



# RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (TRIENAL 2024-2026)

# 2025



UEA  
UNIVERSIDADE  
ESTADUAL  
DO PARANÁ



AMAZONAS  
GOVERNO DO ESTADO



**UEA**  
UNIVERSIDADE  
DO ESTADO DO  
AMAZONAS



**AMAZONAS**  
GOVERNO DO ESTADO

**UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS -  
CPA/UEA**

**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**MANAUS  
2026**

## **GOVERNO DO ESTADO AMAZONAS**

Governador do Estado  
Wilson Miranda Lima

Vice-governador  
Tadeu de Souza

## **UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS**

Reitor  
André Luiz Nunes Zogahib

Vice-reitora  
Kátia do Nascimento Couceiro

Chefe de Gabinete  
Isaque dos Santos Sousa

Pró-Reitor de Ensino de Graduação  
Fábio Carmo Plácido Santos

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação  
Roberto Sanches Mubarak Sobrinho

Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Comunitário  
Valber Barbosa Martins

Pró-Reitor de Planejamento  
Samantha Coelho Pinheiro

Pró-Reitor de Administração  
Nilson José de Oliveira Junior

Pró-Reitor de Interiorização  
Monica Dias de Araújo

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE DO ESTADO DO  
AMAZONAS**

**Comissão Própria de Avaliação**  
Membros titulares (*Portaria nº 793/2024-GR/UEA*)

Andrea Lanza Cordeiro de Souza  
**Presidente**

Aurea Hiléia da Silva Melo  
**Representante Docente**

Ágatha Lemos Batista  
**Representante Discente**

Gabriel Pinheiro de Souza  
**Representante Discente**

Karina de Oliveira Milhomem  
**Representante Técnico-Administrativo**

José Renato Sátiro Santiago Júnior  
**Representante da Sociedade Civil**

Ademar Roberto Martins de Vasconcelos  
**Representante da Sociedade Civil**

**CORPO TÉCNICO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE DO  
ESTADO DO AMAZONAS**  
(*Portaria nº 1.046/2023- GR/UEA*)

Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Alexandra do Nascimento Andrade  
**Docente**

Ricardo Augusto Lunière Fonseca, Me.  
**Auditor interno**

## SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

(Portaria nº. 909/2024-GR/UEA)

| <b>Unidade</b>                                    | <b>Docente</b>                    | <b>Discente</b>                  | <b>Técnico Administrativo</b>     | <b>Sociedade civil</b>          |
|---|-----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| Centro de estudos Superiores de Itacoatiara CESIT | Sanderleia de Oliveira dos Santos | Ronaldo Ewerton Costa dos Santos | Israel Ferreira de Paula          | Josenildo Marcelo Izidoro Silva |
| Centro de Estudos Superiores de Parintins CESP    | Mateus Coelho de Souza Filho      | Evelyn Ramos Mafra               | Railson do Carmo dos Santos       | Francisca Izabel Castro Porto   |
| Centro de Estudos Superiores de Tabatinga CESTB   | Reginaldo Conceição da Silva      | Anna Flavia Azevedo dos Santos   | Joao Bosco Biase de Oliveira      | Glades Rodrigues Ramires        |
| Centro de Estudos superiores de Tefé - CEST       | Romy Guimaraes Cabral             | Leovegildo Oliveira de Sousa     | Orenise de Lima Aparicio          | Antonia Diana dos Santos Lima   |
| Escola de Direito - ED                            | Ricardo Tavares de Albuquerque    | Bruna Leal Perdigao              | Raisa Albuquerque da Silva        | Vitor Berenguer Barbosa Junior  |
| Escola Superior de Artes e Turismo ESAT           | Vadzim Ivanou                     | Suelen Riomara Ferreira Viana    | Jefferson Claudino Pereira Santos | Madirson Francisco Souza        |
| Escola Superior de Ciências da Saúde - ESA        | Diego Grasel Barbosa              | Bruno Felipe Vargas Julião       | Marisângela Silva do Nascimento   | Léia Venâncio Paes              |
| Escola Superior de Ciências Sociais - ESO         | Keyla Cirqueira Cardoso Nunes     | Fernanda Laissa Moreira da Costa | Gabriele Roberto Simonetti        | Renato Nunes Rodrigues          |
| Escola Superior de Tecnologia - EST               | Clairon Lima Pinheiro             | Ágatha Lemos Batista             | Araci de Carvalho Freitas         | Luciane Farias Ribas            |
| Escolar Normal Superior – ENS                     | Alexandra Salermo Pinheiro        | Alexandre Nascimento de Andrade  | Alexsandro Andrade de Oliveira    | Lúcia Helena Soares de Oliveira |

**Elaboração técnica**

Prof<sup>fa</sup>. Dr<sup>a</sup>. Alexandra do Nascimento Andrade  
**Docente**

Ricardo Augusto Lunière Fonseca, Me.  
**Auditor interno**

## LISTA DE QUADROS

|   |     |
|---|-----|
| <b>Quadro 1</b> - Dados cadastrais da UEA.....  | 17  |
| <b>Quadro 2</b> - Dimensões da autoavaliação definida pela Conaes.....                          | 30  |
| <b>Quadro 3</b> - Avaliação Institucional.....  | 35  |
| <b>Quadro 4</b> - Avaliação CEE/AM 2024.....  | 39  |
| <b>Quadro 5</b> – Pontos de atenção e Proposituras – CEE/AM .....                               | 40  |
| <b>Quadro 6</b> - Notas Enade/2024 .....  | 41  |
| <b>Quadro 7</b> - Eixos e Dimensões avaliativas .....   | 43  |
| <b>Quadro 8</b> – Quantidade de respondentes .....  | 44  |
| <b>Quadro 9</b> – Discentes – E1/D8 - Análise dos dados.....                                    | 47  |
| <b>Quadro 10</b> - Discentes – E2/D1 - Análise dos dados .....                                  | 50  |
| <b>Quadro 11</b> - Discentes – E2/D3 - Análise dos dados .....                                  | 52  |
| <b>Quadro 12</b> - Discentes – E3/D2 - Análise dos dados .....                                  | 56  |
| <b>Quadro 13</b> - Discentes – E3/D4 - Análise dos dados .....                                  | 61  |
| <b>Quadro 14</b> - Discentes – E3/D9 - Análise dos dados .....                                  | 65  |
| <b>Quadro 15</b> - Discentes – E4/D5 - Análise dos dados .....                                  | 69  |
| <b>Quadro 16</b> - Discentes – E4/D6 - Análise dos dados .....                                  | 73  |
| <b>Quadro 17</b> - Discentes – E4/D10 - Análise dos dados .....                                 | 74  |
| <b>Quadro 18</b> - Discentes – E5/D7 - Análise dos dados .....                                  | 78  |
| <b>Quadro 19</b> – Técnicos-administrativos – E1/D8 - Análise dos dados.....                    | 85  |
| <b>Quadro 20</b> - Técnicos-administrativos – E2/D1 - Análise dos dados.....                    | 87  |
| <b>Quadro 21</b> - Técnicos-administrativos – E2/D3 - Análise dos dados.....                    | 88  |
| <b>Quadro 22</b> - Técnicos-administrativos – E3/D2 - Análise dos dados.....                    | 90  |
| <b>Quadro 23</b> - Técnicos-administrativos – E3/D4 - Análise dos dados.....                    | 90  |
| <b>Quadro 24</b> - Técnicos-administrativos – E3/D9 - Análise dos dados.....                    | 92  |
| <b>Quadro 25</b> - Técnicos-administrativos – E4/D5 - Análise dos dados.....                    | 93  |
| <b>Quadro 26</b> - Técnicos-administrativos – E4/D6 - Análise dos dados.....                    | 95  |
| <b>Quadro 27</b> - Técnicos-administrativos – E4/D10 - Análise dos dados.....                   | 95  |
| <b>Quadro 28</b> - Técnicos-administrativos – E5/D7 - Análise dos dados.....                    | 97  |
| <b>Quadro 29</b> - Técnicos-administrativos – Satisfação Institucional - Análise dos dados..... | 99  |
| <b>Quadro 30</b> – Docentes – E1/D8 - Análise dos dados .....                                   | 101 |
| <b>Quadro 31</b> - Docentes – E2/D1 - Análise dos dados .....                                   | 103 |
| <b>Quadro 32</b> - Docentes – E2/D3 - Análise dos dados .....                                   | 104 |
| <b>Quadro 33</b> - Docentes – E3/D2 - Análise dos dados .....                                   | 106 |
| <b>Quadro 34</b> - Docentes – E3/D4 - Análise dos dados .....                                   | 107 |
| <b>Quadro 35</b> - Docentes – E3/D9 - Análise dos dados .....                                   | 109 |
| <b>Quadro 36</b> - Docentes – E4/D5 - Análise dos dados .....                                   | 111 |
| <b>Quadro 37</b> - Docentes – E4/D6 - Análise dos dados .....                                   | 112 |
| <b>Quadro 38</b> - Docentes – E4/D10 - Análise dos dados .....                                  | 113 |
| <b>Quadro 39</b> - Docentes – E5/D7 - Análise dos dados .....                                   | 114 |
| <b>Quadro 40</b> - Docentes – Satisfação Institucional - Análise dos dados .....                | 116 |

## LISTA DE GRÁFICOS

|   |    |
|---|----|
| <b>Gráfico 1</b> - Eixo 1/Dimensão 8 – Cursos Regulares .....                 | 45 |
| <b>Gráfico 2</b> - Eixo 1/Dimensão 8 – Cursos Mediados/Modulados .....        | 46 |
| <b>Gráfico 3</b> - Eixo 1/Dimensão 8 – Cursos Parfor .....                    | 46 |
| <b>Gráfico 4</b> - Eixo 2/Dimensão 1 – Cursos Regulares .....                 | 48 |
| <b>Gráfico 5</b> - Eixo 2/Dimensão 1 – Cursos Mediados/Modulares .....        | 49 |
| <b>Gráfico 6</b> - Eixo 2/Dimensão 1 – Cursos Parfor .....                    | 49 |
| <b>Gráfico 7</b> - Eixo 2/Dimensão 3 – Cursos Regulares .....                 | 50 |
| <b>Gráfico 8</b> - Eixo 2/Dimensão 3 – Cursos Mediados/Modulares .....        | 51 |
| <b>Gráfico 9</b> - Eixo 2/Dimensão 3 – Cursos PARFOR .....                    | 52 |
| <b>Gráfico 10</b> - Eixo3/Dimensão 2 – Cursos Regulares .....                 | 54 |
| <b>Gráfico 11</b> - Eixo3/Dimensão 2 – Cursos Mediados/Modulares .....        | 55 |
| <b>Gráfico 12</b> - Eixo3/Dimensão 2 – Cursos Parfor .....                    | 56 |
| <b>Gráfico 13</b> - Eixo3/Dimensão 4 – Cursos Regulares .....                 | 59 |
| <b>Gráfico 14</b> - Eixo 3/Dimensão 4 – Cursos Mediados/Modulares .....       | 60 |
| <b>Gráfico 15</b> - Eixo 3/Dimensão 4 – Cursos Parfor .....                   | 61 |
| <b>Gráfico 16</b> - Eixo3/Dimensão 9 – Cursos Regulares .....                 | 63 |
| <b>Gráfico 17</b> - Eixo 3/Dimensão 9 – Cursos Mediados/Modulares .....       | 64 |
| <b>Gráfico 18</b> - Eixo 3/Dimensão 9 – Cursos Parfor .....                   | 65 |
| <b>Gráfico 19</b> - Eixo 4/Dimensão 5 – Cursos Regulares .....                | 67 |
| <b>Gráfico 20</b> - Eixo 4/Dimensão 5 – Cursos Mediados/Modulares .....       | 68 |
| <b>Gráfico 21</b> - Eixo 4/Dimensão 5 – Cursos Parfor .....                   | 69 |
| <b>Gráfico 22</b> - Eixo4/Dimensão 6 – Cursos Regulares .....                 | 70 |
| <b>Gráfico 23</b> - Eixo4/Dimensão 6 – Cursos Mediados/Modulares .....        | 71 |
| <b>Gráfico 24</b> - Eixo 4/Dimensão 6 – Cursos Parfor .....                   | 72 |
| <b>Gráfico 25</b> - Eixo 4/Dimensão 10 – Cursos Regulares .....               | 74 |
| <b>Gráfico 26</b> - Eixo 4/Dimensão 10 – Cursos Mediados/Modulares .....      | 74 |
| <b>Gráfico 27</b> - Eixo 4/Dimensão 10 – Cursos Parfor .....                  | 74 |
| <b>Gráfico 28</b> - Eixo 5/Dimensão 7 – Cursos Regulares .....                | 75 |
| <b>Gráfico 29</b> - Eixo 5/Dimensão 7 – Cursos Mediados/Modulares .....       | 76 |
| <b>Gráfico 30</b> - Eixo 5/Dimensão 7 – Cursos Parfor .....                   | 77 |
| <b>Gráfico 31</b> - Satisfação institucional – Cursos Regulares.....          | 80 |
| <b>Gráfico 32</b> - Satisfação institucional – Cursos Mediados/Modulares..... | 81 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Gráfico 33</b> - Satisfação institucional – Cursos Parfor.....          | 82  |
| <b>Gráfico 34</b> – Técnico-administrativo - Eixo 1/Dimensão 8.....        | 85  |
| <b>Gráfico 35</b> - Técnico-administrativo - Eixo 2/Dimensão 1.....        | 86  |
| <b>Gráfico 36</b> - Técnico-administrativo - Eixo 2/Dimensão 3.....        | 88  |
| <b>Gráfico 37</b> - Técnico-administrativo - Eixo 3/Dimensão 2.....        | 89  |
| <b>Gráfico 38</b> - Técnico-administrativo - Eixo 3/Dimensão 4.....        | 90  |
| <b>Gráfico 39</b> - Técnico-administrativo - Eixo 3/Dimensão 9.....        | 91  |
| <b>Gráfico 40</b> - Técnico-administrativo - Eixo 4/Dimensão 5.....        | 93  |
| <b>Gráfico 41</b> - Técnico-administrativo - Eixo 4/Dimensão 6.....        | 94  |
| <b>Gráfico 42</b> - Técnico-administrativo - Eixo 4/Dimensão 10.....       | 95  |
| <b>Gráfico 43</b> - Técnico-administrativo - Eixo 5/Dimensão 7.....        | 96  |
| <b>Gráfico 44</b> – Técnico-administrativo - Satisfação institucional..... | 98  |
| <b>Gráfico 45</b> – Docentes - Eixo 1/Dimensão 8.....                      | 101 |
| <b>Gráfico 46</b> - Docentes - Eixo 2/Dimensão 1.....                      | 102 |
| <b>Gráfico 47</b> - Docentes - Eixo 2/Dimensão 3.....                      | 104 |
| <b>Gráfico 48</b> - Docentes - Eixo 3/Dimensão 2.....                      | 106 |
| <b>Gráfico 49</b> - Docentes - Eixo 3/Dimensão 4.....                      | 107 |
| <b>Gráfico 50</b> - Docentes - Eixo 3/Dimensão 9.....                      | 108 |
| <b>Gráfico 51</b> - Docentes - Eixo 4/Dimensão 5.....                      | 110 |
| <b>Gráfico 52</b> - Docentes - Eixo 4/Dimensão 6.....                      | 112 |
| <b>Gráfico 53</b> - Docentes - Eixo 4/Dimensão 10.....                     | 113 |
| <b>Gráfico 54</b> - Docentes - Eixo 5/Dimensão 7.....                      | 114 |
| <b>Gráfico 55</b> – Docentes - Satisfação institucional.....               | 116 |

## LISTA DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| <b>Figura 1</b> - UEA no Estado do Amazonas.....                                 | 18 |
| <b>Figura 2</b> - Eixos e Dimensões .....  | 28 |
| <b>Figura 3</b> – Site da CPA/UEA.....   | 34 |
| <b>Figura 4</b> - Inauguração da Sala da CPA.....                                | 35 |
| <b>Figura 5</b> – Cartazes de divulgação e acesso à pesquisa institucional ..... | 35 |

## LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

|                 |  |
|-----------------|--|
| <b>AI</b>       | Avaliação Institucional  |
| <b>AVALIES</b>  | Avaliação Institucional (no contexto da lei nº 10.861/2004)                      |
| <b>ACG</b>      | Avaliação dos Cursos de Graduação  |
| <b>CEE</b>      | Conselho Estadual de Educação  |
| <b>CAPES</b>    | Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal do Ensino Superior            |
| <b>CGPI-PNE</b> | Comitê Gestor das Políticas de Inclusão das Pessoas com Necessidades Específicas |
| <b>CONAES</b>   | Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior                              |
| <b>CONSUNIV</b> | Conselho Universitário   |
| <b>CONSUP</b>   | Conselho Superior  |
| <b>CNPq</b>     | Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico                    |
| <b>CPA</b>      | Comissão Própria de Avaliação  |
| <b>DOU</b>      | Diário Oficial da União  |
| <b>EAD</b>      | Ensino à Distância   |
| <b>ENADE</b>    | Exame Nacional de Desempenho do Estudante  |
| <b>ENC</b>      | Exame Nacional de Cursos   |
| <b>FAPEAM</b>   | Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado do Amazonas                              |
| <b>IES</b>      | Instituição de Ensino Superior   |
| <b>INEP</b>     | Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira           |
| <b>LDB</b>      | Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional                                   |
| <b>MEC</b>      | Ministério da Educação   |
| <b>NDE</b>      | Núcleo Docente Estruturante  |
| <b>PARFOR</b>   | Programa Nacional de Formação de Professores da Educação Básica                  |
| <b>UEA</b>      | Universidade do Estado do Amazonas   |



|  |     |
|--|-----|
| 6.2.5 Eixo 4: Política de Gestão.....  | 92  |
| 6.2.6 Eixo 5: Infraestrutura Física .....                                    | 95  |
| 6.2.7 Satisfação Institucional.....  | 98  |
| 6.3 Docentes .....   | 99  |
| 6.3.1 Participação.....  | 99  |
| 6.3.3 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....                             | 102 |
| 6.3.4 Eixo 3: Políticas Acadêmicas .....                                     | 105 |
| 6.3.5 Eixo 4: Política de Gestão.....  | 109 |
| 6.3.6 Eixo 5: Infraestrutura Física .....                                    | 113 |
| 6.3.7 Satisfação Institucional.....  | 115 |
| 6.4.1 Contribuições/sugestões dos respondentes por categoria acadêmica ..... | 117 |
| <b>CONSIDERAÇÕES</b> .....   | 124 |
| <b>REFERÊNCIAS</b> .....   | 126 |
| <b>APÊNDICE</b> .....  | 128 |



# APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), é a responsável por coordenar a autoavaliação institucional. Nos termos do artigo 11 da Lei nº 10.861/2004, a qual institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação

## O que é **Comissão Própria de Avaliação?**

Superior (Sinaes), toda instituição concernente ao nível educacional em pauta, pública ou privada, constituirá Comissão Permanente de Avaliação (CPA), com as atribuições de conduzir os processos de avaliação internos da instituição, bem como de sistematizar e prestar as informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep). Aquela obedecerá às seguintes diretrizes:

I - constituição por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos;

II - atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior.



# INTRODUÇÃO

O Relatório Parcial de Autoavaliação Trienal da Universidade do Estado do Amazonas, foi elaborado pela CPA/UEA, em consonância com o estabelecido pelas “Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior” emitido pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes) – Ministério da Educação em consonância com a Nota Técnica Inep/Daes/Conaes n.º 065/2014 e as boas práticas aplicáveis.

A Comissão Própria de Avaliação da Universidade do Estado do Amazonas (CPA/UEA), organiza o processo autoavaliativo institucional mediante um diagnóstico que auxilia na elaboração de proposituras para melhoria da qualidade das atividades de ensino, pesquisa e extensão, permitindo a integração e articulação coerente de concepções, objetivos, metodologias, práticas e ações que contemplem as dez dimensões estabelecidas pela Lei n.º 10.861/04, para a elaboração do Planejamento Pedagógico e relatórios de atividades a serem constituídos pela comunidade acadêmica.

Neste Relatório temos o objetivo de atender o art. 4º da Lei nº 10.861/2004 que estabelece a autoavaliação institucional para identificar as condições de ensino oferecidas aos discentes, em especial as relativas ao perfil do corpo docente, às instalações físicas e à organização didático-pedagógica da universidade, bem como destacar os “pontos de atenção” e as “proposituras” elaboradas pelo Corpo Técnico da CPA com a contribuição dos membros que representam as categorias acadêmicas, seja na comissão deliberativa como nas subcomissões locais. Também, o Relatório passa pelo crivo da gestão superior por meio do envio digital e apresentação dos resultados coletados nas duas pesquisas institucionais realizadas em cada semestre letivo (2025/1 e 2) abrangendo as categorias acadêmicas na capital e interior, destacando-se o empenho nas mobilizações para alcançar cada vez mais respondentes pela quantidade crescente a cada pesquisa realizada mesmo diante das dificuldades de conexão à internet.

## 1 INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS

A Universidade do Estado do Amazonas (UEA), inscrita no MEC sob o código 3172, criada pela Lei nº 2.637, de 12 de janeiro de 2001, com a natureza jurídica de fundação pública. Dotada de personalidade jurídica de direito público, inscrita no Ministério da Fazenda sob o CNPJ n.º 04.280.196/0001-76, com sede e

foro localizados na cidade de Manaus e jurisdição em todo território do Amazonas, conforme os dados cadastrais no Quadro 1.

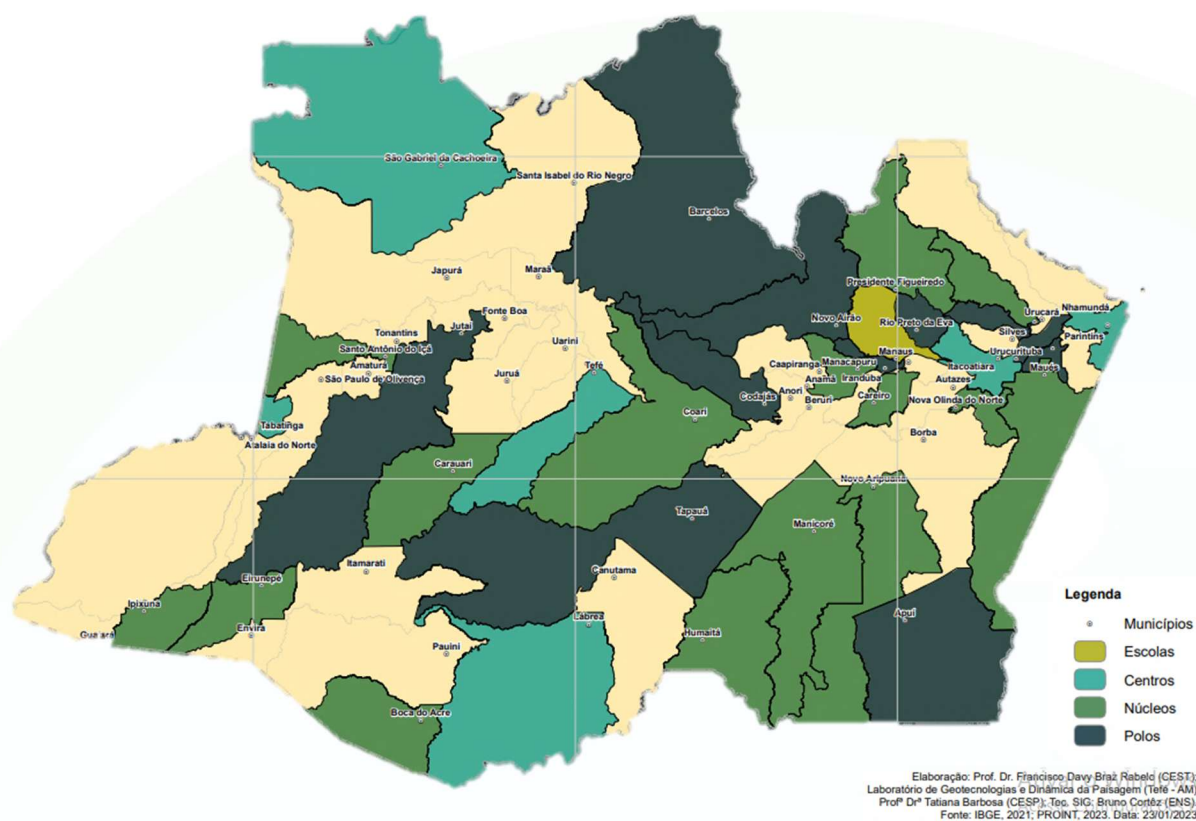
**Quadro 1 - Dados cadastrais da UEA**

|                           |   |                     |                               |
|---------------------------|---|---------------------|-------------------------------|
| Mantenedora:              | (2015) UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS       |                     |                               |
| CNPJ:                     | 04.280.196/0001-76                              | Natureza Jurídica:  | Fundação Estadual             |
| Representante Legal:      | André Luiz Nunes Zogahib (REITOR)               |                     |                               |
|                           | IES   |                     |                               |
| Nome da IES - Sigla:      | (3172) UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS - UEA |                     |                               |
| Endereço:                 | Avenida Djalma Batista                          | Nº:                 | 2490                          |
| CEP:                      | 69.005-010                                      | Bairro:             | Flores                        |
| Município                 | Manaus  | UF:                 | AM                            |
| Telefone:                 | (92) 3214-5774; 214-5775                        | Fax:                | (92) 3214-5774; 3214-5775     |
| Organização Acadêmica:    | Universidade                                    | Sítio:              | www.uea.edu.br                |
| Categoria Administrativa: | Pública Estadual                                | E-mail:             | gabinetechefia@uea.edu.br     |
| <b>ATO REGULATÓRIO</b>    |   |                     |                               |
| Ato Regulatório:          | Recredenciamento                                | Prazo de validade:  | Vinculado ao Ciclo Avaliativo |
| Tipo de documento:        | Resolução CEE/AM                                | Nº. Documento:      | 004/2020                      |
| Data do Documento:        | 15/01/2020                                      | Data de Publicação: | 15 de janeiro de 2020.        |
| Ato Regulatório:          | Credenciamento                                  | Prazo de validade:  | Vinculado ao Ciclo Avaliativo |

**Fonte:** UEA (2025)

Os cursos da UEA foram idealizados com o compromisso de atender a realidade plural do Amazonas, direcionando suas atenções para as necessidades da região. Atualmente, sua atuação se estende na capital e nos municípios do Estado do Amazonas (figura 1). Sua sede e foro estão localizados na cidade de Manaus, onde estão instalados os principais órgãos e serviços de administração e apoio às unidades universitárias localizadas na capital e interior do Estado do Amazonas.

Figura 1 - UEA no Estado do Amazonas



A Universidade do Estado do Amazonas (UEA) é uma fundação estadual componente da Administração Indireta, atualmente vinculada ao Gabinete do Governador. Foi autorizada pela Lei n.º 2.637 de 12 de janeiro de 2001, a UEA goza de autonomia didático-científica, disciplinar, administrativa, de gestão financeira e patrimonial, sendo regida pelo seu Estatuto, aprovado pelo Decreto N.º 21.963, de 27 de julho de 2001 e demais normas aplicáveis.

O credenciamento da UEA, na capital e no interior do Estado do Amazonas se deu pelo Conselho Estadual de Educação (CEE/AM), por meio da Resolução CEE/AM N.º 06/2001, de 17 de janeiro de 2001, retificada pela Resolução CEE/AM N.º 159/2002, de 03 de dezembro de 2002. O processo de credenciamento<sup>1</sup> ocorreu no ano de 2019, obtendo a UEA conceito 4 (quatro) e sendo o mesmo homologado por meio da Resolução CEE/AM n.º 004/2020 *ad referendum* de 15 de janeiro de 2020.

A UEA foi credenciada para oferta de cursos superiores na modalidade à distância pela Portaria MEC n.º 1.369/2010 e passou por credenciamento EAD em outubro de 2019, processo n.º 201710985, obtendo conceito quatro (4) nessa avaliação, e tem se valido de iniciativas no desenvolvimento desta forma de ensino na Amazônia, inclusive em parceria com outras instituições.

<sup>1</sup> O credenciamento institucional é a renovação do processo de credenciamento da universidade realizado pelo MEC. O primeiro credenciamento da IES tem o prazo máximo de 05 (cinco) anos. Depois desse período, é preciso efetuar o credenciamento, que deve seguir o ciclo avaliativo do Sinaes. O credenciamento assim como outros atos regulatórios deve ser solicitado pelo Portal e-MEC.

Em Manaus estão instalados os principais órgãos e serviços de administração e apoio às unidades acadêmicas, núcleos e polos, localizados na capital e interior do Estado do Amazonas. A Reitoria da UEA encontra-se na Avenida Djalma Batista, nº 3578, Bairro de Flores, Manaus - Amazonas, CEP. 69.050-030, tendo como Reitor, o Professor Doutor André Luiz Nunes Zogahib, e-mail: gabinetechefia@uea.edu.br, telefone: (92) 3278-4455.

A UEA dispõe de uma estrutura organizacional com base na gestão em órgãos colegiados de deliberação coletiva, dirigida pelo Reitor, com o auxílio da Vice-Reitor, dos Pró-Reitores, dos órgãos de assistência e assessoramento e dos órgãos suplementares, nomeados por ato do Poder Executivo. As áreas de atuação acadêmica da UEA estão distribuídas em áreas de conhecimento: Ciências Exatas e da Terra, Ciências Biológicas, Engenharias, Ciências da Saúde, Ciências Agrárias, Ciências Sociais Aplicadas, Ciências Humanas e Linguística, Letras e Artes. Os níveis de formação acadêmica oferecidos incluem o ensino de graduação e de pós-graduação *Stricto Sensu e Lato Sensu*.

Em 2025, registramos marcos históricos relevantes para a Universidade do Estado do Amazonas (UEA), destacando alguns desses que demonstram o fortalecimento do ensino superior na Região Norte, e em especial, a dedicação de todos em levar a qualidade do ensino superior à sociedade amazonense.

Destacamos o aumento da procura pelos processos seletivos dos cursos de graduação firmando o compromisso de interiorização da universidade tendo 84 mil inscritos no Vestibular e SIS superando em 20 mil o ano anterior, consolidando a opção de escolha entre os jovens e adultos no Amazonas. O curso de medicina continua tendo a maior procura com 582 candidatos por vaga, bem como a nova graduação em Inteligência Artificial nos municípios de Parintins e Itacoatiara.

O ano trouxe os bons resultados dos cursos de graduação com pontuação entre 3 a 5, realizado pelo Conselho Estadual de Educação (CEE/AM), obtendo esforço concentrado e dedicação aos cursos. Infelizmente, até o fechamento do relatório não tivemos acesso as notas do Enade de forma atualizada.

A pós-graduação se destacou com o primeiro doutorado em Direito Ambiental do país, e a organização do evento II Encontro de EaD e do II Colóquio de Coordenadores dos Polos do Sistema da Universidade Aberta do Brasil da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (UAB/Capes) da Amazônia Ocidental, discutindo desafios e perspectivas do ensino.

A universidade recebeu o prêmio Jaraqui Graúdo 2025, como a Melhor Universidade e Startup Revelação, através do “Fipo Biopellet”, demonstrando a preocupação universitária com o cenário de inovação, tecnologia e desenvolvimento regional.

A universidade figurou entre as cinco universidades com mais interação nas redes sociais no país, figurando entre a Unicamp e USP, demonstrando boa interação com a comunidade acadêmica e sociedade.

## **1.1 Missão. Visão e Valores da UEA**

### 1.1.1 Missão

Promover a educação, construir o conhecimento científico e fomentar a inovação tecnológica para atender às demandas e se integrar com a sociedade de forma a superar o desafio de desenvolver a Amazônia com sustentabilidade.

### 1.1.2 Visão

A afirmação da UEA nos próximos cinco anos como instituição de referência nacional em ensino superior, caracterizada pelo compromisso social de instituição pública e pela excelência na gestão.

### 1.1.3 Valores

- ✓ **Respeito:** respeito às pessoas, ao meio ambiente e à cultura.
- ✓ **Justiça:** realizar a igualdade entre todos os atores envolvidos com a Instituição. Respeito à legislação e as normas que regem a Universidade.
- ✓ **Liberdade:** para aprender, ensinar, pesquisar e divulgar a cultura, o pensamento, a arte e o saber.
- ✓ **Inovação:** desenvolver uma cultura inovadora e proativa em todas as suas instâncias, criando ambientes favoráveis capazes de estabelecer vínculos entre as necessidades da sociedade e o conhecimento acadêmico.
- ✓ **Responsabilidade Social:** exercer o papel de formar indivíduos mais críticos e conscientes, capazes de compreender seu papel na sociedade e atuar efetivamente na perspectiva de transformá-la.
- ✓ **Cidadania:** formar o cidadão integrado no contexto social e capaz de atuar efetivamente na perspectiva de transformá-la.
- ✓ **Valorização dos servidores técnico-administrativos, docentes e colaboradores:** As pessoas são o diferencial da UEA, que se apoia nas competências, desempenho, desenvolvimento, comprometimento e bem estar para a busca da excelência institucional no Ensino, na Pesquisa e Inovação, na Extensão e na Gestão.

## 1.2 Breve histórico da UEA

Inserida no seio da região Norte, a maior região brasileira, a UEA surge como resposta à sociedade amazonense e às suas necessidades de assegurar a formação sólida de seus recursos humanos, o desenvolvimento do conhecimento científico e o fortalecimento das políticas governamentais de desenvolvimento sustentável do Estado do Amazonas e da região amazônica.

O cenário amazônico, portentoso e desafiador, tem na UEA um novo centro gerador de ideias e de ação para o desenvolvimento da Amazônia, sobretudo o desenvolvimento e a valorização do homem amazônico e de seu meio. Os cursos da UEA foram idealizados com o compromisso de atender à complexa realidade da região, sobretudo do Amazonas, direcionando suas atenções para as necessidades do homem da região e o desenvolvimento sustentável do Estado.

Com uma estrutura complexa e um sistema educacional diferenciado das demais instituições de ensino superior do país, a UEA possui uma formação multicampi com seis Escolas Superiores na capital do Estado do Amazonas, seis Centros de Estudos Superiores e treze Núcleos de Ensino Superior, distribuídos entre os municípios da região.

Os cursos de graduação são ofertados nas modalidades de ensino presencial, presencial modular e presencial mediado por tecnologia, podendo ser de oferta regular, aqueles cujas vagas são ofertadas de forma sistemática anualmente, ou especial por demanda, que decorrem da necessidade de prover uma capacitação específica e necessária para alicerçar o desenvolvimento econômico e social de um município em particular ou de um conjunto deles.

A UEA oferta atualmente dezenas de cursos de bacharelado e licenciaturas, além de tecnológicos. Para vencer os desafios impostos pelas características geográficas do Estado, representadas por distâncias e dificuldades de acesso logístico, a UEA utiliza modalidades de ensino presencial mediado por tecnologia e de ensino presencial modular. Em termos de modalidade, a Universidade oferta cursos de graduação presencial, cursos do tipo modular - presencial e cursos da modalidade presencial mediado por tecnologia, sendo diplomados anualmente milhares de discentes, seja na capital e no interior.

Na área de ensino de pós-graduação, a UEA tem trabalhado em projetos para atender a demanda da região com o objetivo de formar especialistas, mestres e doutores. Atualmente, a Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UEA é composta por variados Programas de Pós-graduação, sendo programas próprios e outros programas em rede ou associação, ou seja, realizados em parceria com outras instituições. Sendo ofertadas vagas em cursos de mestrado e de doutorado, distribuídos em diversas áreas do conhecimento, contribuindo sobremaneira para o desenvolvimento do Estado do Amazonas e da Amazônia Brasileira.

Os cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* são ofertados em três modalidades: cursos de público pagante (autofinanciáveis), cursos realizados através de parcerias com outros órgãos e/ou empresas do Pólo Industrial de Manaus (PIM), e cursos com os custos absorvidos pela própria instituição. Até o momento foram criados dezenas de cursos de especialização nas diferentes áreas do conhecimento.

A UEA tem incentivado o seu corpo docente e discente a desenvolverem atividades de investigação científica, possuindo atualmente projetos financiados por recurso próprio ou por captação de fontes estaduais, federais e privadas, por meio de editais, contratos e convênios. Cadastrada no Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq, Capes e Fapeam a Universidade também dispõe de bolsas em programas de pesquisa e de iniciação científica e tecnológica.

A Extensão e os Assuntos Comunitários na UEA são desenvolvidos sob a orientação das coordenações de Extensão e de Assuntos Comunitários, da Pró-reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários/Proex que desempenha o papel de colaborar com a comunidade acadêmica e a sociedade em geral na concepção e implementação de ações destinadas a promover programas, projetos, cursos e oficinas, eventos e prestação de serviços alinhados às temáticas, conforme o Plano Nacional de Extensão vigente, as quais, sistematiza-se em

oito áreas: Comunicação, Cultura, Direitos Humanos, Educação, Meio Ambiente, Saúde, Tecnologia e Trabalho. Complementando a Proex administra o restaurante universitário, hospedagem dos discentes na capital e interior.

Essas ações de extensão e assuntos comunitários fundamentam-se nas Políticas de Extensão e de Apoio Estudantil relacionadas ao processo educativo, científico e cultural, articulando o ensino e a pesquisa de forma indissociável e viabilizando a relação transformadora entre Universidade e Sociedade, de maneira que as ações sejam realizadas “COM” e não apenas “PARA” os diferentes grupos sociais.

### 1.3 Estrutura Organizacional

#### 1.3.1 Administração Superior

A UEA, dirigida por um Reitor, com o auxílio de uma Vice-Reitora e 06 Pró-Reitores, nomeados por ato do Poder Executivo, apresenta sua estrutura básica nos termos da Lei n.º 2.637, de 12 de janeiro de 2001, alterada pela Lei Delegada n.º 114/2007, pela Lei n.º 3.595/2011 e pela regulamentação disposta no Decreto n.º 21.963/2001, alterado pelo Decreto n.º 31.163/2011. A Administração Superior da Universidade do Estado do Amazonas é composta de:

#### I – Órgãos Deliberativos Centrais

**Conselho Curador** – órgão de caráter consultivo e deliberativo da política administrativa e de gestão da UEA, em assuntos de relevância. Possui uma secretaria de apoio administrativo;

**Conselho Universitário (Consuniv)** – órgão colegiado de caráter normativo, consultivo e deliberativo da política acadêmica da Universidade. Possui uma secretaria de apoio administrativo;

**Câmaras de Assessoramento** – Vinculadas ao Consuniv, possuem funções normativas e consultivas nas áreas de Planejamento e Administração, de Ensino de Graduação, de Pesquisa e Pós-Graduação e de Extensão e Assuntos Comunitários foram criadas através da Resolução Consuniv/UEA n.º 37/2011.

#### II – Órgãos Executivos Centrais

**Reitoria** – a Reitoria, também composta pela Vice-Reitoria, recebe o apoio de órgãos de Assistência e Assessoramento, como a Procuradoria Jurídica; Gabinete do Reitor; Comissão Própria de Avaliação (CPA); Auditoria Interna; Assessoria de Relações Internacionais e Assessoria de Comunicação.

**Pró-Reitorias** - as Pró-Reitorias, em número de seis, estão voltadas para área fim e para área meio da Instituição. Atendem a área fim as Pró-Reitorias de Ensino de Graduação, de Pesquisa e Pós-Graduação, de Extensão e Assuntos Comunitários e de Interiorização. A área meio da Instituição é atendida pela Pró-Reitoria de Planejamento (**Proplan**) e Pró-Reitoria de Administração (**Proadm**).

- Pró-Reitoria de Ensino de Graduação (**Prograd**) – tem por finalidade a condução da política institucional da UEA no âmbito do ensino de graduação, bem como orientação, coordenação e planejamento de ações de melhoria da qualidade de ensino de graduação, no âmbito institucional.
- Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (**Propesp**) – tem por finalidade a condução da política institucional de Pesquisa e de Pós-Graduação, bem como das relações externas com as Agências de Fomento, com vistas ao desenvolvimento da Ciência e Tecnologia, no âmbito da UEA.
- Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários (**Proex**) – tem por finalidade a condução da política institucional de extensão universitária, visa atender as necessidades da sociedade por meio do conhecimento científico e tecnológico, bem como a promoção de ações de apoio à comunidade universitária da UEA, visando à integração e o bem-estar dos alunos e servidores.
- Pró-Reitoria de Interiorização (**Proint**) – tem por finalidade a condução da política de ensino de graduação no interior do Amazonas, prestando apoio à Pró-Reitoria de Graduação, Prograd, na implementação e supervisão, com autonomia, do ensino de graduação de qualidade no interior do Amazonas.
- Pró-Reitoria de Planejamento (**Proplan**) – tem por finalidade a direção e orientação da execução, no âmbito da UEA, do planejamento orçamentário e produção de indicadores que subsidiem a avaliação e o planejamento estratégico institucional, além de oferecer pessoal qualificado para suprir o Corpo Técnico da Comissão Própria de Avaliação (CPA), no que tange a planejamento, organização e execução de pesquisa institucional voltada à avaliação institucional.
- Pró-Reitoria de Administração (**Proadm**) – tem por finalidade a direção e orientação da execução, no âmbito da UEA, das atividades pertinentes pessoais, materiais, patrimoniais, execução orçamentária, contabilidade, finanças, documentação e arquivo.

**Unidades Acadêmicas:** Para a oferta dos cursos de ensino de graduação presencial, mediado por tecnologia e modular, a UEA possui em sua estrutura organizacional as seguintes unidades acadêmicas:

- ✓ Escola Normal Superior (ENS);
- ✓ Escola Superior de Ciências da Saúde (ESA);
- ✓ Escola Superior de Artes e Turismo (Esat);
- ✓ Escola Superior de Ciências Sociais (ESO);

- ✓ Escola Superior de Tecnologia (EST);
- ✓ Escola de Direito (ED);
- ✓ Centro de Estudo Superior de Itacoatiara (Cesit);
- ✓ Centro de Estudo Superior de Lábrea (Cesla);
- ✓ Centro de Estudo Superior de Parintins (Cesp);
- ✓ Centro de Estudo Superior de São Gabriel da Cachoeira (Cessgc);
- ✓ Centro de Estudo Superior de Tefé (Cest);
- ✓ Centro de Estudo Superior de Tabatinga (Cestb).
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Boca do Acre (Nesbca);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Carauari (Nescar);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Careiro Castanho (Nescac).
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Coari (Nescoa);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Eirunepé (Neseir);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Humaitá (Neshum);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Manacapuru (Nesmpu);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Manicoré (Nesmcr);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Maués (Nesmau);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Novo Aripuanã (Nesnap);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Presidente Figueiredo (Nespdf);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Nova Olinda do Norte (Nesnon);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Ipixuna (Nesix);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Santo Antônio do Içá (Nessai);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de São Sebastião do Uatumã (Nesssu).

### III - Órgãos Suplementares

Os Órgãos Suplementares têm por finalidade dar suporte às atividades específicas em matéria administrativa, técnica, de ensino, pesquisa e extensão, de informação, comunicação e *marketing* de difusão, de cooperação e intercâmbio, de assessoramento e de complementação, aperfeiçoamento e modernização dos serviços da Universidade. A estrutura organizacional da UEA é constituída pelos seguintes Órgãos Suplementares:

- **Biblioteca Central** – responsável por organizar, preservar e disseminar a informação para a produção do conhecimento, dando suporte às atividades educacionais, científicas, tecnológicas e culturais da Instituição e da sociedade. A UEA mantém uma Biblioteca Central e, nas Unidades Acadêmicas e nos Núcleos de Estudos Superiores, Bibliotecas Setoriais, que prestam serviços à comunidade interna e externa.

- **Coordenadoria de Tecnologia da Informação e Comunicação (Ctic)** – apoia a UEA colocando a disposição da comunidade universitária, ferramentas e serviços de TIC que tragam facilidades operacionais, qualidade, segurança e agilidade aos seus processos. A UEA dispõe, em cada Unidade Acadêmica e nos Núcleos de Estudos Superiores, de tecnologias digitais, para acadêmicos e administrativos.
- **Universidade Aberta da Terceira Idade (Unati)** – promove a integração social e cultural das pessoas da idade tardia, oportunizando o acesso a Universidade Pública, oferecendo assistência e qualificando profissionais de diversos campos do conhecimento, a fim de formar massa crítica sobre questões do envelhecimento no estado do Amazonas.
- **Prefeitura Universitária** – responsável pela manutenção da infraestrutura (prédios, sistema viário, áreas de circulação) e a prestação dos serviços de apoio (limpeza e conservação, telefonia, transporte, jardinagem, vigilância entre outros), imprescindíveis ao bom funcionamento da universidade e ao desenvolvimento de sua atividade administrativa, de ensino, pesquisa e de extensão.
- **Comissão Geral de Concurso** – responsável pela execução de concursos, compreendendo todos os atos concernentes à sua realização, desde a participação na confecção dos editais de inscrição até a divulgação oficial dos resultados finais.
- **Editora Universitária** – responsável pela condução da política de publicações da Universidade. Atua de maneira estratégica e articulada com os profissionais de ensino e pesquisa da instituição a fim de construir um catálogo de livros e periódicos pautado na relevância acadêmica e social, na qualidade e na atualidade da produção bibliográfica produzida no âmbito da Universidade e/ou por autores de instituições parceiras.
- **Policlínica Odontológica** – desempenha importante papel na formação dos futuros profissionais em odontologia, uma vez que conjuntamente com os valores éticos que promovem a educação, oferece um ambiente necessário para a prática das atividades essenciais à sua formação e ainda conhecimentos em pesquisa. Desenvolve também atividade de cunho social, uma vez que oferece à sociedade carente, oportunidade de atendimento odontológico.
- **Secretaria Acadêmica Geral** – responsável pelo Sistema de Gestão Acadêmica que controlam os registros acadêmicos dos cursos de graduação e pós-graduação.
- **Agência de Inovação** – responsável por gerir a Política de Inovação, de Propriedade intelectual e de

Transferência de Tecnologia da Universidade e implementar ações que promovam a geração, a proteção e a transferência do conhecimento para a sociedade. Sua atuação está voltada para o fortalecimento das ações de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação (PD&I) na UEA, bem como apoiar as ações empreendedoras e articular as parcerias com entidades públicas e privadas, criando oportunidades para que as atividades de ensino, pesquisa e extensão se beneficiem dessas parcerias e contribuam para o desenvolvimento social e tecnológico da região.

## **1.4 Sistema de Administração Acadêmica**

### *1.4.1 Sistema Curricular*

O controle da integralização curricular na UEA utiliza o sistema de créditos relacionados à carga horária. As normas da UEA estabelecem a equivalência entre crédito e carga horária da seguinte forma: 1 (um) crédito teórico equivale a 15 (quinze) horas; 1 (um) crédito prático equivale a 30 (trinta) horas e 1 (um) crédito de estágio curricular supervisionado equivale a 30 (trinta) horas. O aluno deve cumprir determinado número de créditos, correspondente à carga horária, conforme o Projeto Pedagógico de Curso (PPC), aprovado pelo Consuniv, para estar apto a concluir o curso, assim como deve cumprir todas as atividades complementares obrigatórias previstas.

A matriz curricular do curso prevê a carga horária do curso, ministrada em períodos letivos, de modo a permitir ao aluno a integralização do curso entre o prazo mínimo e máximo estabelecidos pela legislação e registrado no PPC. Este deve ser mantido e atualizado em cumprimento às DNC's e as revisões sob a responsabilidade da coordenação de curso e NDE, preferencialmente com a participação dos discentes e da sociedade civil organizada que regule ou tenha interesse na formação dos futuros egressos.

### *1.4.2 Regime Letivo*

O ano letivo na UEA é constituído de dois períodos regulares de atividades acadêmicas que, no seu conjunto, perfazem um total de, no mínimo, 200 (duzentos) dias letivos, não incluído o tempo reservado aos exames finais.

Em períodos de recesso acadêmico, há a possibilidade de oferta de componentes curriculares em períodos adicionais, com a mesma duração em horas-aula dos períodos regulares. A carga horária diária, porém, não poderá ultrapassar a 8 (oito) horas de trabalho acadêmico efetivo. O Calendário Acadêmico<sup>2</sup>, aprovado anualmente pelo Consuniv, fixa os prazos para a efetivação de todos os atos ou atividades acadêmicas a serem cumpridas em cada período letivo.

### *1.4.3 Acesso aos Cursos de Graduação*

O acesso aos cursos de graduação se dá por meio do Concurso Vestibular e do Sistema de Ingresso

---

<sup>2</sup> Acesso em: <https://calendario.uea.edu.br/calendario/calendario2024-2025v4.pdf>

Seriado (SIS) e a distribuição de vagas segue o estabelecido nas Leis estaduais n.º 2.894, de 31 de maio de 2004, n.º 3.972, de 23 de dezembro de 2013, e, n.º 241, de 31 de março de 2015, ainda da Resolução n.º 033/2023 – Consuniv dentre outras atualizações.

Para o ano de 2025, os concursos Vestibular e SIS foram executados por seus Editais n.º 066 e 065/2025 (acesso 2026), respectivamente, obtendo 35.506 candidatos inscritos no Vestibular e 48.724 candidatos inscritos no SIS (1ª, 2ª e 3ª etapas).

#### 1.4.4 Matrícula

Existem dois tipos de matrícula:

**Matrícula institucional** – Ao ingressar na UEA o estudante recebe um número que o acompanhará por toda a sua vida acadêmica, conforme o discriminado a seguir:

Ex: 0311020001

03 – Ano de ingresso 1 – Semestre

1 – Unidade acadêmica

02 – Ordem do curso na unidade acadêmica 0001 – Numerador sequencial no curso

**Matrícula Curricular** – é a vinculação formal do estudante com a Universidade para obtenção dos créditos e cargas horárias correspondentes aos componentes curriculares, efetuada a cada período letivo, regulamentada por normas internas.



## 2 AVALIAÇÃO NO ENSINO SUPERIOR

Instituído através da Lei n.º 10.861, de 14 de abril de 2004, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), tem por finalidade a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior (Brasil, 2014).

O Sistema Nacional de Avaliação do ensino Superior (Sinaes) tem por componentes: a avaliação de instituições, avaliação de cursos e avaliação de desempenho dos discentes. Seus instrumentos são: a autoavaliação, a avaliação externa e a coleta de informações (censo e os cadastros). Nela deve-se assegurar: o caráter público de todos os procedimentos, dados e resultados dos processos avaliativos; o respeito à identidade e à diversidade de instituições e de cursos, como também, a participação dos segmentos discente, docente e técnico-administrativo das instituições de educação superior e da sociedade civil por meio de suas

representações.

A avaliação das instituições se dá em duas modalidades: Autoavaliação coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada instituição e orientada pelas diretrizes e pelo roteiro da autoavaliação institucional da Conaes; e Avaliação Externa – realizada, nas Universidades Estaduais, por comissões designadas pelo Conselho Estadual de Educação.

A Avaliação institucional, interna e externa, constitui um processo contínuo e formativo que objetiva subsidiar e orientar a gestão institucional em sua dimensão política, acadêmica e administrativa, para promover os ajustes necessários à elevação de seu padrão de desempenho e qualidade, contemplando a análise global integrada, tendo como base as 10 dimensões do Sinaes, agrupadas em cinco Eixos, conforme a figura 2.

Figura 2 - Eixos e Dimensões



Fonte – Elaborado em conformidade com as orientações do Sinaes (2004)

A Avaliação dos Cursos é conduzida por umas comissões designadas pelo Conselho Estadual de Educação considerando 3 eixos:

1. Organização didático-pedagógica;
2. Perfil do corpo docente;

### 3. Infraestrutura física.

A Avaliação dos Discentes se dá por meio do Enade, sendo aplicada periodicamente aos alunos de graduação, integrando o tripé avaliativo permitindo conhecer a qualidade dos cursos e da instituição, de caráter obrigatórios aos ingressantes e concluintes de curso. Sua última edição contemplando apenas Licenciaturas foi realizado em 24 de novembro de 2024, com a divulgação do gabarito e resultados, segundo o Inep, até 30 de abril de 2025, devendo constar apenas na próxima edição do presente relatório.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), tem a finalidade, prevista na Resolução nº 051/2023, que aprova o Regimento Interno da CPA/UEA, prevendo a coordenação dos processos de avaliação institucional da Universidade do Estado do Amazonas, em atendimento aos fundamentos e princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes)

**Art. 3º.** À CPA, observada a legislação pertinente, competirá:

- I. Planejar, desenvolver e coordenar a execução da política de Avaliação Institucional;
- II. Coordenar os processos de avaliação interna, compreendendo as dimensões descritas no art 3º da Lei no. 10.861, de 14 de abril de 2004;
- III. Sistematizar e prestar informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) e demais órgãos reguladores do ensino superior do país, no âmbito do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES);
- IV. Acompanhar a elaboração e a execução do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e do Projeto Pedagógico da Instituição - PPI;
- V. Apresentar anualmente aos Conselhos Superiores da UEA o relatório geral de avaliação institucional referente ao período objeto da avaliação e resultados de demais avaliações internas;
- VI. Promover a divulgação e a socialização sobre o processo de avaliação e seus resultados;
- VII. Propor quaisquer revisões e/ou alterações neste Regimento;
- VIII. Constituir subcomissões própria de avaliação;
- IX. Acompanhar as Comissões Externas de Avaliação dos Cursos de Graduação, constituídas pelo Conselho Estadual de Educação ou outros órgãos sobre o assunto;
- X. Prestar orientação técnica à gestão superior e unidades acadêmicas sobre os processos de avaliações;
- XI. Sistematizar e analisar os dados e informações coletadas em pesquisas de avaliação e outras bases disponíveis.
- XII. Convocar reuniões ordinárias e extraordinárias (Amazonas, 2023).

A CPA/UEA vem paulatinamente construindo uma cultura avaliativa, em que objetiva subsidiar e orientar a gestão institucional em sua dimensão política, acadêmica e administrativa, para promover os ajustes necessários à elevação do seu padrão de desempenho e qualidade, bem como exercer uma gestão participativa, incluindo a prestação de serviços realizados por órgãos de assistência e assessoramento ou suplementares, conforme estrutura organizacional prevista na UEA. Conforme o art. 13 da Resolução nº 051/2023, a avaliação institucional contemplará a análise global e integrada do conjunto de dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais da UEA (Amazonas, 2023).

Para cumprir com as finalidades e competências estatuídas à CPA/UEA, foi instituída o modelo de Subcomissões nas Escolas Superiores (capital) e nos Centros Superiores (interior) seguindo mesma composição com representantes das categorias acadêmicas nessas unidades numa tentativa de aproximar a importância da avaliação ou autoavaliação estando suas atribuições previstas no art 11, da Resolução nº 051/2023. Outra estratégia de gestão criada no âmbito da CPA/UEA foi a criação do seu Corpo Técnico, com

servidores efetivos com formação, experiência e conhecimento compatível para realizar as competências e funções administrativas da mesma resolução, e de forma detalhada, promovendo o planejamento das atividades no ano, preparação de reuniões, acompanhamento das avaliações internas e externas dos cursos de graduação (presencial e EaD), acompanhamento da avaliação externa e a realização operativa das pesquisas do ciclo avaliativo e elaboração de relatórios estatísticos e trienal em atendimento à legislação e normas vigentes.

## 2.1 Autoavaliação institucional da Universidade do Estado do Amazonas

A CPA/UEA sistematiza informações para analisá-las e interpretá-las. A organização deste processo, conforme apresenta a Nota Técnica Inep/Daes/Conaes n.º 065/2014, prevê a ocorrência de três etapas (preparação, desenvolvimento e consolidação da avaliação) tomando como referência as dimensões apresentadas no quadro 2.

**Quadro 2** - Dimensões da autoavaliação definida pela Conaes

|    | <b>Dimensão</b>   |
|----|---|
| 1  | A missão e o plano de desenvolvimento institucional   |
| 2  | A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão  |
| 3  | A responsabilidade social da instituição  |
| 4  | A comunicação com a sociedade   |
| 5  | As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente, técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e condições de trabalho |
| 6  | Organização e gestão da instituição   |
| 7  | Infraestrutura  |
| 8  | Planejamento e avaliação  |
| 9  | Políticas de atendimento a discentes e egressos   |
| 10 | Sustentabilidade financeira   |

**Fonte:** CPA/UEA

Com objetivo de atender o art. 4º da Lei nº 10.861/2004 que estabelece a avaliação dos cursos (condições de ensino oferecidas aos discentes, em especial as relativas ao perfil do corpo docente, às instalações físicas e à organização didático-pedagógica do curso) a Comissão Própria de Avaliação da Universidade do Estado do Amazonas identifica nos questionários<sup>3</sup> aplicados semestralmente os indicadores e encaminhados aos Diretores, Coordenadores da Qualidade e de Cursos a fim de estudarem, refletirem e elaborarem com as categorias acadêmicas (técnico-administrativo, docente e discente) os objetivos e metas a serem alcançadas para a melhoria contínua e aperfeiçoamento da gestão acadêmica, seja nos cursos e nas unidades.

Através dos instrumentos utilizados pela CPA identifica-se os pontos de atenção (ou fragilidades) e as proposituras (ou potencialidades) da instituição nas dez dimensões (quadro 2) previstas em lei. Sendo assim,

<sup>3</sup> O questionário é elaborado pela CPA, sendo disponibilizado ao final do semestre letivo na intitulada “Semana de Avaliação”. São disponibilizado link’s, QR Code e envio por e-mail para posterior coleta de dados estatísticos que servirão para compor dados para a avaliação externa e autoavaliação institucional.

a autoavaliação é um importante instrumento para conduzir os processos decisórios que dele resultará um relatório abrangente e detalhado, contendo análises, críticas e sugestões periódicas, sendo elaborados ao final de cada ano e triênio (2 relatórios parciais e 1 integral) no âmbito da CPA.

A Avaliação dos Cursos é conduzida por comissões designadas pelo Conselho Estadual de Educação que visitarão “*in loco*” o curso considerando os 3 eixos na avaliação: Organização didático-pedagógica; Perfil do corpo docente; Instalações físicas.

A Avaliação dos discentes se dá por meio do Enade, sendo aplicada periodicamente aos discentes de graduação, ao final do primeiro e do último ano de curso. A Coleta de Informações acontece através do Censo da educação Superior que é realizada anualmente, entre os meses de janeiro e março dentro das áreas de conhecimento para os curso de bacharelado, licenciatura e tecnológico, conforme conselhos nacionais (CNPq e Cncst). Em 2024, o Enade contemplaria os cursos de licenciatura dentro dessas áreas de conhecimento, sendo que o resultado final somente sai após o encaminhamento deste relatório parcial.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), tem a finalidade, prevista na Resolução nº 051/2023, que aprovou o Regimento Interno da CPA/UEA e revogou a Resolução nº 044/2016, para coordenar os processos de avaliação institucional da Universidade do Estado do Amazonas, em atendimento aos fundamentos e princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes).

**Art. 3º.** À CPA, observada a legislação pertinente, competirá:

- I. Planejar, desenvolver e coordenar a execução da política de Avaliação Institucional;
- II. Coordenar os processos de avaliação interna, compreendendo as dimensões descritas no art 3º da Lei no. 10.861, de 14 de abril de 2004;
- III. Sistematizar e prestar informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) e demais órgãos reguladores do ensino superior do país, no âmbito do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES);
- IV. Acompanhar a elaboração e a execução do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e do Projeto Pedagógico da Instituição - PPI;
- V. Apresentar anualmente aos Conselhos Superiores da UEA o relatório geral de avaliação institucional referente ao período objeto da avaliação e resultados de demais avaliações internas;
- VI. Promover a divulgação e a socialização sobre o processo de avaliação e seus resultados;
- VII. Propor quaisquer revisões e/ou alterações neste Regimento;
- VIII. Constituir subcomissões própria de avaliação;
- IX. Acompanhar as Comissões Externas de Avaliação dos Cursos de Graduação, constituídas pelo Conselho Estadual de Educação ou outros órgãos sobre o assunto;
- X. Prestar orientação técnica à gestão superior e unidades acadêmicas sobre os processos de avaliações;
- XI. Sistematizar e analisar os dados e informações coletadas em pesquisas de avaliação e outras bases disponíveis.
- XII. Convocar reuniões ordinárias e extraordinárias (Amazonas, 2023).

A CPA/UEA vem paulatinamente construindo uma cultura avaliativa, em que objetiva subsidiar e orientar a gestão institucional em suas dimensões política, acadêmica e administrativa, para promover os ajustes necessários à elevação do seu padrão de desempenho e qualidade, bem como exercer uma gestão participativa. Conforme o art. 13 da Resolução nº 051/2023, a avaliação institucional contemplará a análise global e integrada do conjunto de dimensões, estruturas, relações, serviços, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais da UEA (Amazonas, 2023).

A avaliação institucional da UEA é embasada por uma concepção diagnóstica, formativa e regulatória. Constitui-se de um estudo descritivo, exploratório, transversal, com abordagem quanti-qualitativa. Os resultados identificados têm foco nos processos coletivos, e não nos desempenhos individuais. Os pontos de atenção ou fragilidades, e as proposituras ou oportunidades institucionais são identificadas por meio das análises de informações obtidas mediante:

- Os relatórios emitidos após a visita “*in loco*” do Conselho Estadual de Educação (CEE/AM);
- Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade)
- Aplicação e análise dos Questionários estruturados;
- Coleta documental (recolhendo informações dos processos, registros acadêmicos, memorandos, estatutos, regimento e demais documentos referenciais);
- Reuniões e visitas nas Unidades, Centros e Núcleos – verificação direta verificando as condições das instalações físicas, laboratórios, biblioteca, sala de aula, sistemas de informações (*Lyceum* entre outros), forma de gerenciamento, relação entre os membros do processo educativo, discentes, docentes, pessoal de apoio, níveis de participação, relação com a comunidade local e outros.

Metodologicamente, antes da aplicação dos questionários de avaliação interna a CPA/UEA consulta as áreas/setores que gerenciam dados que formam a base da pesquisa como a relação de cursos por unidade, seja capital e interior, quantidades de discentes, docentes e técnicos-administrativos dentre outros. Este momento é imprescindível que as áreas, em especial, a Proplan e a Secretaria Acadêmica Geral forneçam dados confiáveis para compor a base de dados que servirá para compor os percentuais nos resultados auferidos ao final da pesquisa.

Consta informar que a CPA tem encontrado dificuldades no fornecimento dessas quantidades para formar a base de cálculo inicial, inclusive com o fornecimento de dados errôneos ou fornecendo contrapondo as boas práticas administrativas e o art 14, do Regimento Interno da CPA.

Na análise dos dados verifica-se os documentos institucionais e os levantamentos dos dados sobre a percepção da comunidade universitária - objetivos e subjetivos -, a partir de visitas, encontro nas unidades e a aplicação do questionário avaliativo para as categorias: docentes, discentes e técnico-administrativos.

As evidências mais contundentes são apresentadas como resultados expressos em forma de pontos de

atenção ou fragilidades e as proposituras ou potencialidades institucionais, analisados nos quadros como pontos de atenção e proposituras com orientações do Corpo Técnico da CPA/UEA, apresentada ao deliberativo da comissão, à gestão superior e por meio de memorando circular encaminhado à todas unidades acadêmicas e administrativas para que tenham acesso aos dados estatísticos auferidos por cada pesquisa, e incentivados a utilizá-los em suas produções técnicas ou de gestão.

Destacamos que esses resultados, de forma consolidada e categorizada, com os pontos de atenção e as proposituras são apresentados à gestão superior para que iniciem o processo decisório e posterior, aplicação nos seus planejamentos construindo planos de ações nas pró-reitorias e aos demais cargos da gestão universitária (unidade acadêmica e cursos) devendo ser divulgados para a comunidade universitária no sentido de apropriação e reflexão sobre políticas e práticas institucionais que serão tratados entre os membros da CPA, Corpo Técnico e Subcomissões no semestre seguinte aos resultados.

### **3.1 Avaliações da CPA da Universidade do Estado do Amazonas**

A avaliação institucional da educação superior na UEA é embasada por uma concepção de avaliação formativa, cujo significado considera os diferentes espaços e atores, envolvendo o desenvolvimento institucional e profissional, articulada com indicadores de qualidade discutidos nos Documento Referência da Conferência Nacional de Avaliação<sup>4</sup> – Conaes (2014;2018;2022), bem como referenciada nas Diretrizes e Metas do Plano Nacional de Educação - PNE 2014-2024 (Lei nº 13.005/2014), para ilustrar, tendo como diretrizes:

- A análise crítico-propositiva da incorporação dos feitos da primeira década da Avaliação Institucional, como um espelho (limites) e uma referência (ato impositivo) para definição dos seus rumos.
- O diálogo com a comunidade acadêmica como método de transpor limites e como instrumento de participação social e promoção dos valores democráticos (ser participativa, crítica e propositiva).
- A articulação, no plano de trabalho, do conjunto das ações e iniciativas a serem empreendidas pela Comissão para a consecução dos fins da educação e da avaliação.
- Preservação do caráter sistêmico, sistemático, processual, interno e externo da avaliação.

A avaliação interna da Comissão Própria de Avaliação da Universidade do Estado do Amazonas visa

---

<sup>4</sup> A Conferência Nacional de Educação - Conaes é um espaço democrático aberto pelo Poder Público para que todos possam participar do desenvolvimento da Educação Nacional. Está sendo organizada para tematizar a educação escolar, da Educação Infantil à Pós Graduação, e realizada, em diferentes territórios e espaços institucionais, nas escolas, municípios, Distrito Federal, estados e país. Estudantes, Pais, Profissionais da Educação, Gestores, Agentes Públicos e sociedade civil organizada de modo geral, terão em suas mãos, a partir de janeiro de 2009, a oportunidade de conferir os rumos da educação brasileira.

melhorar a cultura avaliativa, pois quando os questionários são respondidos com responsabilidade e comprometimento, contribui para o crescimento ou a melhoria do ensino, da aprendizagem, da infraestrutura, e da eficiência do corpo técnico-administrativo e docente da Instituição, visando a melhoria contínua da qualidade dos processos educacionais, cumprindo o desafio de uma avaliação institucional com finalidades construtivas e formativas.

## 3.2 Etapas do Processo Avaliativo

A Avaliação institucional da Universidade do Estado do Amazonas é realizada pela CPA/UEA, a qual sistematiza informações para analisá-las e interpretá-las, seguindo as orientações conforme apresenta a Nota Técnica Inep/Daes/Conaes n.º 065/2014, a partir de três etapas: Preparação; Desenvolvimento; e Consolidação da avaliação.

### 3.2.1 Primeira etapa: Preparação da Avaliação Institucional

Conforme o disposto no art. 11 da Lei nº 10.861/04, que estabelece que cada instituição deve constituir uma CPA com as funções de coordenar e articular o seu processo interno de avaliação e disponibilizar informações, nos anos de 2023 e 2024 passando por algumas reestruturações, mudanças e melhorias, como:

- a) Reestruturação e consolidação do Regimento;
- b) Designação de novos membros para a continuação do mandato;
- c) Designação das Subcomissões Própria de Avaliação e novos membros;
- d) Consolidação do espaço da CPA na Reitoria da UEA;
- e) Participação nas avaliações externas, oferecendo acompanhamento às comissões do CEE/AM;
- f) Adequação do espaço virtual (site e redes sociais) com atualizações permanentes melhorando seus conteúdos para consulta;
- g) Desenvolvimento de uma plataforma própria para construção das pesquisas internas e/ou institucionais.

Em síntese, o ano de 2023 foi destacado para a reestruturação da CPA, enquanto comissão permanente e autônoma obtendo um espaço físico próprio para suas atividades, bem como a construção de um regimento interno para melhor fundamentar as tarefas e as atividades da comissão, bem como, a formação de seu Corpo Técnico (art. 4º, § 9º), e o assessoramento da Pró-reitoria de Planejamento – Proplan (art. 15), para realizar as finalidades e competências da Avaliação Institucional, nomeando os servidores públicos, sendo uma docente, com formação nas áreas de Pedagogia e Educação e, um técnico-administrativo, com formação nas áreas de Gestão, Governança e Auditoria representando a Proplan. Ambos os servidores públicos são efetivos providos de concurso público da Universidade do Estado do Amazonas (UEA).

**Figura 3 - Site da CPA**



Fonte: Comissão CPA/UEA

**Figura 4 - Inauguração da Sala da CPA**



Fonte: Comissão CPA/UEA

### 3.2.2 Segunda etapa: desenvolvimento

A Avaliação Institucional realizada pela CPA/UEA integra a análise dos três instrumentos avaliativos, conforme a orientação do Sinaes (Brasil, 2014), aplicados em diferentes momentos (Quadro 3):

**Quadro 3 - Avaliação Institucional**

| Avaliação das Instituições de Educação Superior (Avalies)   | Avaliação dos Cursos de Graduação (ACG)  | ENADE  |
|---|--|--|
| É o centro de referência e articulação do sistema de avaliação que se desenvolve em duas etapas principais: autoavaliação – coordenada pela Comissão Própria de Avaliação | Avalia os cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluem visitas <i>in loco</i> de comissões externas, com a periodicidade desta avaliação | Avaliação do desempenho dos discentes aplicando-se ao final do primeiro e do último ano do curso, estando prevista a utilização de |

|  |  |   |
|--|--|---|
| (CPA), no final de cada Semestre Letivo; avaliação externa – realizada por comissões designadas pelo CEE/AM. | dependendo diretamente do processo de reconhecimento e renovação de reconhecimento a que os cursos estão sujeitos. | procedimentos amostrais, segundo o cronograma nacional. |
|--|--|---|

Fonte: CPA/UEA

O planejamento das atividades foi prevista e aprovado pelo deliberativo da CPA, conforme consta em Ata de Reunião, bem como tendo seus questionários também aprovados pela presidente da CPA e demais representantes, sendo que os questionários passam por uma revisão semestral, em resposta aos conteúdos sugeridos na pesquisa anterior ficando com menos questões a serem respondidas pelas categorias acadêmicas (docentes, discentes e técnicos-administrativos). Portanto, os questionários aplicados nos semestres letivos de 2025 foram reanalisados e reformulados passando por um crivo dos representantes das categorias acadêmicas e da sociedade civil organizada, conforme as orientações da Nota Técnica Inep/Daes/Conaes n.º 065/2014, tomando como referência as dimensões apresentadas no quadro 1 e os Eixos previstos cumprindo ao entender da presidência da CPA e de seu Corpo Técnico com o tema Avaliação Institucional no Ensino Superior.

A proposta da CPA/UEA é a cada semestre reavaliar as questões do questionário, alinhando ao planejamento anual, as respostas contidas na pesquisa anterior e, ainda com diálogos com os membros das Subcomissões contendo os representantes nas unidades acadêmicas. Tendo ainda como proposta do Corpo Técnico para o ano de 2025 a construção de uma plataforma própria de avaliação institucional, que vem sendo construído por discentes do Curso de Engenharia da Computação, da Escola Superior de Tecnologia (EST), sob orientação da Docente Dr<sup>a</sup>. Aurea Hiléia da Silva Melo (Membro docente da CPA/UEA).

As atividades realizadas para a aplicação do questionário foram sistematizadas a partir de Reuniões da CPA, das Subcomissões e do Corpo Técnico, o qual institucionalizaram a “Semana de Avaliação Institucional” na Universidade do Estado do Amazonas, no final dos semestres letivos de 2025, cumprindo duas fases distintas dentro desse processo, o de divulgação, a qual a gestão superior, diretorias e coordenações de qualidade e de curso, foram orientadas mediante memorandos e e-mails à enfatizar sobre a importância da avaliação institucional que culmina com o preenchimento da pesquisa institucional feito no *Google Forms*, liberado antes da semana de avaliação final dos cursos.

Os questionários foram disponibilizados aos discentes, docentes e técnicos administrativos através de e-mail (mala direta), *links* nas Redes Sociais, cartazes afixados nas unidades (Figura 4), vídeos antes das aulas dos cursos mediados por tecnologias e notícias no *site* da UEA e demais redes sociais. Diariamente, no decurso da pesquisa o Corpo Técnico faz o monitoramento e acompanhamento das quantidades de respondentes passando esses dados aos membros da CPA/UEA, suas Subcomissões e Direções nas unidades acadêmicas para que possam mobilizar resultando em saltos na quantidade de respondentes a cada semestre letivo.

Figura 5 - Cartazes de divulgação e acesso à pesquisa institucional



Fonte: CPA/UEA

Para cada categoria (discente, docente e técnicos-administrativo) as questões foram divididas em 05 (cinco) Eixos e por suas 10 (dez) Dimensões correspondendo, conforme a Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004 e atualizações (Brasil, 2004). Cada categoria teve seu próprio instrumento de pesquisa (questionário) numa tentativa de adequar suas especificidades típicas. No entanto, poderá ser decidido alternar as questões de Eixos para cada semestre letivo adequando o formato e a quantidade de questões incentivando a qualidade das respostas.

### 3.3.3 Terceira etapa: consolidação

Esta etapa refere-se à elaboração, divulgação e análise do relatório com dados estatísticos e contribuições/sugestões dos respondentes disponibilizados ao final do preenchimento do questionário fazendo parte da análise, fundamentado pelos dados quantitativos e qualitativos coletados nos semestres 2024/1 e 2024/2. Esta etapa, inclui também a apresentação do relatório, seja parcial ou integral do ciclo avaliativo à Gestão Superior com destaque aos “pontos de atenção” e as “proposituras” para compor o processo decisório que orientará o planejamento das atividades contempladas junto às pró-reitorias e demais áreas responsáveis, buscando a melhoria da qualidade da IES.

## 4

### RESULTADO DOS RELATÓRIOS DO CEE/AM

Para a garantia da qualidade da educação superior ofertada no país, o Inep presta à sociedade o serviço de avaliação externa *in loco* de instituições de educação superior e cursos de graduação, um dos pilares avaliativos constantes na Lei do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). O processo de avaliação *in loco* de cursos de graduação e instituições de educação superior, conduzido pelo Inep, transcorre no contexto do fornecimento de referencial básico ao processo decisório de regulação e supervisão da educação superior, realizado pela Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior (Seres/MEC). Também atua para subsídio do conhecimento e da decisão por parte da sociedade em geral sobre a qualidade da educação superior no Brasil.

A avaliação institucional ocorre para que as instituições possam ser credenciadas ou reconhecidas,

conforme decisão da Seres/MEC, tendo como referencial básico o resultado da avaliação *in loco*. A avaliação de curso ocorre para que os cursos de graduação possam ser autorizados, reconhecidos, ter a renovação de reconhecimento conferida ou ainda a transformação de organização acadêmica, conforme decisão da Seres/MEC, tendo como referencial básico o resultado da avaliação *in loco*.

As avaliações externas *in loco* tratam da análise de objetos pertinentes ao contexto, aos processos e produtos das instituições de educação superior e cursos de graduação, conforme o ato decisório a ser subsidiado com a produção de dados e informações e a natureza do processo de avaliação *in loco*. As avaliações são orientadas por Instrumentos de Avaliação Institucional Externa (IAIE) ou por Instrumentos de Avaliação de Cursos de Graduação (IACG), que objetivam retratar, de forma fidedigna, os objetos de avaliação que integram cada instrumento, contribuindo para a tomada de decisão de Estado em políticas públicas, a informação da sociedade e o fomento da melhoria da qualidade da educação superior no país.

A UEA, por ser estadual, é avaliada pelo Conselho Estadual de Educação do Estado do Amazonas (CEE/AM). O Instrumento utilizado é elaborada pelo CEE/AM, aprovada pela Resolução nº 292 de 23 de dezembro de 2020 - CEE/AM, tomando por base as diretrizes e organização do Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação, presencial e à distância, elaborada pela equipe técnica da Coordenação-Geral de Avaliação de Cursos de Graduação e de Instituições de Ensino Superior (CGACGIES) - Diretoria de Avaliação da Educação Superior (Daes) - Inep/MEC, considerando ainda a realidade socioeconômica e cultural do Estado do Amazonas.

Não houve mudança no conteúdo, lógica e utilização dos Instrumentos. As interações entre Comissões Avaliadoras e IES se orientam pelos critérios de análise dos conceitos de cada indicador, considerando a premissa cumulativa dos atributos pontuando de 0 a 5, conforme as orientações prescritas a serem observados pelos membros da avaliação externa, podendo ocorrer alguma subjetividade apesar das orientações por pontuação. O caráter matricial dos instrumentos, sua pertinência aos diferentes atos autorizativos de cursos, as modalidades, organizações acadêmicas e administrativas, também se mantêm os mesmos. O instrumento é ferramenta dos avaliadores na verificação das três dimensões, a saber:

- Organização Didático Pedagógica;
- Corpo Docente e Tutorial;
- Infraestrutura.

O cálculo utilizado para obter o Conceito do Curso (CC), considera pesos atribuídos às três dimensões do instrumento de avaliação e está distribuído na seguinte forma:

- 1 – Organização Didático Pedagógica, peso 30;
- 2 – Corpo Docente e Tutorial, peso 40;

### 3 – Infraestrutura, peso 30.

A Comissão deve verificar a existência de evidências sobre os atributos, por meio de: entrevistas de indivíduos ou grupos, conferências documentais, análise de instalações, equipamentos, insumos e demais elementos de interesse, conforme se apresentam na IES avaliada, para a atribuição do conceito adequado a cada objeto de avaliação existente no Instrumento em aplicação. O caráter central da avaliação é a busca e a articulação de evidências documentais, testemunhais, físicas e analíticas.

Os resultados da avaliação são utilizados como evidências para suporte ao processo decisório e homologação dos respectivos atos autorizativos pela Seres/MEC – autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento de curso de graduação, bem como credenciamento, recredenciamento ou transformação de organização acadêmica de instituições de educação superior.

Neste relatório analisamos os indicadores (Quadro 5) referentes aos relatórios emitidos no ano de 2024, totalizando 26 (vinte e seis) cursos avaliados com Nota definida e aprovada em Resolução do CEE/AM até a presente data do relatório. Ainda aguardamos as Notas de outros cursos avaliados em 2024 que constarão no *site* da CPA de forma atualizada à medida que tomarmos ciência e conhecimento.

#### ➤ *Resultados:*

**Quadro 4 - Avaliação CEE/AM 2025**

| Curso                              | Unidade                         | Nota | Link  |
|------------------------------------|---------------------------------|------|---|
| Engenharia Civil (Bacharelado)     | Cesp - Parintins                | 4    | <a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1OvYnv9MFv7pYIfwW9yQxeQ4viita5vQ5dgnaZlZ25Dk/edit?gid=0#gid=0&amp;range=H2">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1OvYnv9MFv7pYIfwW9yQxeQ4viita5vQ5dgnaZlZ25Dk/edit?gid=0#gid=0&amp;range=H2</a> |
| Licenciatura em Matemática         | Cesp - Parintins                | 5    | <a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1OvYnv9MFv7pYIfwW9yQxeQ4viita5vQ5dgnaZlZ25Dk/edit?gid=0#gid=0&amp;range=H3">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1OvYnv9MFv7pYIfwW9yQxeQ4viita5vQ5dgnaZlZ25Dk/edit?gid=0#gid=0&amp;range=H3</a> |
| Licenciatura em Física             | Cesp – Parintins/Maués          | 5    | <a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1OvYnv9MFv7pYIfwW9yQxeQ4viita5vQ5dgnaZlZ25Dk/edit?gid=0#gid=0&amp;range=H4">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1OvYnv9MFv7pYIfwW9yQxeQ4viita5vQ5dgnaZlZ25Dk/edit?gid=0#gid=0&amp;range=H4</a> |
| Licenciatura em Música             | Esat – Manaus                   | 5    | <a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1OvYnv9MFv7pYIfwW9yQxeQ4viita5vQ5dgnaZlZ25Dk/edit?gid=0#gid=0&amp;range=H5">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1OvYnv9MFv7pYIfwW9yQxeQ4viita5vQ5dgnaZlZ25Dk/edit?gid=0#gid=0&amp;range=H5</a> |
| Geografia (Parfor)                 | Caapiranga, Itacoatiara e Maraã | 5    | <a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1OvYnv9MFv7pYIfwW9yQxeQ4viita5vQ5dgnaZlZ25Dk/edit?gid=0#gid=0&amp;range=H6">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1OvYnv9MFv7pYIfwW9yQxeQ4viita5vQ5dgnaZlZ25Dk/edit?gid=0#gid=0&amp;range=H6</a> |
| Produção Audiovisual (Bacharelado) | Esat - Manaus                   | 4    | <a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1OvYnv9MFv7pYIfwW9yQxeQ4viita5vQ5dgnaZlZ25Dk/edit?gid=0#gid=0&amp;range=H7">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1OvYnv9MFv7pYIfwW9yQxeQ4viita5vQ5dgnaZlZ25Dk/edit?gid=0#gid=0&amp;range=H7</a> |

NOTA: Tabela passível de ajustes pela emissão de ato do CEE/AM em data posterior ao presente relatório.

Fonte: CPA (2025)

➤ *Análise dos dados*

Quadro 5 – Pontos de atenção e Proposituras – CEE/AM

| Pontos de Atenção   | Proposituras  |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Acervo bibliotecário;</li><li>▪ Acompanhamento de egressos dos cursos;</li><li>▪ Necessidade de espaços individualizados ao atendimentos dos discentes;</li><li>▪ Instabilidade de conexão à internet e <i>wi-fi</i>;</li><li>▪ Atuação do colegiado e do NDE no curso.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Direção, Coordenações de Qualidade e de Cursos terem conhecimento dos resultados da avaliação externa priorizando suas adequações a curto prazo;</li><li>▪ Empreender o acompanhamento dos egressos de cursos através de pesquisas considerando a inserção no mercado de trabalho e impacto nas carreiras;</li><li>▪ Confrontar os relatórios do CEE/AM com os resultados estatísticos disponibilizados pela CPA, seja da unidade acadêmica ou curso;</li><li>▪ Cursos devem obter seus acervos próprios para consulta dos discentes, assemelhados ao PPC aprovado e/ou revisado;</li><li>▪ Organização de espaços/gabinetes individualizados para atendimento com programação de horários e divulgados;</li><li>▪ Revisar e atualizar <i>hardware</i> (modem, roteadores e repetidores) e conexão à internet e <i>wi-fi</i>.</li></ul> |

Fonte: CPA/UEA (2025)



## RESULTADO DO ENADE

O Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade) é uma prova do Governo Federal que avalia o desempenho dos estudantes de cursos de graduação (bacharelados, licenciaturas e superiores de tecnologia). O Exame é um dos pilares da avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 - Lei do Sinaes (Brasil, 2004).

O exame é aplicado aos estudantes que estão concluindo o curso. O Ciclo Avaliativo do Enade define as áreas de conhecimento que terão os cursos avaliados a cada ano. As áreas têm seus estudantes concluintes avaliados de três em três anos. Quem vai se formar nos cursos das áreas avaliadas precisa participar da prova e responder ao Questionário do Estudante para colar grau (Brasil, 2018).

Os resultados das provas e as respostas ao questionário são importantes para os Indicadores de Qualidade da Educação Superior do País. Os cursos e instituições de educação superior recebem notas de 1 a

5. A metodologia utilizada no cálculo do Conceito Enade e os procedimentos foram definidos pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep), conforme atribuição estabelecida pelo Decreto nº 9235/2017 e pela Portaria Normativa MEC nº 840/2018 (Brasil, 2018).

O Exame Nacional de Avaliação dos Estudantes (Enade) ficou instituído com a lei nº 10.861/2004 (Sinaes) e regulamentado no Art. 5º:

Art. 5º A avaliação do desempenho dos estudantes dos cursos de graduação será realizada mediante aplicação do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE. §1º O ENADE aferirá o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso de graduação, suas habilidades para ajustamento às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão, ligados à realidade brasileira e mundial e a outras áreas do conhecimento. §2º O ENADE será aplicado periodicamente, admitida a utilização de procedimentos amostrais, aos alunos de todos os cursos de graduação, ao final do primeiro e do último ano de curso. §3º A periodicidade máxima de aplicação do ENADE aos estudantes de cada curso de graduação será trienal. §4º A aplicação do ENADE será acompanhada de instrumento destinado a levantar o perfil dos estudantes, relevante para a compreensão de seus resultados (Brasil, 2004).

Destarte, em 2020, 2021 e 2022 os caminhos da avaliação institucional, proposta pelo Sinaes, tomou outros rumos, em virtude da pandemia da Covid-19. Devido o isolamento social em decorrência da pandemia, foi inviável a aplicação dos testes de larga escala na educação superior. A Portaria nº 796, de 2 de outubro de 2020 (Brasil, 2020), tratou do sobrestamento dos processos de avaliação externa, uma vez que havia impossibilidade de visitas de comissões avaliadoras *in loco* nas instituições.

Esse é um fato histórico desde a implantação do Sinaes, em 2004, uma vez que o processo avaliativo paralisou por um ano os processos de avaliação. Em 2021, a avaliação virtual externa foi regulamentada e, em 2022, por meio da Lei nº 14.375, tornou-se efetivamente um novo perfil do sistema avaliativo<sup>5</sup>, exceto para cursos de Odontologia, Medicina, Psicologia e Enfermagem. Em relação às avaliações em larga escala na educação superior, o Enade não foi aplicado em 2020, tendo continuidade em 2021.

Destacamos que até a presente data do relatório, ainda aguardamos as Notas dos cursos avaliados em 2023 e 2024 que constarão no *site* da CPA de forma atualizada quando se tornarem públicas pelo Inep. Consta informar que consta no Relatório Integral de Avaliação Institucional de 2023, em seu quadro 7, as Notas Enade de 2021 e 2022, apenas.

➤ *Resultados:*

**Quadro 6 - Notas Enade/2024**

| 2021        |           |      |      |
|-------------|-----------|------|------|
| Curso       | Município | Nota | Link |
| NADA CONSTA | -         | -    | -    |

<sup>5</sup> Portaria nº 265, de 27 de junho de 2022: regulamenta a Avaliação Externa Virtual *in Loco* no âmbito das visitas por comissões de especialistas para avaliação externa de Instituições de Educação Superior e cursos de graduação, no bojo do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), e da avaliação das Escolas de Governo (Brasil, 2022a).

➤ *Análise dos dados e Proposituras*

O Conceito Enade tem como base um procedimento bastante estabelecido na estatística chamado afastamento padronizado. A nota final do curso depende de duas variáveis, a saber: o desempenho dos estudantes concluintes na Formação ao Geral e o desempenho dos estudantes concluintes no Componente Específico.

A nota final da IES, em um determinado curso, é a média ponderada da nota padronizada dos concluintes no Componente Específico e da nota padronizada dos concluintes na Formação Geral. A parte referente ao Componente Específico contribui com 75% da nota final, enquanto a referente à Formação Geral contribui com 25%, em consonância com o número de questões da prova, 30 e 10, respectivamente.

Os conceitos utilizados no Enade variaram de 1 a 5 e, à medida que esses valores aumentam, melhor é o desempenho no Exame. Os cursos que tiveram uma nota abaixo de 3 necessitam ser verificados para a realização de um Plano de Ação. Embora cientes das limitações do instrumento utilizado (Questionário), enquanto mecanismo de avaliação de curso, os dados gerados, tanto no que tange aos resultados da prova quanto a opinião dos discentes, podem ser bastante úteis para orientar as ações pedagógicas e administrativas da Universidade do Estado do Amazonas, uma vez que contribuem significativamente para uma reflexão, interna com vista a melhoria da qualidade do ensino de graduação.

Destacamos que, conforme apresentado no Quadro 6, ainda não foi divulgado o resultado das provas aplicadas em 2024 para que pudéssemos apresentar os resultados dos cursos de licenciamento, sobretudo.

Mesmo sem as Notas auferidas dos cursos, destacamos que a CPA, por meio de seus membros realizamos transversalmente iniciativas no sentido de alcançar os discentes para a importância da gestão universitária atentar para os instrumentos de avaliação institucional e participação criando um cultura de avaliação, também voltada ao Enade.



## RESULTADO DOS QUESTIONÁRIOS APLICADOS

Neste Relatório destacamos os resultados das pesquisas realizadas nos dois semestres letivos, intitulados 2025/1 e 2025/2, com aplicação de um Questionário nos períodos 19/05/2025 a 30/05/2025 e 01/12/2025 a 15/12/2025, respectivamente, sempre aplicados antes das provas finais. Esclarecemos que alguns dias encerrado a pesquisa o Corpo Técnico libera os resultados na forma de dados estatísticos com a construção de um *dashboard* para consulta livre sendo divulgados e incentivados que técnicos-administrativos, discentes e docentes acessem os resultados coletados, objetivando o fortalecimento da cultura avaliativa na UEA, e ainda, a CPA encaminha memorando circular direcionado à todos os

gestores acadêmicos e administrativos a acessarem o *site* contendo o *dashboard* para construir seus relatórios, planejamentos e planos de ações podendo utilizar as tabelas, gráficos gerados pelos dados estatísticos coletados em pesquisa junto às categorias acadêmicas podendo ser apresentados aos colegiados dos discentes e dos docentes, assim incentivados pela CPA a cada semestre.

Os Resultados encontram-se organizados por categoria acadêmica, em seus Eixos e Dimensões com suas questões, observada a Lei n.º 10.861/04, para a elaboração do planejamento do projeto de pesquisa semestral que como já dito, orienta-se para utilização acadêmica e administrativa com efeitos na comunidade acadêmica.

A lei do Sinaes (Brasil, 2004) prevê 10 dimensões que tem a finalidade contemplar a Instituição de Ensino Superior como um todo. Em 2014 estas dimensões foram reorganizadas em 5 eixos avaliativos (Quadro 4).

**Quadro 7 - Eixos e Dimensões avaliativas**

| <b>Eixo 1</b><br>Planejamento e Avaliação Institucional | <b>Eixo 2</b><br>Desenvolvimento Institucional                              | <b>Eixo 3</b><br>Políticas Acadêmicas  | <b>Eixo 4</b><br>Políticas de Gestão                            | <b>Eixo 5</b><br>Infraestrutura Física            |
|---|---|--|---|---|
| <i>Dimensão 8</i><br><i>Planejamento e Avaliação</i>    | <i>Dimensão 1</i><br><i>Missão e Plano de desenvolvimento Institucional</i> | <i>Dimensão 2</i><br><i>Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</i> | <i>Dimensão 5</i><br><i>Políticas de Pessoal</i>                | <i>Dimensão 7</i><br><i>Infraestrutura Física</i> |
|   |   | <i>Dimensão 4</i><br><i>Comunicação com a Sociedade</i>                      | <i>Dimensão 6</i><br><i>Organização e Gestão da Instituição</i> |   |
|   | <i>Dimensão 3</i><br><i>Responsabilidade Social da Instituição</i>          | <i>Dimensão 9</i><br><i>Política de Atendimento aos Discentes</i>            | <i>Dimensão 10</i><br><i>Sustentabilidade Financeira</i>        |   |

**Fonte:** CPA/UEA (2024)

As questões foram elaboradas conforme os 5 Eixos e as 10 Dimensões nos formulários dos discentes, docentes e técnicos-administrativos. Os números das questões correspondem ao Eixo (1.8-1), dimensão (1.8-1) e item de perguntas (1.8-1).

**Formato/Exemplo:**

**Eixo “X” . Dimensão “Y” – Item “Z” –** Descrição da Questão ou Item de pergunta.

1.8-1 – Existe alguma iniciativa voltada à discussão do seu Projeto Pedagógico do Curso – PPC ?

Previamente, antes de adentrarmos aos resultados com a apresentação dos dados estatísticos oferecidos pelos respondentes devemos observar a quantidade de respondentes por categoria nos semestres letivos de 2025. Segue:

**Quadro 8** – Quantidade de respondentes

| Categoria Acadêmica         | Total Geral   |               | Total Respondentes |              | Índice de participação (%) |             |
|-----------------------------|---------------|---------------|--------------------|--------------|----------------------------|-------------|
|                             | 2025/1        | 2025/2        | 2025/1             | 2025/2       | 2025/1                     | 2025/2      |
| Discentes - Regular         | 11.885        | 11.906        | 1.787              | 1.546        | 15,0                       | 13,0        |
| Discentes - Mediado/Modular | 4.862         | 5.027         | 787                | 1.588        | 16,2                       | 31,6        |
| Discentes - Parfor          | 1.573         | 1.532         | 955                | 811          | 60,7                       | 52,9        |
| Docentes                    | 1.202         | 1.174         | 557                | 577          | 46,3                       | 49,1        |
| Técnicos - administrativos  | 600           | 602           | 349                | 355          | 58,2                       | 59,0        |
| <b>Total</b>                | <b>20.122</b> | <b>20.241</b> | <b>4.435</b>       | <b>4.877</b> | <b>22,0</b>                | <b>24,1</b> |

Fonte: CPA/UEA (2025)

Devemos apontar que a apuração dos dados estatísticos por categoria acadêmica vem se realizando numa crescente melhoria tendo a última quantidade com mais de 4.877 respondentes, principalmente, por parte da mobilização entre os discentes com 80,1% desses respondentes. As medidas para melhoria na mobilização dessas categorias acadêmicas deve-se as ações planejadas e realizadas de comunicação da CPA, através de sua presidência e Corpo Técnico junto aos gestores acadêmicos e administrativos com claro destaque as coordenações dos cursos Mediados/Modulares e o Parfor, considerando as dificuldades inerentes dos discentes no interior do Amazonas, seja de conexão à internet ou por periodização do curso diferente ao Calendário Acadêmico.

Vejamos os dados estatísticos apurados nas pesquisas realizadas nos dois semestres letivos de 2025, organizado por categoria acadêmica fundado na legislação e normas vigentes que devem compor a avaliação institucional aportando os “pontos de atenção” e “proposituras” a cada Eixo e Dimensões que serão encaminhados à Gestão Superior e de livre consulta no *site* compondo o processo decisório para diálogos e tratativas.

Ao final de cada categoria acadêmica apresentaremos os “pontos de atenção” da pesquisa qualitativa, referente ao último item do Questionário, onde os respondentes apresentaram suas sugestões como contribuição desses respondentes analisada através do *Google Notebook LM*, como organizador das contribuições e sugestões manifestadas pelos respondentes, gerando dado qualitativo confrontando ou confirmando os dados quantitativos das pesquisas de 2025/1 e 2025/2, sendo apresentado e analisado ao final do relatório.

## 6.1 Discentes

### 6.1.1 Participação

| Categoria Acadêmica         | Total Geral |        | Total Respondentes |        | Índice de participação (%) |        |
|-----------------------------|-------------|--------|--------------------|--------|----------------------------|--------|
|                             | 2025/1      | 2025/2 | 2025/1             | 2025/2 | 2025/1                     | 2025/2 |
| Discentes - Regular         | 11.885      | 11.906 | 1.787              | 1.546  | 15,0                       | 13,0   |
| Discentes - Mediado/Modular | 4.862       | 5.027  | 787                | 1.588  | 16,2                       | 31,6   |

|                    |               |               |              |              |             |             |
|--------------------|---------------|---------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| Discentes – Parfor | 1.573         | 1.532         | 955          | 811          | 60,7        | 52,9        |
| <b>Total</b>       | <b>18.320</b> | <b>18.465</b> | <b>3.529</b> | <b>3.945</b> | <b>19,2</b> | <b>21,4</b> |

Fonte: CPA/UEA (2025)

Apenas para ilustrar, observa-se um salutar aumento (11,8%) na participação dos Discentes (capital e interior) entre as pesquisas realizadas em 2025, ainda necessário o incremento na comunicação da CPA e do corpo diretivo nas unidades acadêmicas e nos cursos.

### 6.1.2 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

#### Dimensão: 8 – Planejamento e Avaliação

##### ➤ Questões:

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>2025/1 e<br/>2</b> | <p>1.8-1. - Você conhece as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UEA ?</p> <p>1.8-2. - Houve divulgação (em evento, seminário, redes sociais) dos processos e resultados da avaliação interna realizados pela CPA na UEA ?</p> |
|-----------------------|--|

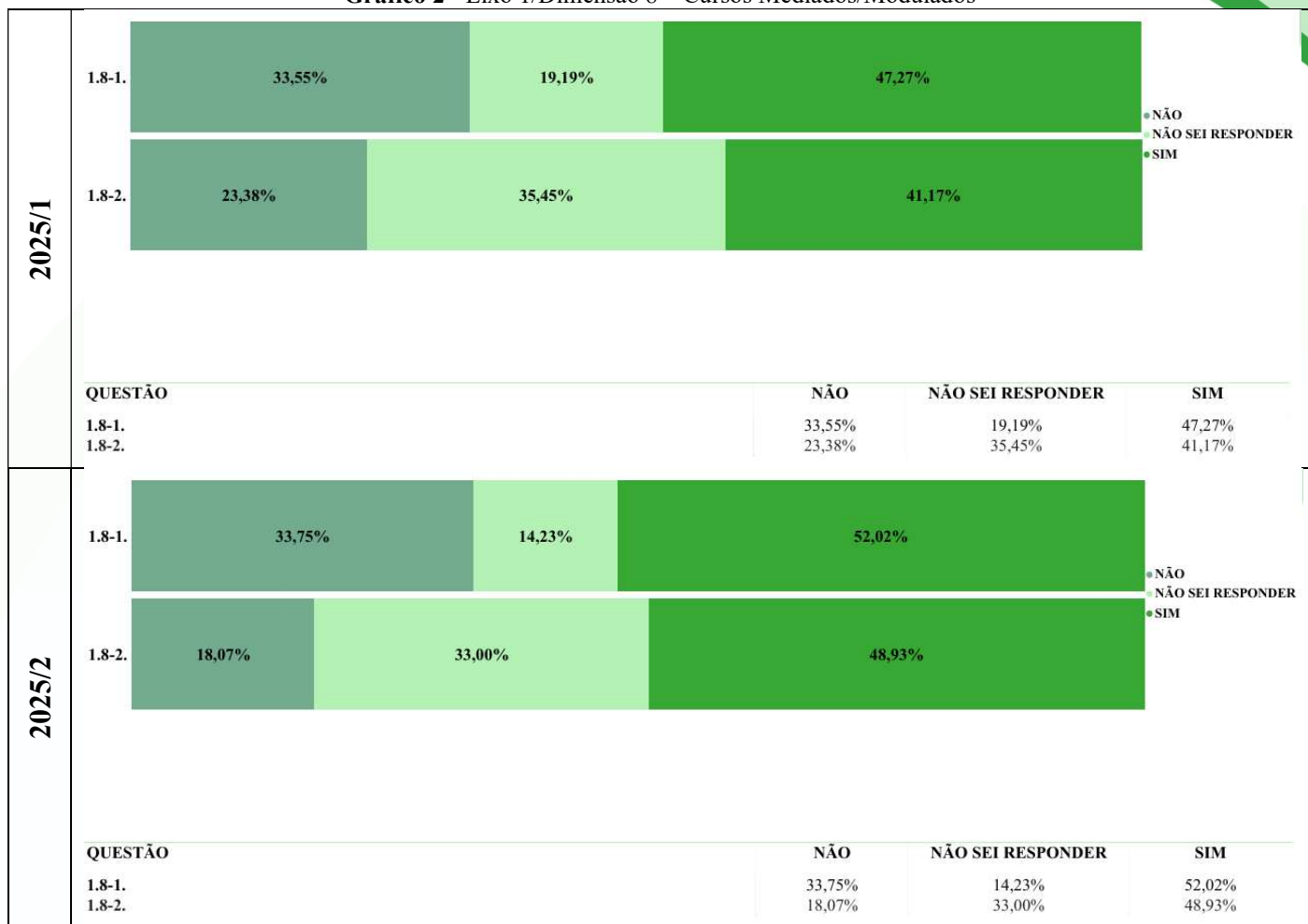
##### ➤ Resultados:

**Gráfico 1 - Eixo 1/Dimensão 8 – Cursos Regulares**



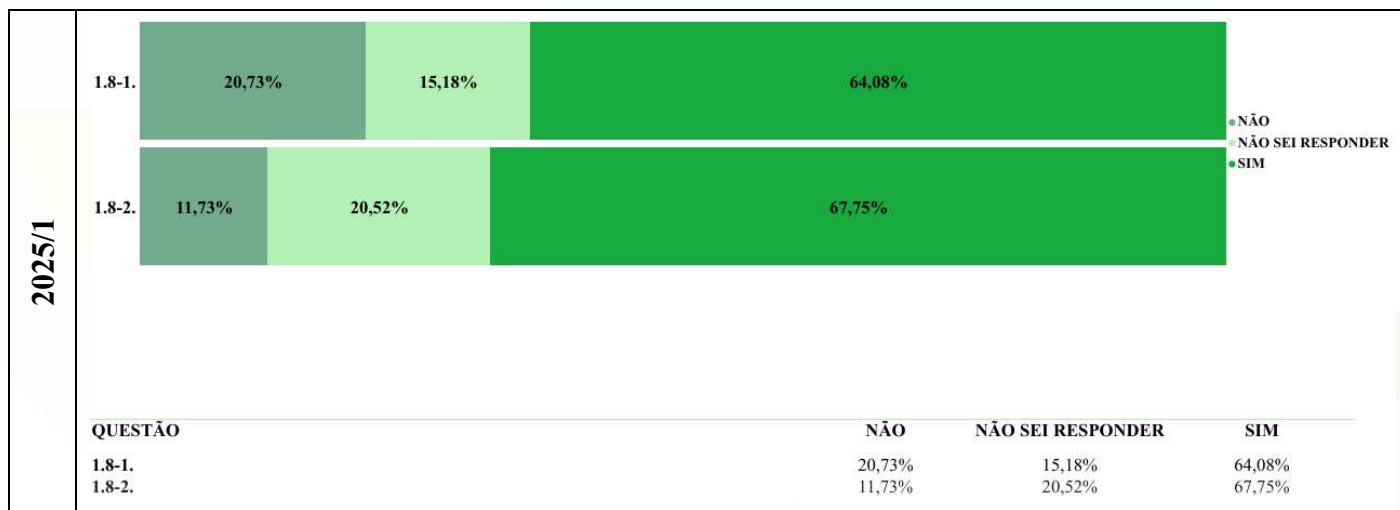
Fonte: CPA/UEA

**Gráfico 2 - Eixo 1/Dimensão 8 – Cursos Mediados/Modulados**



Fonte: CPA/UEA

**Gráfico 3 - Eixo 1/Dimensão 8 – Cursos Parfor**





Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 9 – Discentes – E1/D8 - Análise dos dados**

| Pontos de Atenção   | Proposituras  |
|---|---|
| <p>Regular</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 33% dos discentes regulares responderam “sim”, e 66% “não” e “não sei responder” sobre <i>seu conhecimento das atividades da CPA</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 34% dos discentes regulares responderam “sim”, e 65% “não” e “não sei responder” sobre <i>a divulgação dos processos e resultados da avaliação interna realizado pela CPA</i>.</li> </ul>            | <p>Regular, Mediados/Modulares e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Realizar evento/encontro/reunião semestral com todas as pró-reitorias, unidades acadêmicas e colegiados, além dos órgãos complementares (Preuni, Ctic e Biblioteca Central) quanto a importância de uma CPA para a universidade, para a unidade acadêmica e seus cursos, inclusive pesquisa e extensão;</li> <li>Unidades acadêmicas realizem evento sobre os resultados do processos de avaliação interna originados pela pesquisa institucional semestral.</li> <li>Melhorar a comunicação da CPA, por meio de impressos, vídeos, reuniões com as Subcomissões das unidades acadêmicas e comunicação interna.</li> </ul> |
| <p>Mediados/Modulares</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 49% dos discentes Med./Mod. responderam “sim”, e 51% “não” e “não sei responder” sobre <i>seu conhecimento das atividades da CPA</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 45% dos discentes Med./Mod. responderam “sim”, e 54% “não” e “não sei responder” sobre <i>a divulgação dos processos e resultados da avaliação interna realizado pela CPA</i>.</li> </ul> |   |
| <p>Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 62% dos discentes Parfor responderam “sim”, e 37% “não” e “não sei responder” sobre <i>seu conhecimento das atividades da CPA</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 65% dos discentes Parfor responderam “sim”, e 34% “não” e “não sei responder” sobre <i>a divulgação dos processos e resultados da avaliação interna realizado pela CPA</i>.</li> </ul>                   |   |

6.1.3 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão: 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

➤ Questões:

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>2025/1 e<br/>2</b> | 2.1-1. - O Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI tem sido utilizado como referência de programas e projetos desenvolvidos pela UEA ? |
|-----------------------|---|

➤ Resultados:

Gráfico 4 - Eixo 2/Dimensão 1 – Cursos Regulares



Fonte: CPA/UEA

**Gráfico 5 - Eixo 2/Dimensão 1 – Cursos Mediados/Modulares**



Fonte: CPA/UEA

**Gráfico 6 - Eixo 2/Dimensão 1 – Cursos Parfor**



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 10 - Discentes – E2/D1 - Análise dos dados**

| Pontos de Atenção   | Proposituras   |
|---|--|
| Regular   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 39% dos discentes regulares responderam “sim”, e 61% “não” e “não sei responder” sobre o PDI ser utilizado como referência de programas e projetos desenvolvidos pela UEA.</li> </ul> | Regular, Mediados/Modulares e Parfor   |
| Mediados/Modulares  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 45% dos discentes med./mod. responderam “sim”, e 55% “não” e “não sei responder” sobre o PDI ser utilizado como referência de programas e projetos desenvolvidos pela UEA.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Realizar evento/encontro/reunião semestral com todas as unidades acadêmicas quanto a criar projeto e programas alinhados ao PDI.</li> </ul> |
| Parfor  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 45% dos discentes parfor responderam “sim”, e 55% “não” e “não sei responder” sobre o PDI ser utilizado como referência de programas e projetos desenvolvidos pela UEA.</li> </ul>    |  |

Fonte: CPA/UEA

**Dimensão: 3 – Responsabilidade Social**

➤ *Questões:*

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>2025/1 e 2</b> | 2.3-1. - A UEA tem desenvolvido ações voltadas a inclusão e acessibilidade ?<br>2.3-2. - A UEA tem realizado ações ou eventos voltadas a Educação Ambiental ? |
|-------------------|---|

➤ *Resultados:*

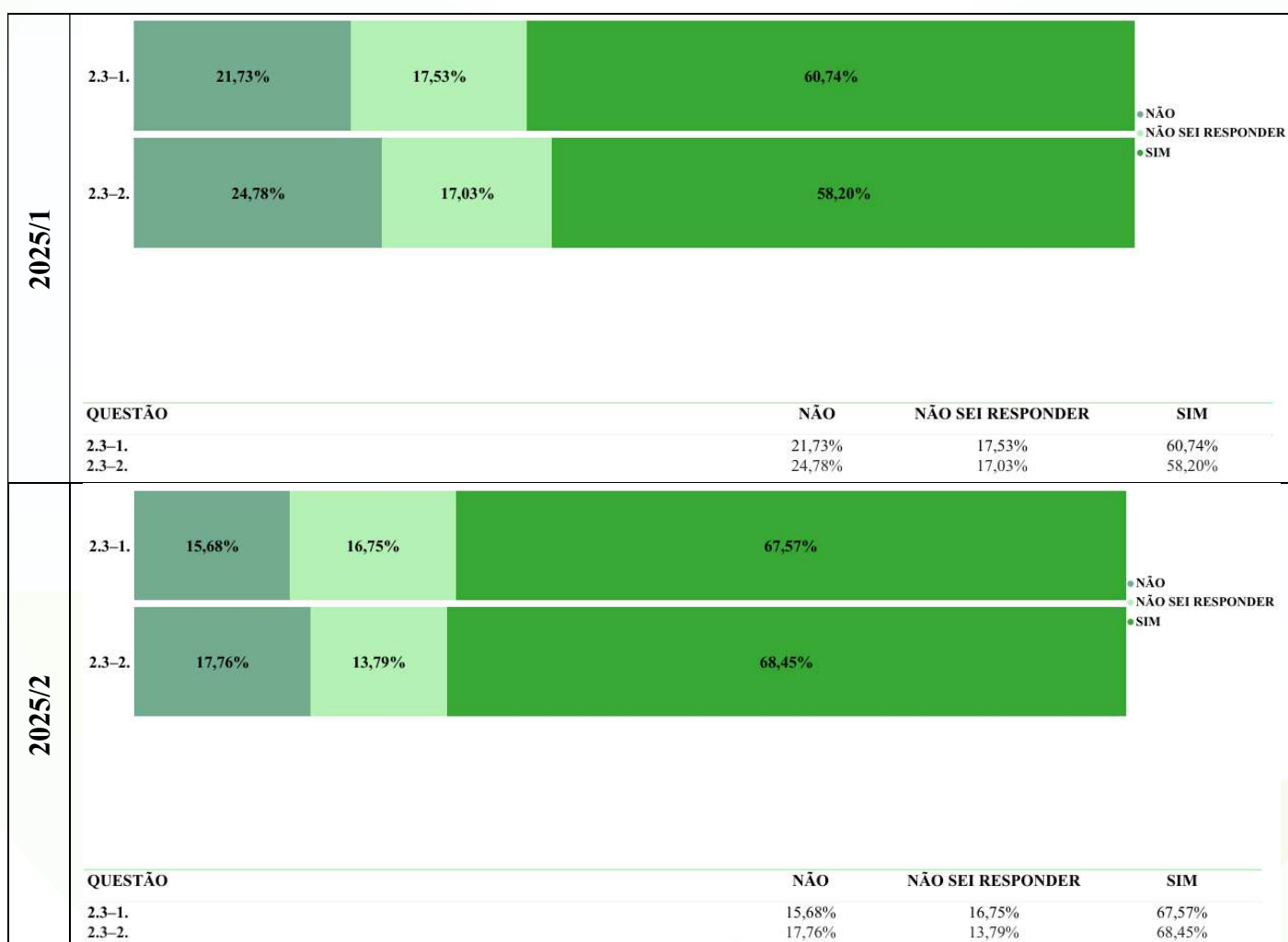
**Gráfico 7 - Eixo 2/Dimensão 3 – Cursos Regulares**





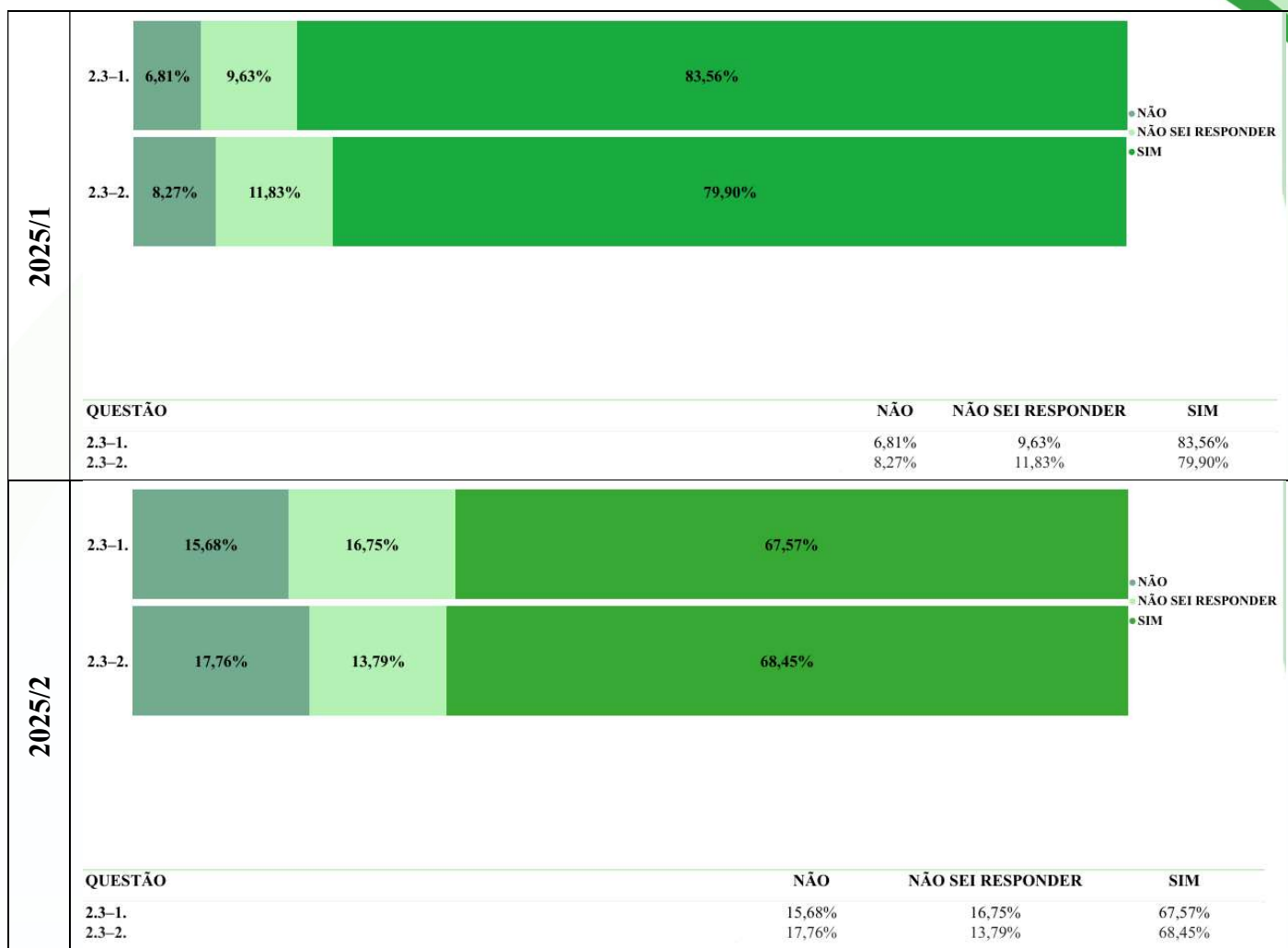
Fonte: CPA/UEA

Gráfico 8 - Eixo 2/Dimensão 3 – Cursos Mediados/Modulares



Fonte: CPA/UEA

**Gráfico 9 - Eixo 2/Dimensão 3 – Cursos PARFOR**



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 11 - Discentes – E2/D3 - Análise dos dados**

| Pontos de Atenção  | Proposituras  |
|--|---|
| <p><b>Regular</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 70% dos discentes regulares responderam “sim”, e 30% “não” e “não sei responder” sobre a UEA tem desenvolvido ações voltadas a inclusão e acessibilidade;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 68% dos discentes regulares responderam “sim”, e 32% “não” e “não sei responder” sobre a UEA tem realizado ações/eventos voltadas a educação ambiental.</li> </ul> | <p>Regular, Mediados/Modulares e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Incentivar todas as categorias acadêmicas na criação e participação em ações sociais e de cidadania, envolvendo a pró-reitoria de Extensão (Proex).</li> <li>Prover de investimento em espaços e estruturas voltadas à temática de educação ambiental nas unidades acadêmicas, bem como criar programas ou projetos de extensão à respeito.</li> </ul> |
| <p><b>Mediados/Modulares</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 64% dos discentes med./mod. responderam “sim”, e 36% “não” e “não sei responder” sobre a UEA tem desenvolvido ações voltadas a inclusão e acessibilidade;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 63% dos discentes med./mod. responderam “sim”, e 36% “não” e “não sei responder” sobre a UEA tem realizado ações/eventos</li> </ul>                     |   |

voltadas a educação ambiental.

Parfor

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 76% dos discentes parfor responderam “sim”, e 24% “não” e “não sei responder” sobre a UEA tem desenvolvido ações voltadas a inclusão e acessibilidade;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 79% dos discentes parfor responderam “sim”, e 21% “não” e “não sei responder” sobre a UEA tem realizado ações/eventos voltadas a educação ambiental.

Fonte: CPA/UEA

#### 6.1.4 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

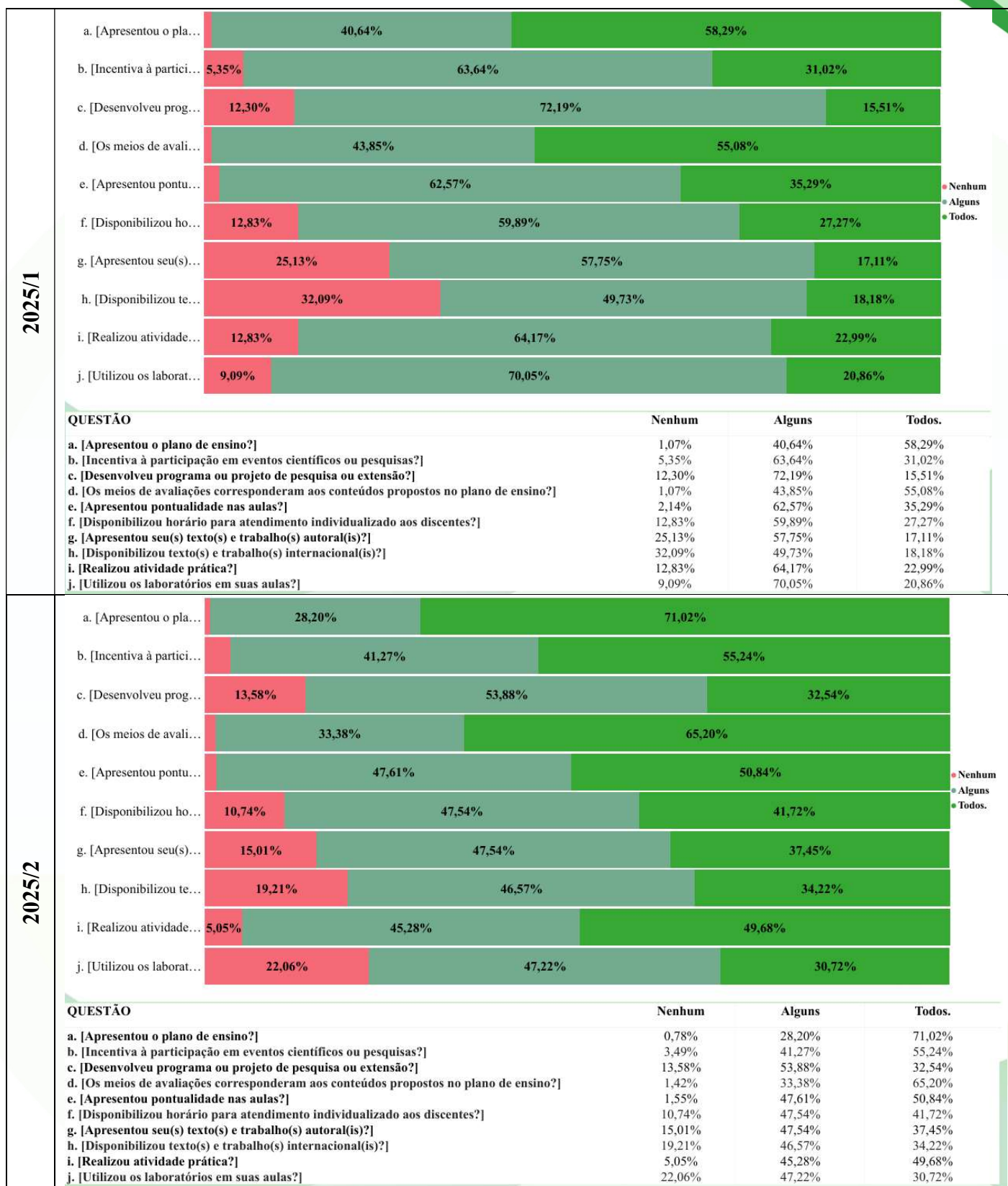
##### **Dimensão: 2 – Política de Ensino, Pesquisa e Extensão**

###### ➤ *Questões:*

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>2025/1 e 2</b> | <p>3.2-2 - Avalie os Docentes do curso conforme os itens abaixo no semestre letivo:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Apresentou o plano de ensino ?</li><li>b. Incentiva à participação em eventos científicos ou pesquisas ?</li><li>c. Desenvolveu programa ou projeto de pesquisa ou extensão ?</li><li>d. Os meios de avaliações corresponderam aos conteúdos propostos no plano de ensino ?</li><li>e. Apresentou pontualidade nas aulas ?</li><li>f. Disponibilizou horário para atendimento individualizado aos discentes ?</li><li>g. Apresentou seu(s) texto(s) e trabalho(s) autoral(is) ?</li><li>h. Disponibilizou texto(s) e trabalho(s) internacional(is) ?</li><li>i. Realizou atividade prática ?</li><li>j. Utilizou os laboratórios em suas aulas ?</li></ul> |
|-------------------|---|

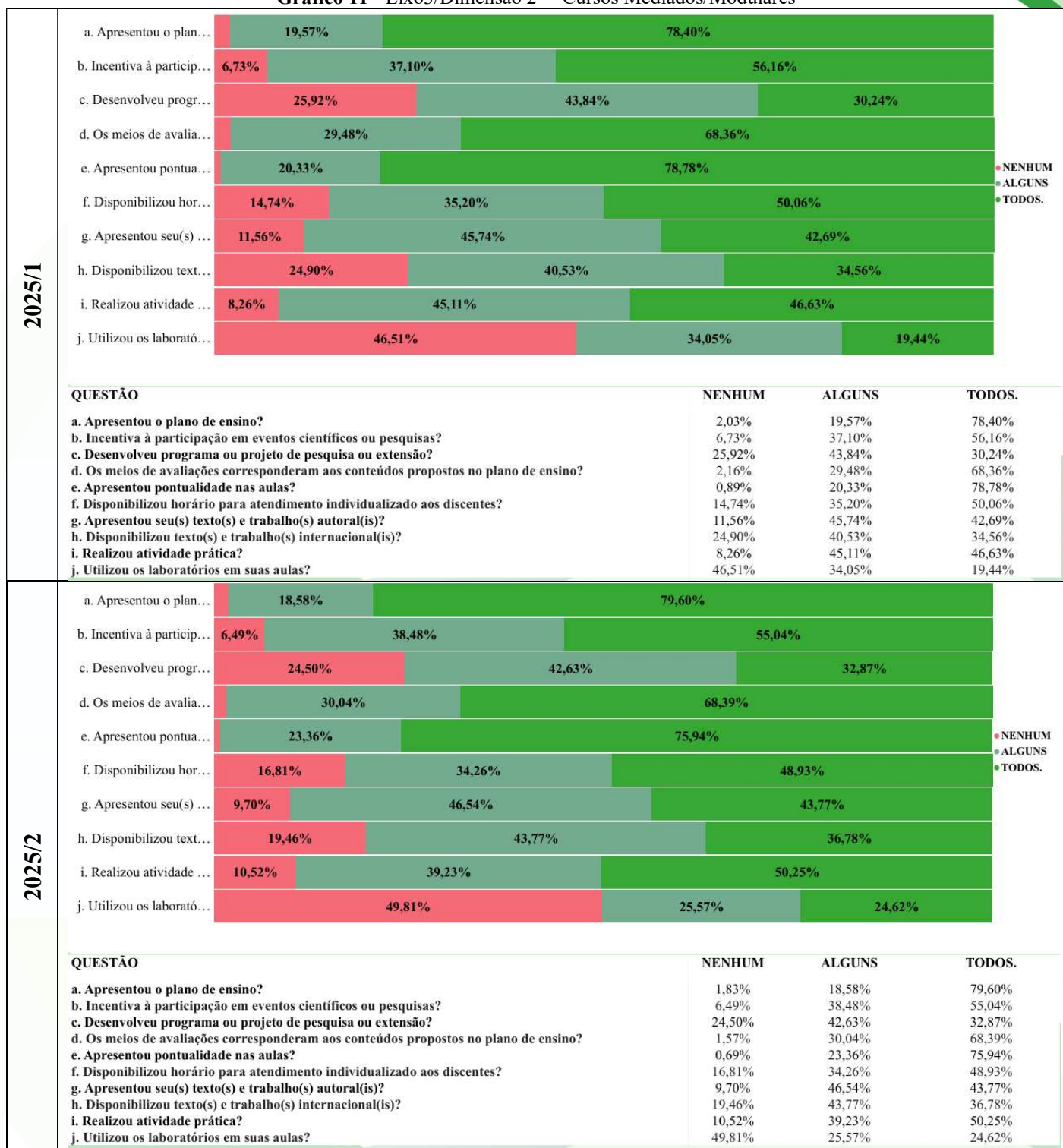
###### ➤ *Resultados:*

Gráfico 10 - Eixo3/Dimensão 2 – Cursos Regulares



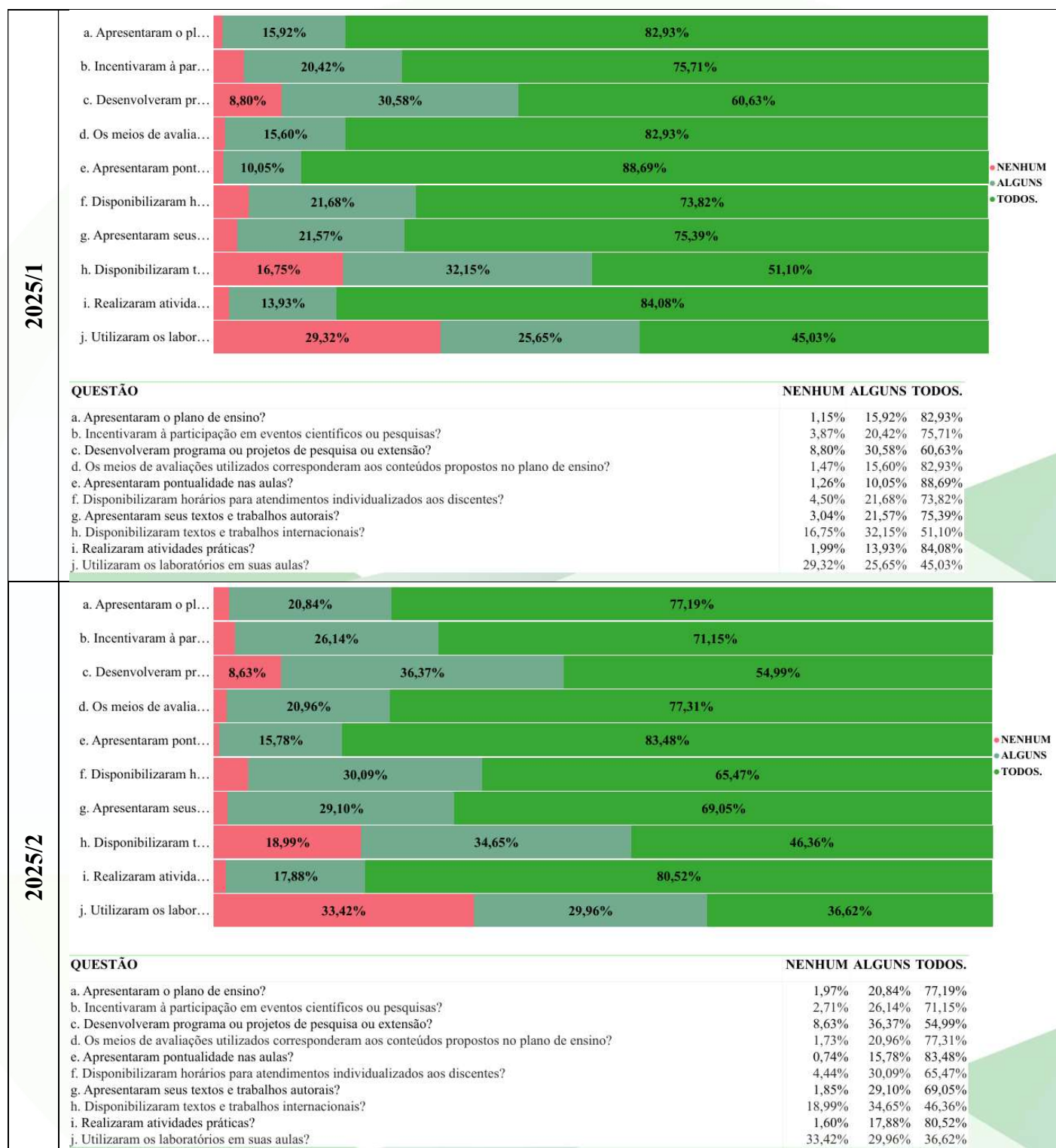
Fonte: CPA/UEA

Gráfico 11 - Eixo3/Dimensão 2 – Cursos Mediados/Modulares



Fonte: CPA/UEA

Gráfico 12 - Eixo3/Dimensão 2 – Cursos Parfor



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 12 - Discentes – E3/D2 - Análise dos dados

Pontos de Atenção

Proposituras

Regular

Regular, Mediados/Modulares e Parfor

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 65% dos discentes

- Realizar reunião semestral sobre o

- regulares responderam “todos” e 34% “alguns” sobre *apresentação do plano de ensino pelos docentes*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 43% dos discentes regulares responderam “todos”, 52% “alguns” sobre *o incentivo à participação em eventos científicos ou de pesquisas pelos docentes*;
  - Em 2025/1 e 2025/2, em média 52% dos discentes regulares responderam “alguns” e 24% “todos” sobre *o desenvolvimento de programa ou projeto de pesquisa e extensão pelos docentes*;
  - Em 2025/1 e 2025/2, em média 60% dos discentes regulares responderam “todos” e 39% “alguns” sobre *se os meios de avaliações corresponderam aos conteúdos propostos no plano de ensino pelos docentes*;
  - Em 2025/1 e 2025/2, em média 43% dos discentes regulares responderam “todos” e 55% “alguns” sobre *se ocorreu pontualidade nas aulas pelos docentes*;
  - Em 2025/1 e 2025/2, em média 35% dos discentes regulares responderam “todos” e 54% “alguns” sobre *disponibilizar horários para atendimentos individualizados aos discentes pelos docentes*;
  - Em 2025/1 e 2025/2, em média 27% dos discentes regulares responderam “todos”, 53% “alguns”, e 20% “nenhum” sobre *apresentação de textos e trabalhos autorais pelos docentes*;
  - Em 2025/1 e 2025/2, em média 26% dos discentes regulares responderam “todos”, 48% “alguns” e 26% sobre *disponibilização de textos e trabalhos internacionais pelos docentes*;
  - Em 2025/1 e 2025/2, em média 35% dos discentes regulares responderam “todos”, 24% “alguns” e 11% “nenhum” sobre *realização de atividade prática pelos docentes*;
  - Em 2025/1 e 2025/2, em média 15% dos discentes regulares responderam “todos”, 24% “alguns” e 11% “nenhum” sobre *utilização de laboratórios em suas aulas pelos docentes*.

#### Mediados/Modulares

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 79% dos discentes med./mod.responderam “todos” e 19% “alguns” sobre *apresentação do plano de ensino pelos docentes*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 56% dos discentes med./mod.responderam “todos”, 38% “alguns” sobre *o incentivo à participação em eventos científicos ou de pesquisas pelos docentes*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 32% dos discentes med./mod.responderam “alguns” e 43% “todos” e 25% “nenhum” sobre *o desenvolvimento de programa ou projeto de pesquisa e extensão pelos docentes*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 68% dos discentes med./mod.responderam “todos” e 30% “alguns” sobre *se os meios de avaliações corresponderam aos conteúdos propostos no plano de ensino pelos docentes*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 77% dos discentes regulares responderam “todos” e 22% “alguns” sobre *se ocorreu pontualidade nas aulas pelos docentes*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 49% dos discentes med./mod.responderam “todos” e 35% “alguns” e 16% “nenhum” sobre *disponibilizar horários para atendimentos individualizados aos discentes pelos docentes*;

processo didático-pedagógico envolvendo a obrigatoriedade de apresentação/discussão do *plano de ensino* com a coordenação de qualidade e de curso, destacando a atualização dos assuntos, sua coerência com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI), o Projeto Pedagógico de Curso (PPC) e o mercado de trabalho.

- Incentivar todas as categorias acadêmicas a atenderem os editais de eventos de natureza científica e outros da Proex, associando os conteúdos programáticos com demandas sociais e contextuais.
- Prover de investimento na criação, adequação ou revitalização de espaços laboratoriais voltados aos conteúdos dos componentes curriculares, podendo envolver programas ou projetos de pesquisa e/ou extensão, seja com aplicação de recursos próprios ou externos.

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 43% dos discentes med./mod.responderam “todos”, 46% “alguns”, e 11% “nenhum” sobre *apresentação de textos e trabalhos autorais pelos docentes*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 36% dos discentes med./mod.responderam “todos”, 42% “alguns” e 22% sobre *disponibilização de textos e trabalhos internacionais pelos docentes*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 35% dos discentes med./mod.responderam “todos”, 37% “alguns” e 29% “nenhum” sobre *realização de atividade prática pelos docentes*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 12% dos discentes med./mod.responderam “todos”, 13% “alguns” e 25% “nenhum” sobre *utilização de laboratórios em suas aulas pelos docentes*.

#### Parfor

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 80% dos discentes parfor responderam “todos” e 18% “alguns” sobre *apresentação do plano de ensino pelos docentes*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 73% dos discentes regulares responderam “todos”, 23% “alguns” sobre *o incentivo à participação em eventos científicos ou de pesquisas pelos docentes*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 58% dos discentes regulares responderam “alguns” e 33% “todos” e 9% “nenhum” sobre *o desenvolvimento de programa ou projeto de pesquisa e extensão pelos docentes*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 80% dos discentes parfor responderam “todos” e 18% “alguns” sobre *se os meios de avaliações corresponderam aos conteúdos propostos no plano de ensino pelos docentes*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 86% dos discentes parfor responderam “todos” e 13% “alguns” sobre *se ocorreu pontualidade nas aulas pelos docentes*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 70% dos discentes parfor responderam “todos” e 26% “alguns” e 4% “nenhum” sobre *disponibilizar horários para atendimentos individualizados aos discentes pelos docentes*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 72% dos discentes parfor responderam “todos”, 25% “alguns”, e 2% “nenhum” sobre *apresentação de textos e trabalhos autorais pelos docentes*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 49% dos discentes parfor responderam “todos”, 33% “alguns” e 18% sobre *disponibilização de textos e trabalhos internacionais pelos docentes*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 63% dos discentes parfor responderam “todos”, 22% “alguns” e 15% “nenhum” sobre *realização de atividade prática pelos docentes*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 18% dos discentes parfor responderam “todos”, 15% “alguns” e 17% “nenhum” sobre *utilização de laboratórios em suas aulas pelos docentes*.

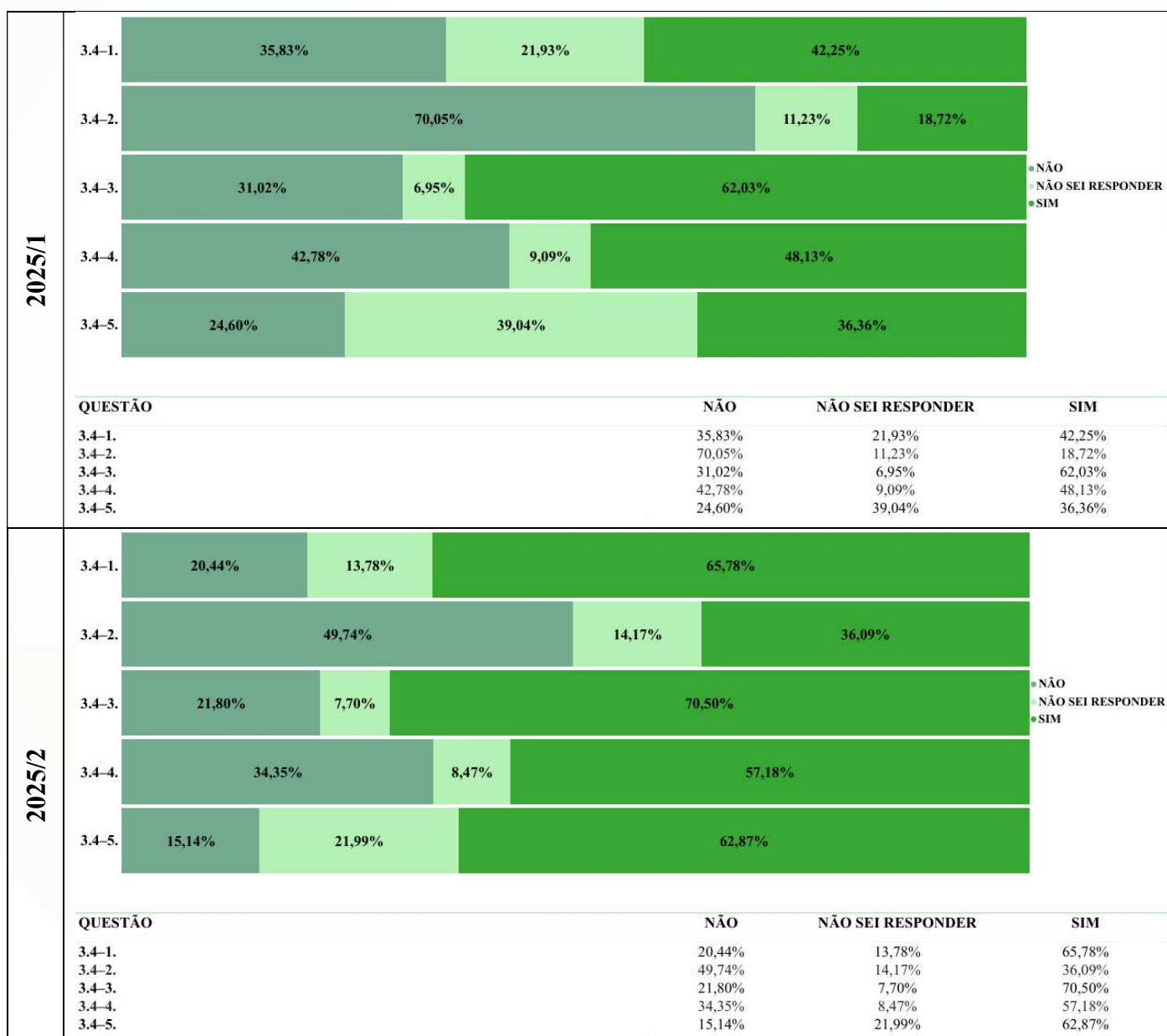
Fonte: CPA/UEA

➤ *Questões:*

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>2025/1 e 2</b> | 3.4-1. - Na sua opinião, a divulgação de eventos, notícias e ações da UEA tem alcançado sociedade ? |
|                   | 3.4-2. - Você conhece as atividades da Ouvidoria pública disponibilizada aos alunos e a sociedade ? |
|                   | 3.4-3. - Você conhece as atividades de Extensão disponibilizadas à sociedade pela UEA ?             |
|                   | 3.4-4. - Você conhece as atividades de Pós-graduação disponibilizadas aos alunos e a sociedade ?    |
|                   | 3.4-5. - A área de comunicação da UEA tem cumprido com seu papel ?                                  |

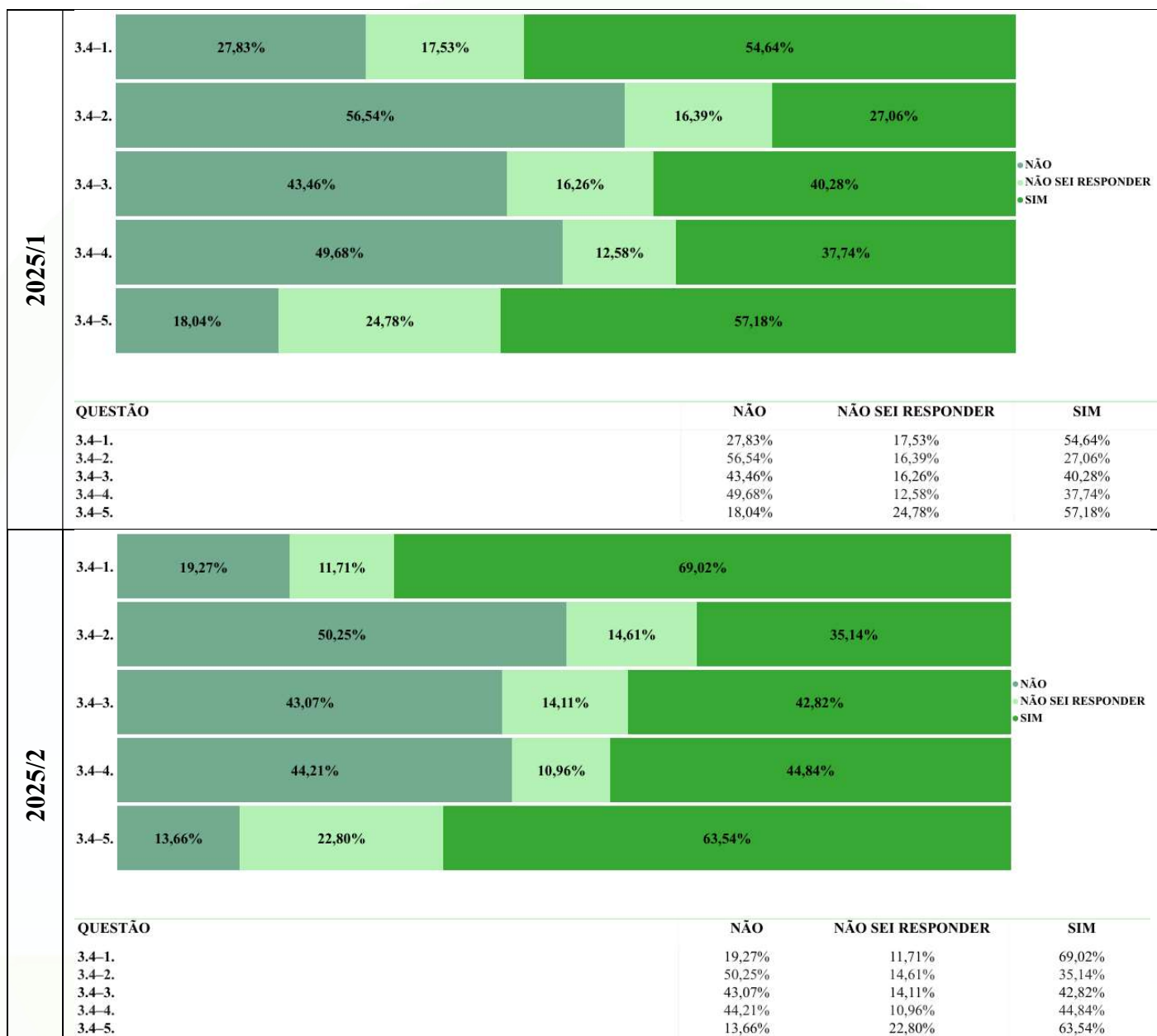
➤ *Resultados:*

**Gráfico 13 - Eixo3/Dimensão 4 – Cursos Regulares**



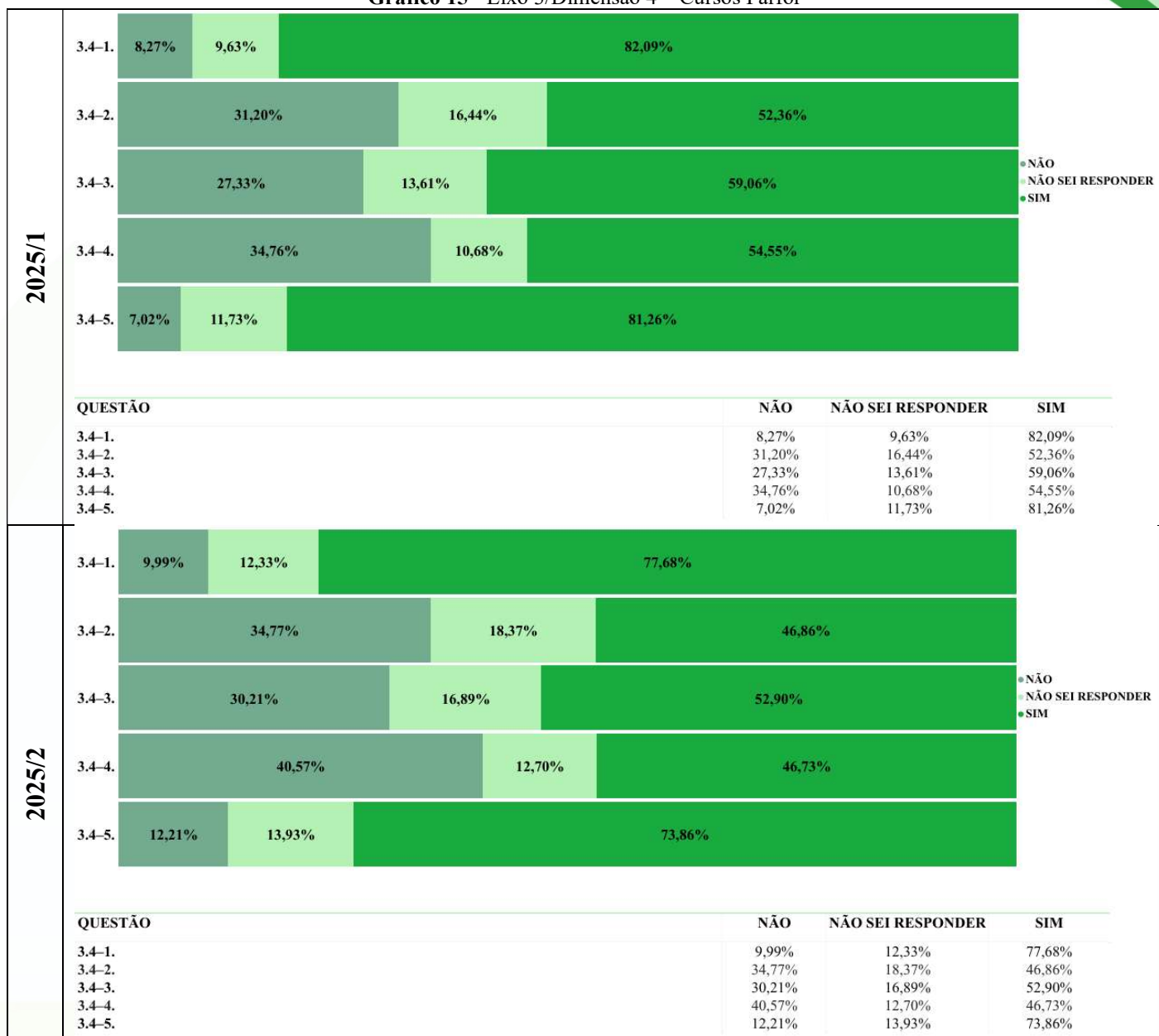
Fonte: CPA/UEA

Gráfico 14 - Eixo 3/Dimensão 4 – Cursos Mediados/Modulares



Fonte: CPA/UEA

**Gráfico 15 - Eixo 3/Dimensão 4 – Cursos Parfor**



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 13 - Discentes – E3/D4 - Análise dos dados**

| Pontos de Atenção   | Proposituras   |
|---|--|
| Regular   | Regular, Mediados/Modulares e Parfor   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 54% dos discentes regulares responderam “sim”, 28% “não” e 18% “não sei responder” sobre a divulgação de eventos, notícias e realizações da UEA tem alcançado a sociedade em geral;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 59% dos discentes regulares responderam “sim”, 28% “não” e 13% “não sei responder” sobre o conhecimento das atividades da Ouvidoria na UEA;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 66% dos discentes regulares responderam “sim”, 26% “não” e 7% “não sei responder” sobre as atividades de extensão disponibilizadas à sociedade pela UEA;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 47% dos discentes regulares</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Implementar um planejamento de comunicação com implantação de telas tv grandes em locais de fluxo nas unidades com apresentação de vídeos institucionais, dos cursos, eventos e outros, além de utilização dos espaços digitais nos intervalos das</li> </ul> |

responderam “sim”, 29% “não” e 24% “não sei responder” sobre *as atividades de pós-graduação disponibilizadas aos alunos e a sociedade*;

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 31% dos discentes regulares responderam “sim”, 8% “não” e 11% “não sei responder” sobre *a área de comunicação tem cumprido com seu papel*.

#### Mediados/Modulares

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 62% dos discentes med./mod. responderam “sim”, 24% “não” e 15% “não sei responder” sobre *a divulgação de eventos, notícias e realizações da UEA tem alcançado a sociedade em geral*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 31% dos discentes med./mod. responderam “sim”, 53% “não” e 16% “não sei responder” sobre *o conhecimento das atividades da Ouvidoria na UEA*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 42% dos discentes med./mod. responderam “sim”, 43% “não” e 15% “não sei responder” sobre *as atividades de extensão disponibilizadas à sociedade pela UEA*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 51% dos discentes med./mod. responderam “sim”, 31% “não” e 18% “não sei responder” sobre *as atividades de pós-graduação disponibilizadas aos alunos e a sociedade*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 32% dos discentes med./mod. responderam “sim”, 7% “não” e 11% “não sei responder” sobre *a área de comunicação tem cumprido com seu papel*.

#### Parfor

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 80% dos discentes parfor responderam “sim”, 9% “não” e 11% “não sei responder” sobre *a divulgação de eventos, notícias e realizações da UEA tem alcançado a sociedade em geral*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 50% dos discentes parfor responderam “sim”, 33% “não” e 17% “não sei responder” sobre *o conhecimento das atividades da Ouvidoria na UEA*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 56% dos discentes parfor responderam “sim”, 29% “não” e 15% “não sei responder” sobre *as atividades de extensão disponibilizadas à sociedade pela UEA*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 64% dos discentes parfor responderam “sim”, 24% “não” e 12% “não sei responder” sobre *as atividades de pós-graduação disponibilizadas aos alunos e a sociedade*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 37% dos discentes parfor responderam “sim”, 6% “não” e 7% “não sei responder” sobre *a área de comunicação tem cumprido com seu papel*.

aulas remotas.

Fonte: CPA/UEA

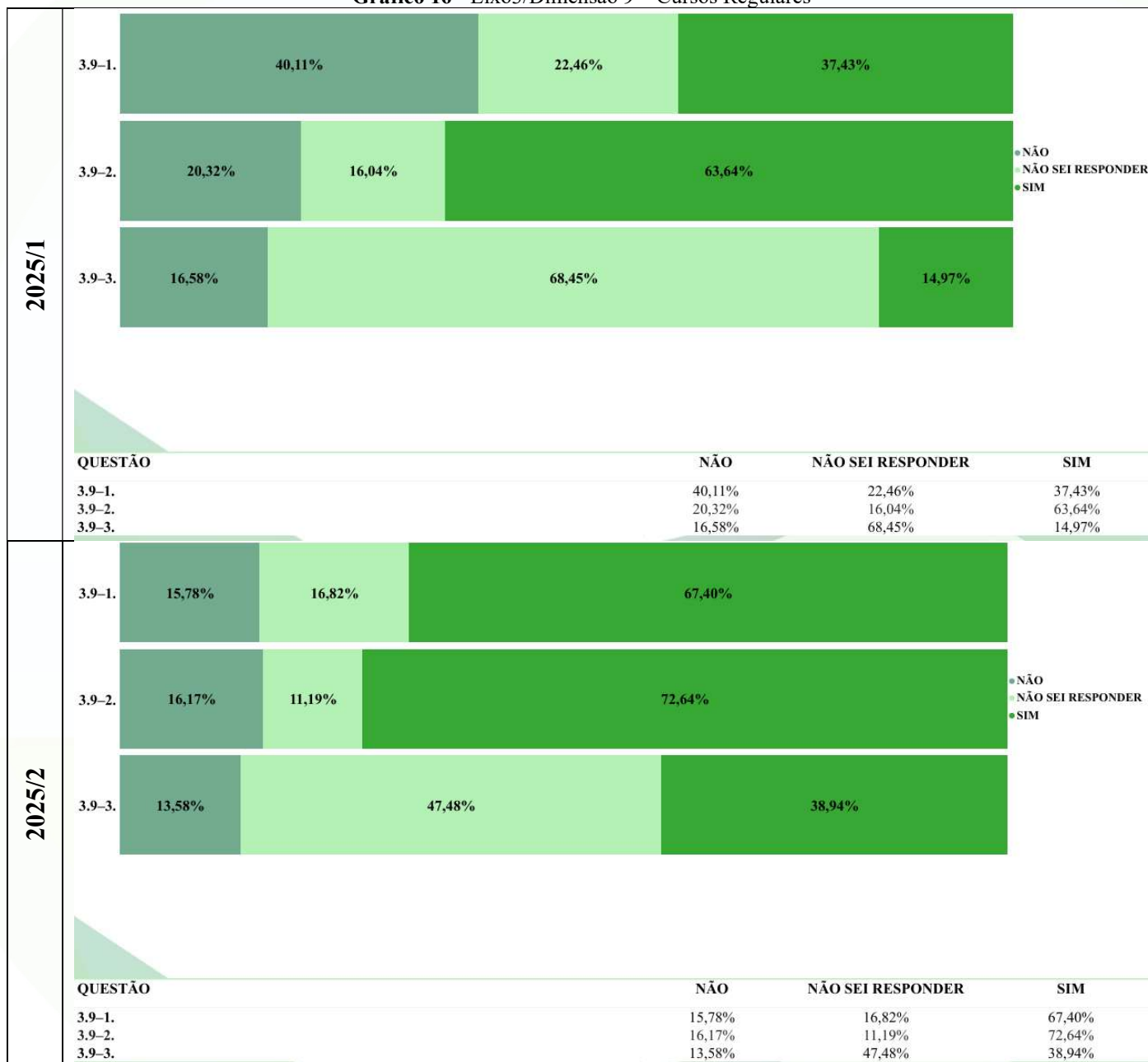
## **Dimensão: 9 – Política de Atendimento aos Discentes**

### ➤ *Questões:*

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>2025/1 e 2</b> | 3.9-1. - A Direção e Coordenações têm oferecido suporte para a inclusão e permanência dos discentes no curso ?            |
|                   | 3.9-2. - A Biblioteca da unidade acadêmica tem atendido às consultas das referências indicadas em seus planos de ensino ? |
|                   | 3.9-3. - A Carta de Serviços tem atendido suas dúvidas com orientações de seu interesse ?                                 |

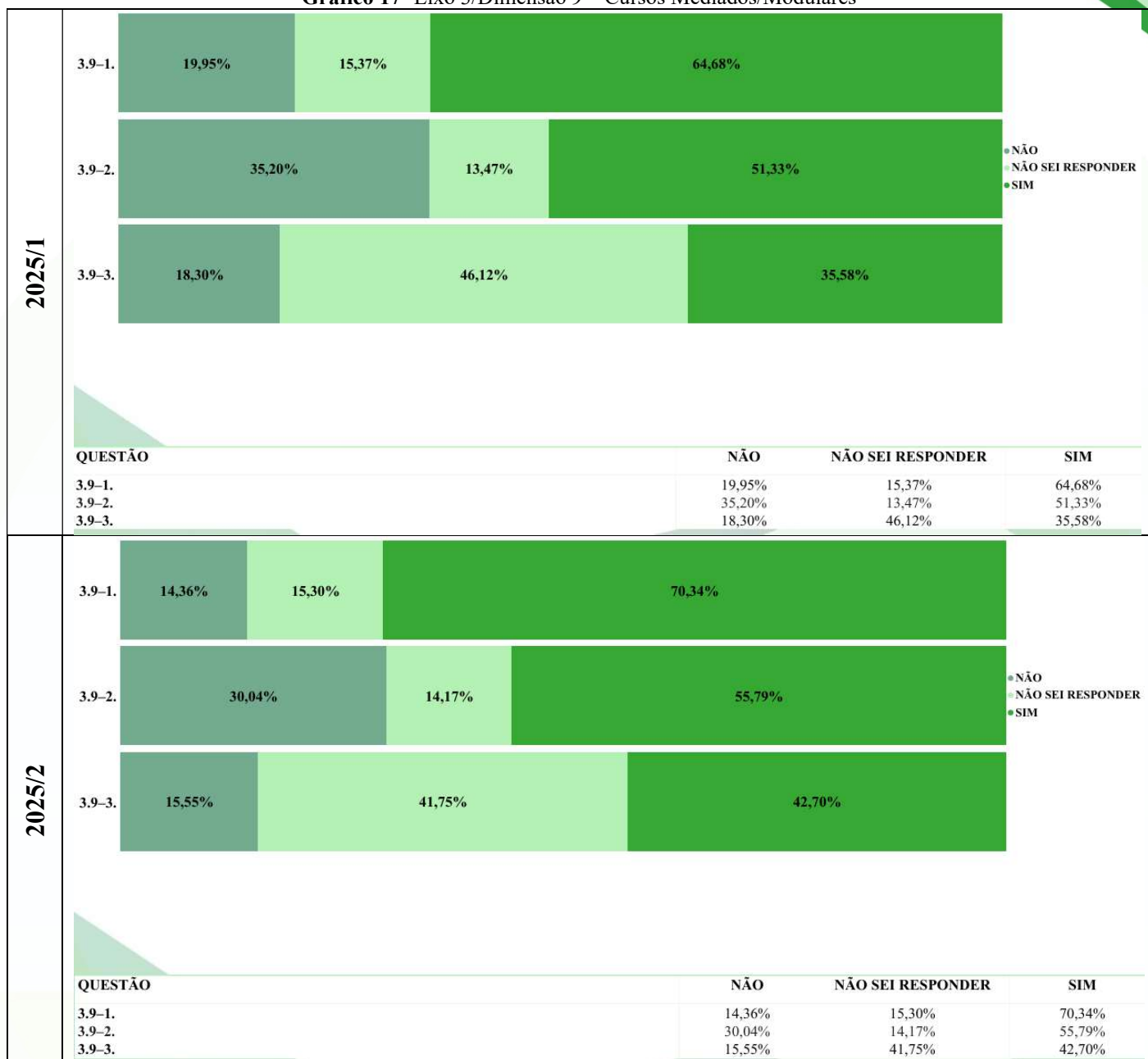
➤ **Resultados:**

**Gráfico 16 - Eixo3/Dimensão 9 – Cursos Regulares**



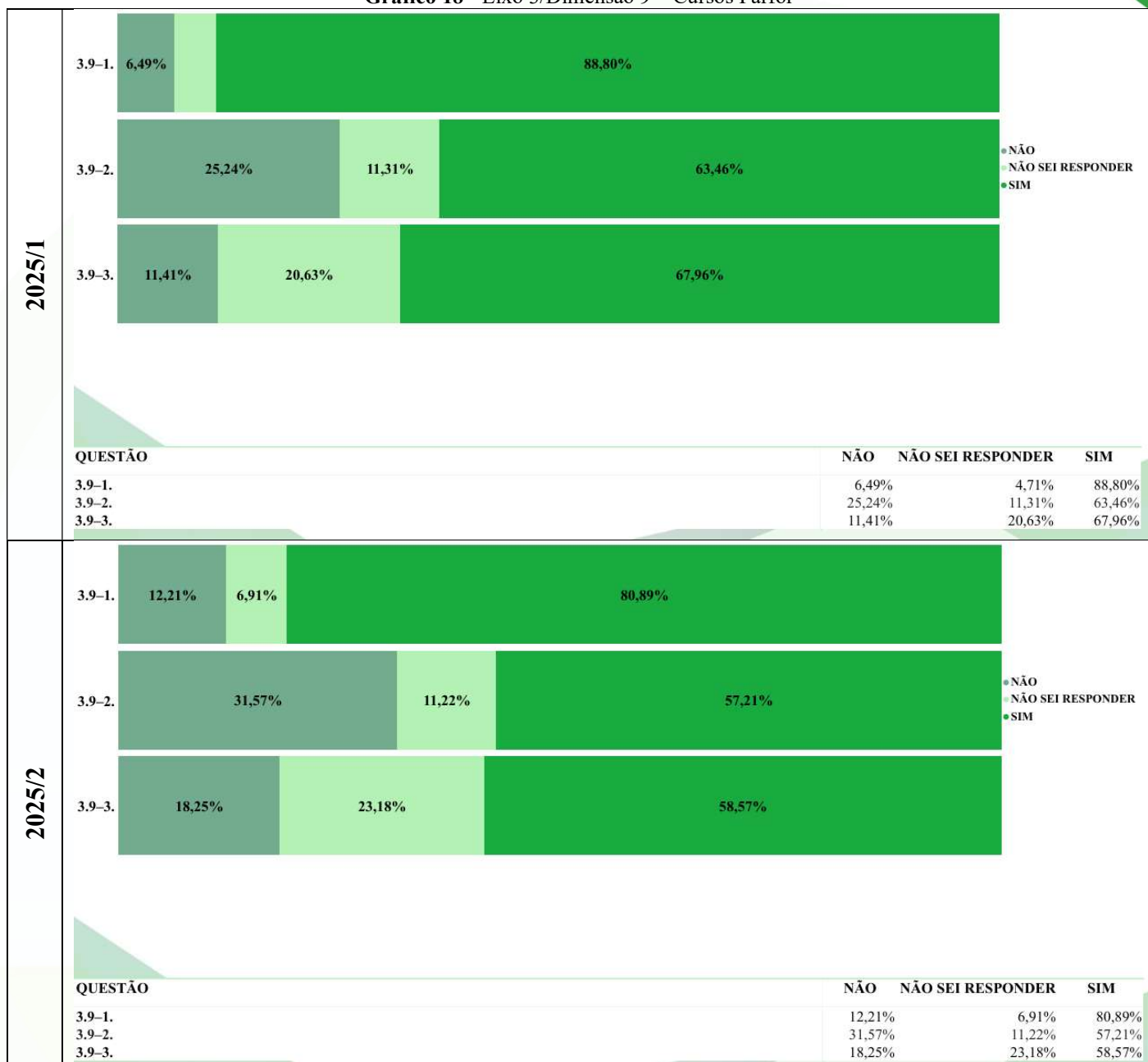
Fonte: CPA/UEA

**Gráfico 17- Eixo 3/Dimensão 9 – Cursos Mediados/Modulares**



Fonte: CPA/UEA

**Gráfico 18 - Eixo 3/Dimensão 9 – Cursos Parfor**



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 14 - Discentes – E3/D9 - Análise dos dados**

| Pontos de Atenção   | Proposituras   |
|---|--|
| Regular   | Regular, Mediados/Modulares e Parfor   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 52% dos discentes regulares responderam “sim”, 28% “não” e 20% “não sei responder” sobre a direção e coordenações têm oferecido suporte para a inclusão e permanência dos discentes no curso;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 68% dos discentes regulares responderam “sim”, 18% “não” e 14% “não sei responder” sobre a biblioteca da unidade acadêmica</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Estabelecer a revisão e atualização da Carta de Serviços, principalmente, quanto aos procedimentos básicos e orientações sobre possíveis demandas, principalmente, de natureza acadêmica. Esta revisão deve ter participação de todas as áreas, em</li> </ul> |

tem atendido as consultas das referências indicadas em seus planos de ensino;

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 24% dos discentes regulares responderam “não sei responder”, 19% “sim” e 7% “não” sobre a carta de serviços tem atendido suas dúvidas com orientações de seu interesse.

#### Mediados/Modulares

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 68% dos discentes med./mod. responderam “sim”, 17% “não” e 15% “não sei responder” sobre a direção e coordenações têm oferecido suporte para a inclusão e permanência dos discentes no curso;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 53% dos discentes med./mod. responderam “sim”, 33% “não” e 14% “não sei responder” sobre a biblioteca da unidade acadêmica tem atendido as consultas das referências indicadas em seus planos de ensino;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 21% dos discentes med./mod. responderam “não sei responder”, 21% “sim” e 8% “não” sobre a carta de serviços tem atendido suas dúvidas com orientações de seu interesse.

#### Parfor

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 85% dos discentes parfor responderam “sim”, 9% “não” e 6% “não sei responder” sobre a direção e coordenações têm oferecido suporte para a inclusão e permanência dos discentes no curso;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 60% dos discentes parfor responderam “sim”, 28% “não” e 11% “não sei responder” sobre a biblioteca da unidade acadêmica tem atendido as consultas das referências indicadas em seus planos de ensino;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 12% dos discentes parfor responderam “não sei responder”, 29% “sim” e 9% “não” sobre a carta de serviços tem atendido suas dúvidas com orientações de seu interesse.

especial, a unidade de controle interno (UCI) por tratar-se de procedimentação.

Fonte: CPA/UEA

### 6.1.5 Eixo 4: Política de Gestão

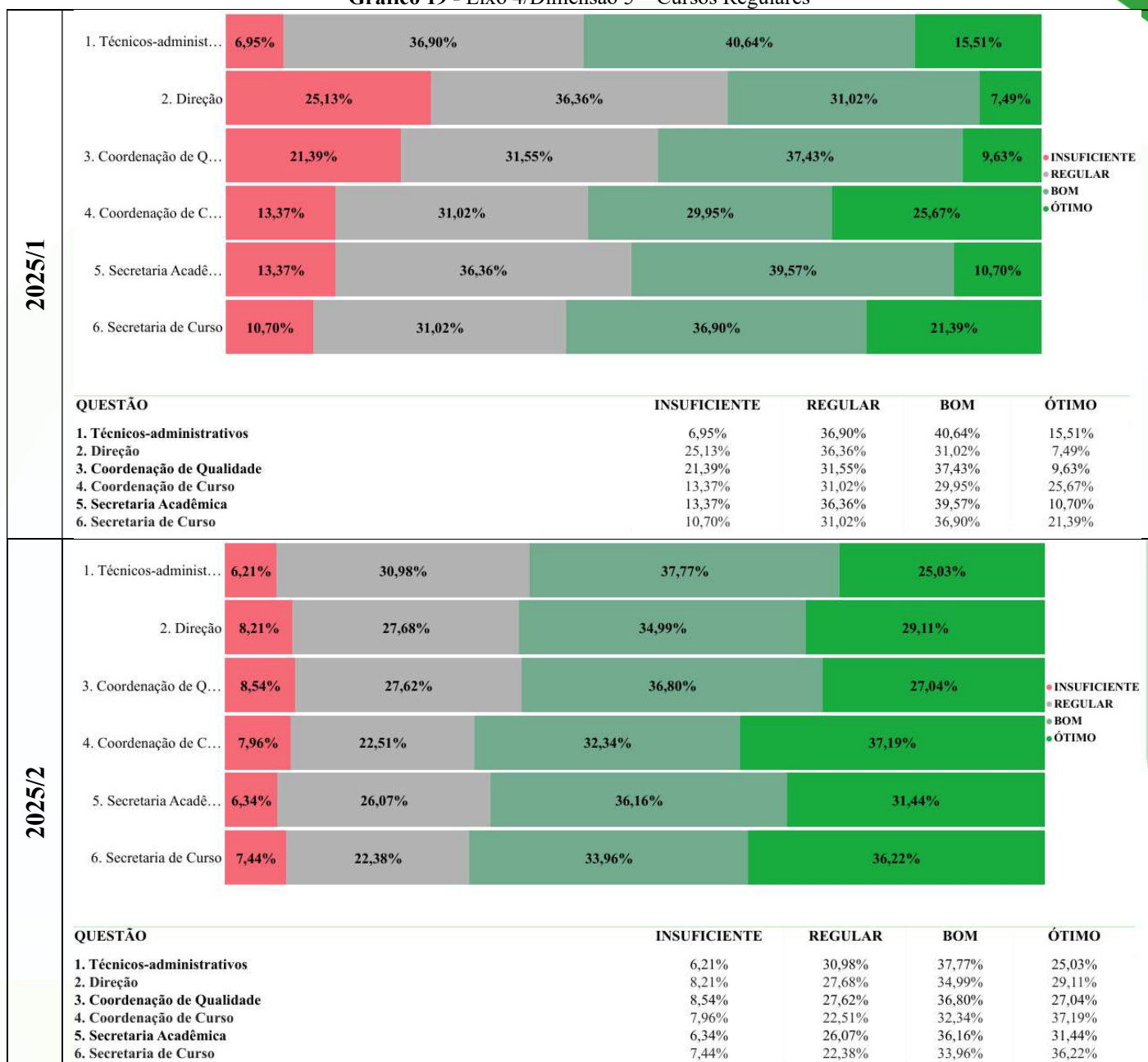
#### Dimensão: 5 – Política Pessoal

##### ➤ Questões:

|                         |  |
|-------------------------|--|
| 2025/1 e 2              | 4.5-1 - Avalie o atendimento e urbanidade: |
|                         | 1. Técnicos-administrativos;               |
|                         | 2. Direção;                                |
|                         | 3. Coordenação de Qualidade;               |
|                         | 4. Coordenação de Curso;                   |
|                         | 5. Secretaria Acadêmica;                   |
| 6. Secretaria de Curso. |  |

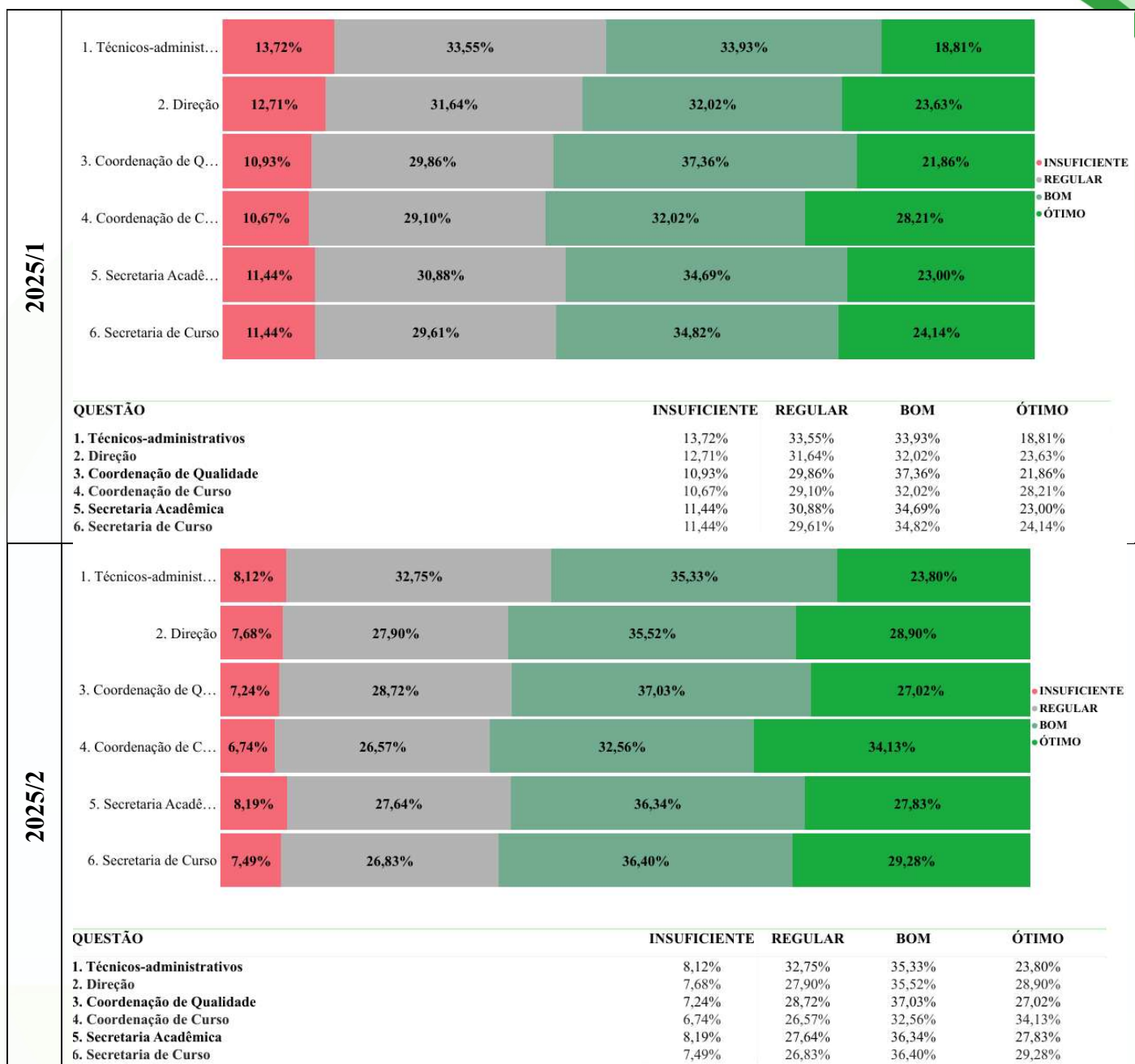
##### ➤ Resultados:

Gráfico 19 - Eixo 4/Dimensão 5 – Cursos Regulares



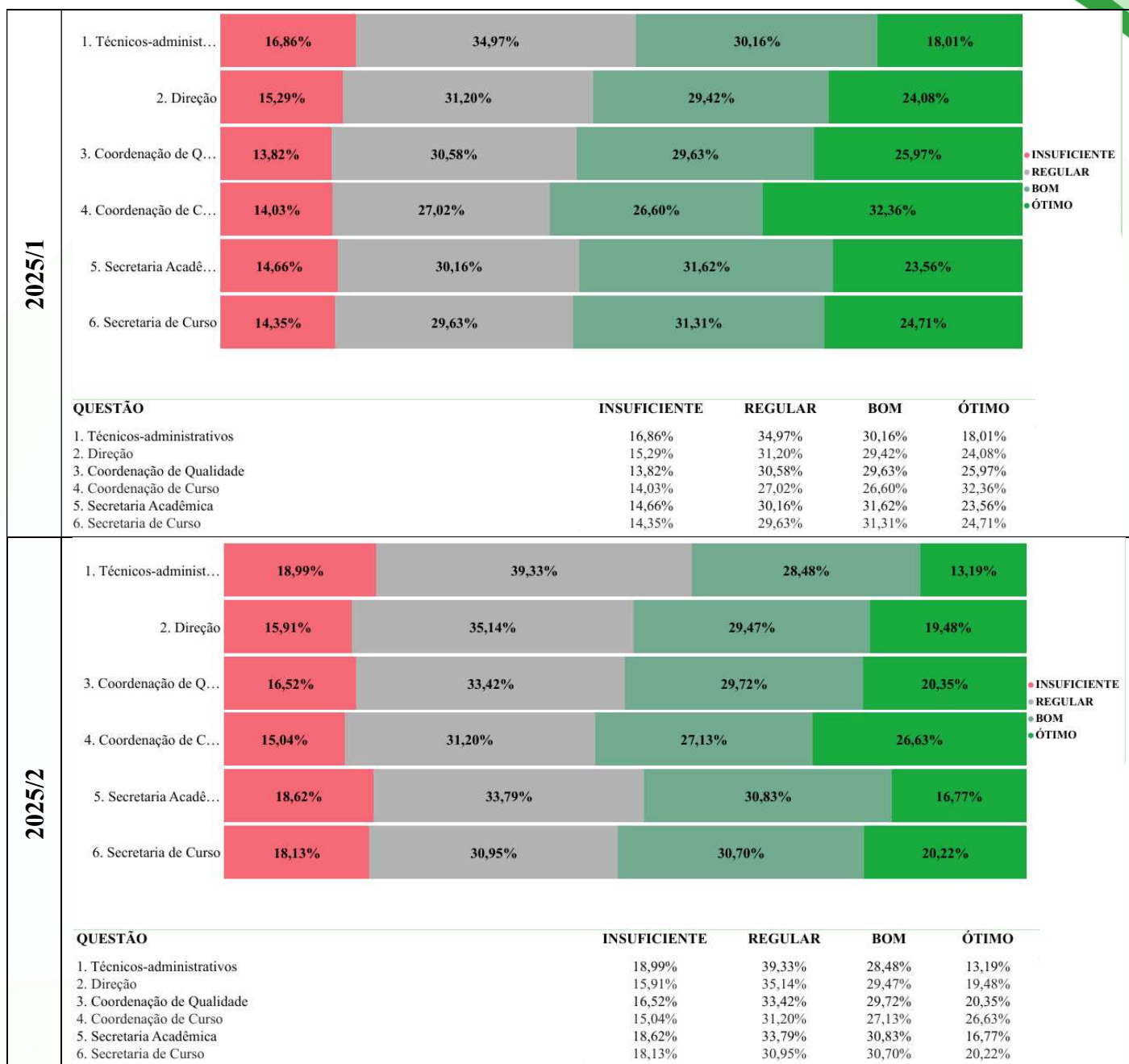
Fonte: CPA/UEA

Gráfico 20 - Eixo 4/Dimensão 5 – Cursos Mediados/Modulares



Fonte: CPA/UEA

**Gráfico 21 - Eixo 4/Dimensão 5 – Cursos Parfor**



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 15 - Discentes – E4/D5 - Análise dos dados**

| Pontos de Atenção   | Proposituras  |
|---|---|
| <p>Regular</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De modo geral, considerando 2025/1 e 2025/2, em média 23% dos discentes regulares responderam “ótimo”, 36% “bom”, 30% “regular” e 11% “insuficiente” sobre a <i>atendimento e urbanidade dos avaliados na lista.</i></li> </ul> | <p>Regular, Mediados/Modulares e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aprimorar o(s) procedimento(s) de atendimento interno e ao público externo e a urbanidade nas relações com foco nos objetivos organizacionais voltados aos discentes.</li> </ul> |
| <p>Mediados/Modulares</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De modo geral, considerando 2025/1 e 2025/2, em</li> </ul>   |   |

média 26% dos discentes med./mod. responderam “ótimo”, 35% “bom”, 30% “regular” e 10% “insuficiente” sobre o *atendimento e urbanidade dos avaliados na lista*.

Parfor

- De modo geral, considerando 2025/1 e 2025/2, em média 22% dos discentes parfor responderam “ótimo”, 30% “bom”, 32% “regular” e 16% “insuficiente” sobre o *atendimento e urbanidade dos avaliados na lista*.

Fonte: CPA/UEA

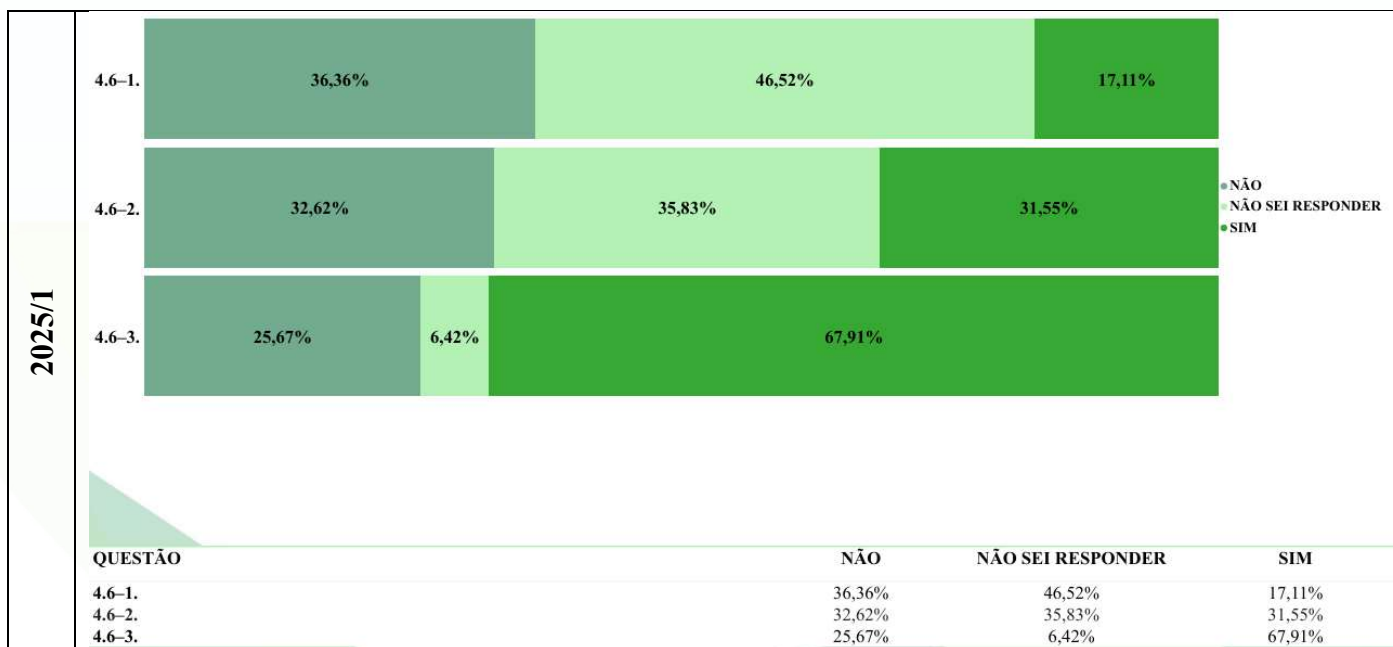
### Dimensão: 6 – Organização e Gestão da Instituição

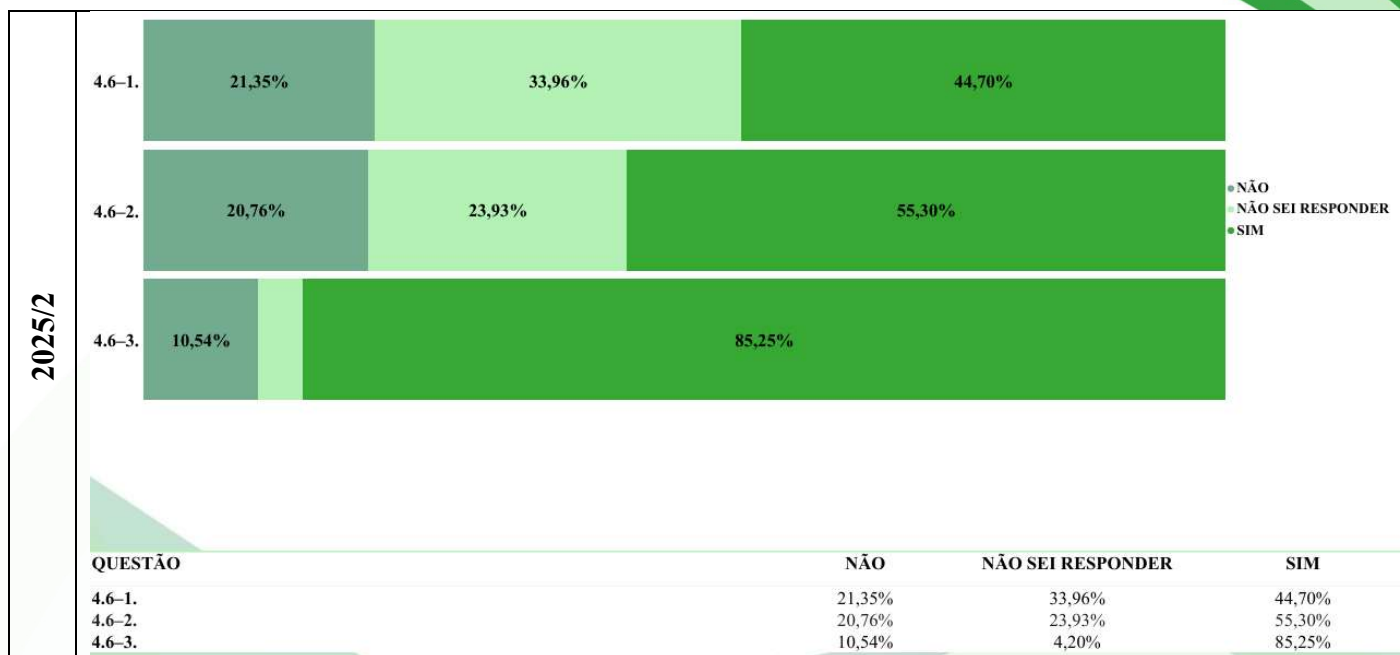
#### ➤ Questões:

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>2024/1 e 2</b> | 4.6-1 - A coordenação de Qualidade tem realizado reuniões ou encontros visando à melhoria e a qualidade do curso ?                       |
|                   | 4.6-2. - A coordenação de Curso tem realizado reuniões ou encontros visando à melhoria e a qualidade do curso ?                          |
|                   | 4.6-3 - O <i>site</i> da UEA ( <a href="http://www.uea.edu.br">www.uea.edu.br</a> ), seus conteúdos e estrutura atendem suas consultas ? |

#### ➤ Resultados:

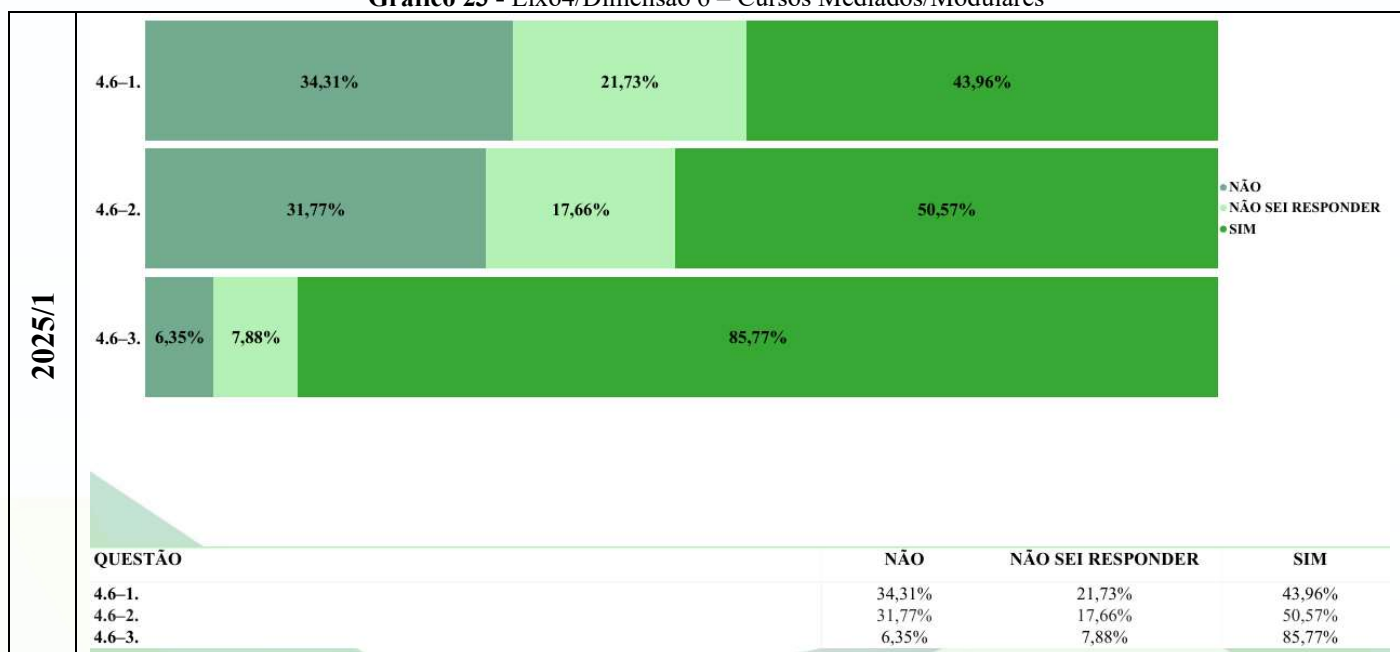
**Gráfico 22 - Eixo4/Dimensão 6 – Cursos Regulares**

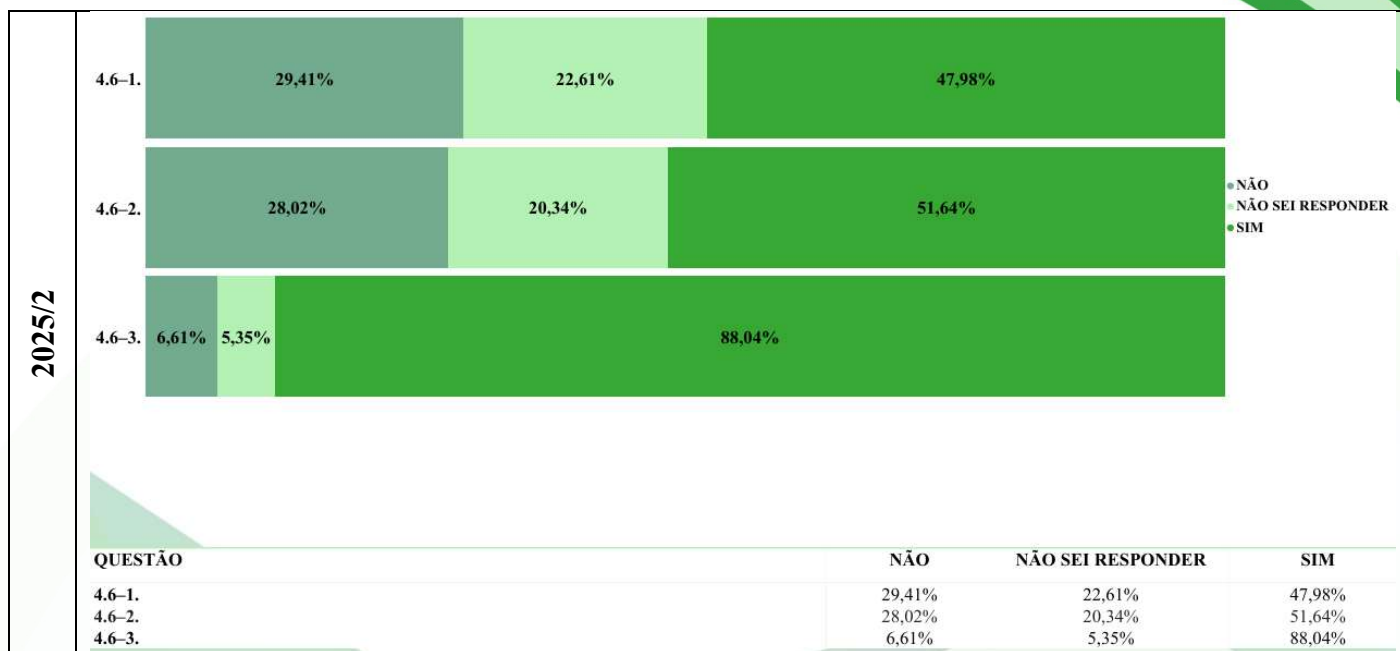




Fonte: CPA/UEA

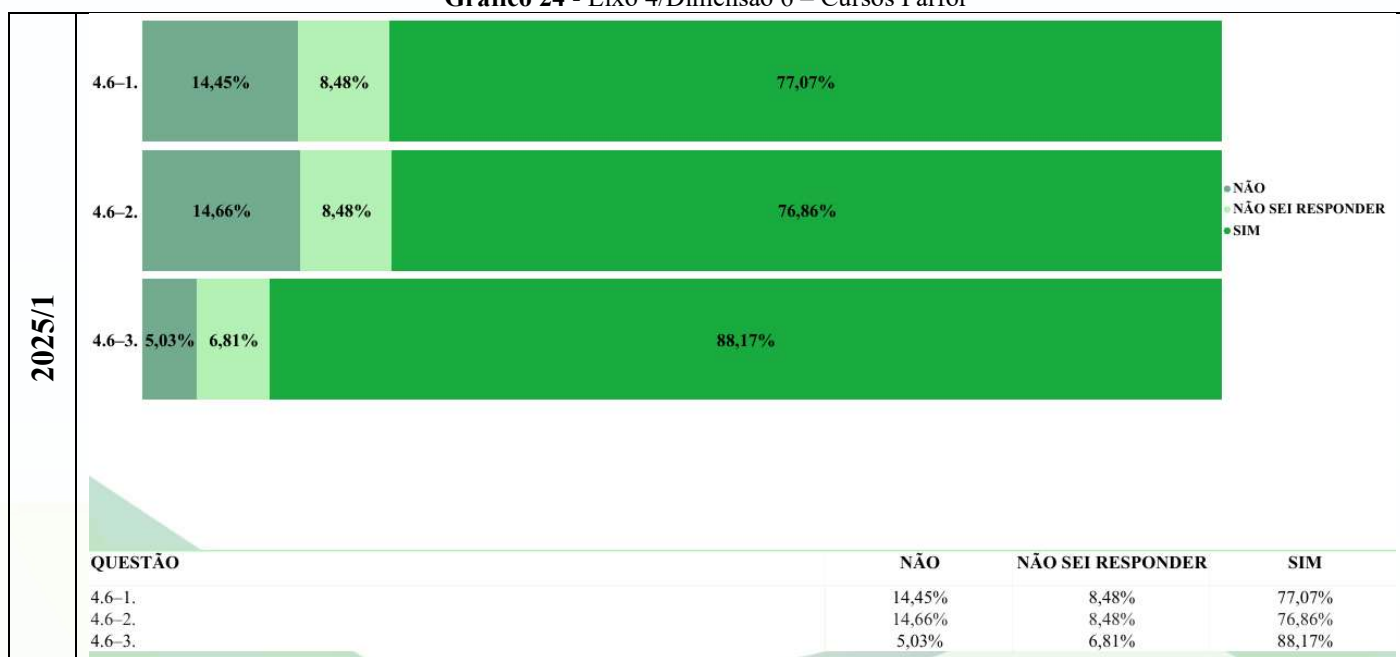
**Gráfico 23 - Eixo4/Dimensão 6 – Cursos Mediados/Modulares**

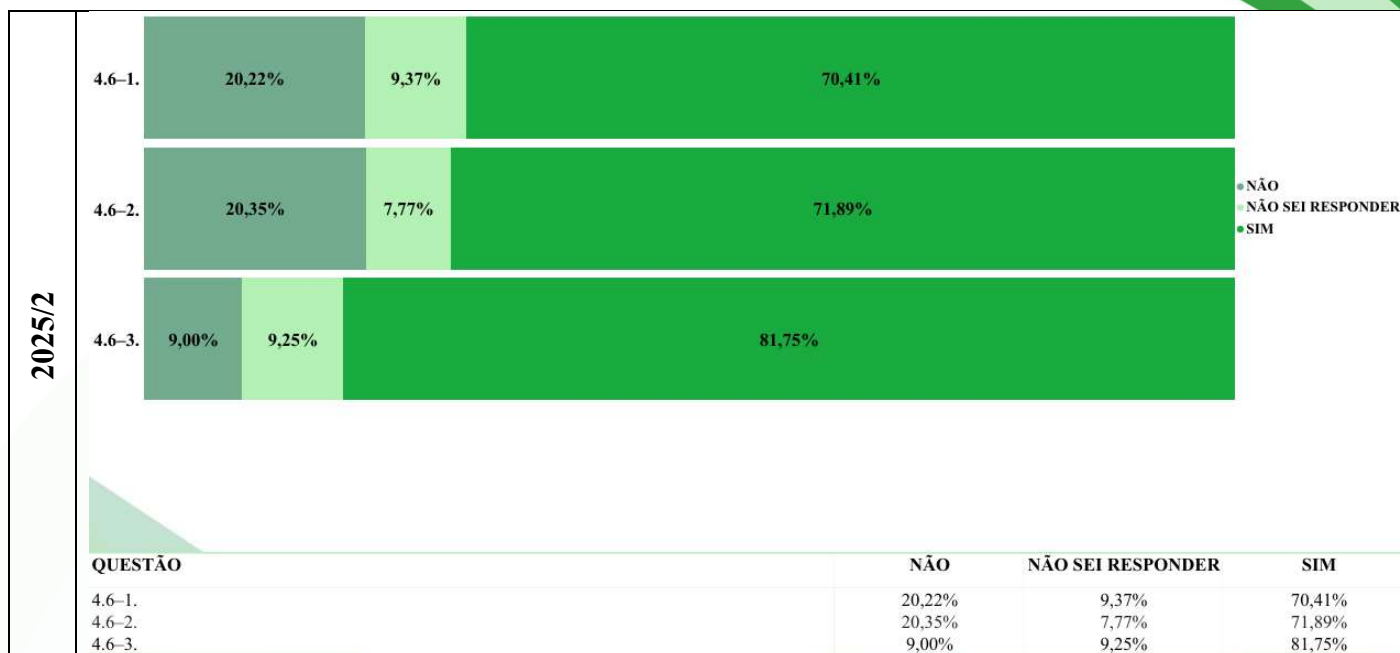




Fonte: CPA/UEA

**Gráfico 24 - Eixo 4/Dimensão 6 – Cursos Parfor**





Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 16 - Discentes – E4/D6 - Análise dos dados**  
**Pontos de Atenção**

| Pontos de Atenção   | Proposituras   |
|---|--|
| <p><b>Regular</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 31% dos discentes regulares responderam “sim”, 40% “não sei responder”, 29% “não” sobre a <i>coordenação de Qualidade ter realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 43% dos discentes regulares responderam “sim”, 30% “não sei responder”, 27% “não” sobre a <i>coordenação de Curso ter realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 43% dos discentes regulares responderam “sim”, 2% “não sei responder”, 5% “não” sobre o <i>site da UEA, seus conteúdos e estrutura atendem as consultas</i>.</li> </ul> <p><b>Mediados/Modulares</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 46% dos discentes med./mod. responderam “sim”, 22% “não sei responder”, 32% “não” sobre a <i>coordenação de Qualidade ter realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 51% dos discentes med./mod. responderam “sim”, 19% “não sei responder”, 30% “não” sobre a <i>coordenação de Curso ter realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 44% dos discentes med./mod. responderam “sim”, 3% “não sei responder”, 3% “não” sobre o <i>site da UEA, seus conteúdos e estrutura atendem as consultas</i>.</li> </ul> <p><b>Parfor</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 74% dos discentes parfor</li> </ul> | <p>Regular, Mediados/Modulares e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Elaborar ata(s) ou documento(s) assemelhado(s) sobre as pautas, diálogos e decisões nessas reuniões mantendo todos com acesso livre compondo um memorial da gestão universitária para consulta dos docentes, coordenações e pró-reitorias.</li> </ul> |

responderam “sim”, 9% “não sei responder”, 17% “não” sobre a *coordenação de Qualidade ter realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso*;

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 74% dos discentes parfor responderam “sim”, 8% “não sei responder”, 18% “não” sobre a *coordenação de Curso ter realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 41% dos discentes parfor responderam “sim”, 5% “não sei responder”, 5% “não” sobre o *site da UEA, seus conteúdos e estrutura atendem as consultas*.

Fonte: CPA/UEA

## Dimensão: 10 – Sustentabilidade Financeira

### ➤ Questões:

|               |                                    |
|---------------|------------------------------------|
| 2025/1 e<br>2 | Sem questões ou itens pesquisados. |
|---------------|------------------------------------|

Foi excluído o Eixo 4, Dimensão 10 da pesquisa em 2025/2.

### ➤ Resultados:

**Gráfico 25 - Eixo 4/Dimensão 10 – Cursos Regulares**

|               |   |
|---------------|---|
| 2025/1 e<br>2 | Sem geração de gráfico(s) ou tabela(s). |
|---------------|---|

Fonte: CPA/UEA

**Gráfico 26 - Eixo 4/Dimensão 10 – Cursos Mediados/Modulares**

|               |   |
|---------------|---|
| 2025/1 e<br>2 | Sem geração de gráfico(s) ou tabela(s). |
|---------------|---|

Fonte: CPA/UEA

**Gráfico 27 - Eixo 4/Dimensão 10 – Cursos Parfor**

|               |   |
|---------------|---|
| 2025/1 e<br>2 | Sem geração de gráfico(s) ou tabela(s). |
|---------------|---|

Fonte: CPA/UEA

### ➤ Análise dos dados

**Quadro 17 - Discentes – E4/D10 - Análise dos dados**

#### Pontos de Atenção

Regular, Mediados/Modulares e Parfor

#### Proposituras

Regular, Mediados/Modulares e Parfor

Fonte: CPA/UEA

## 6.1.6 Eixo 5: Infraestrutura Física

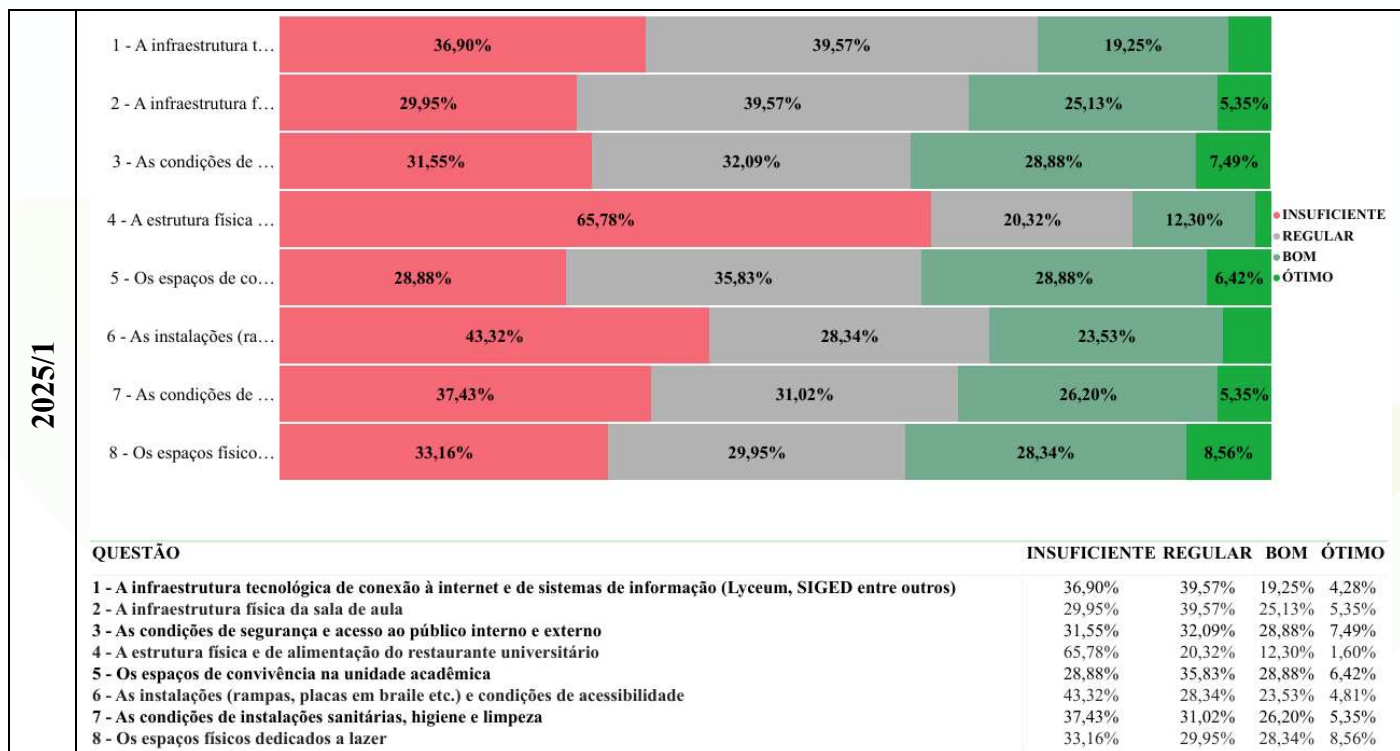
## Dimensão: 7 – Infraestrutura Física

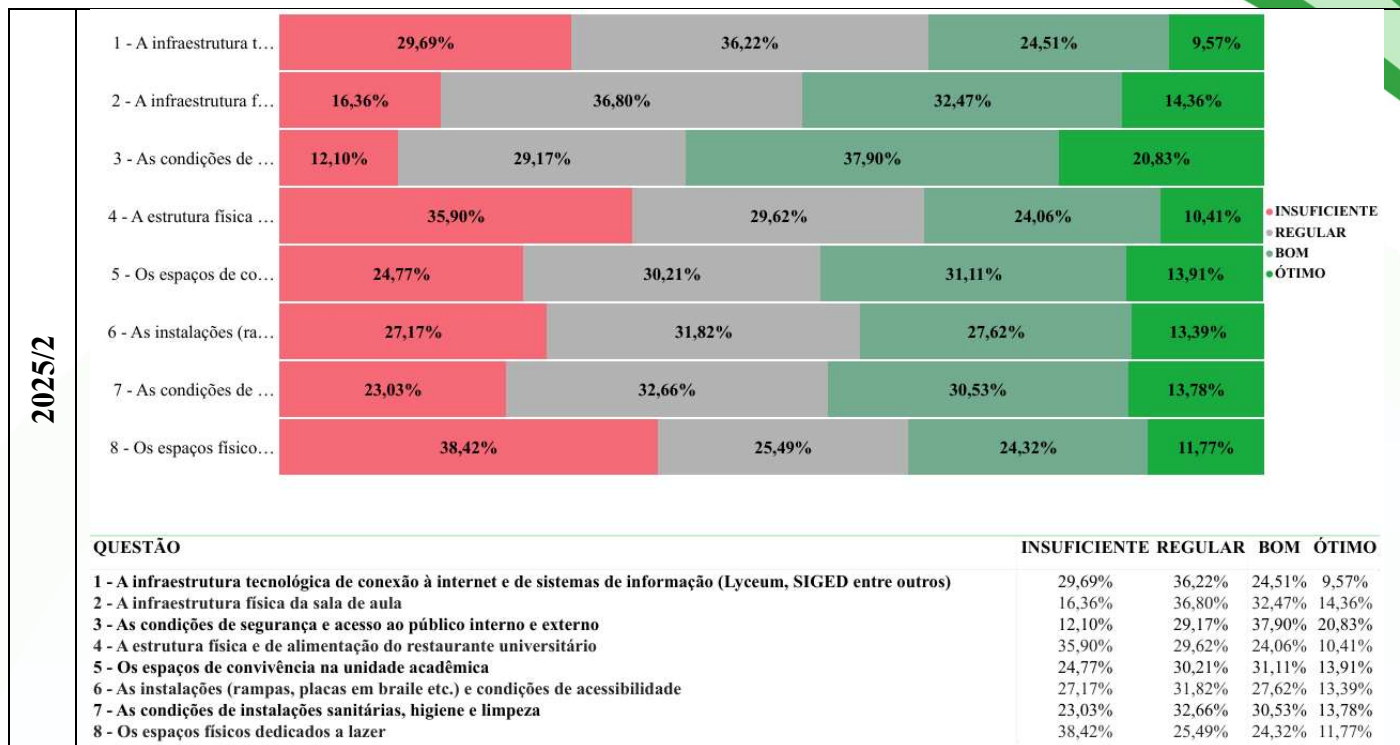
## ➤ Questões:

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>2025/1 e 2</b> | 5.7-1. - Qual seu grau de satisfação com:   |
|                   | 1. A infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação (Lyceum, SIGED entre outros); |
|                   | 2. A infraestrutura física da sala de aula;   |
|                   | 3. As condições de segurança e acesso ao público interno e externo;   |
|                   | 4. A estrutura física e de alimentação do restaurante universitário;  |
|                   | 5. Os espaços de convivência na unidade acadêmica;  |
|                   | 6. As instalações (rampas, placas em braile etc.) e condições de acessibilidade;                                |
|                   | 7. As condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza;   |
|                   | 8. Os espaços físicos dedicados a lazer.  |

## ➤ Resultados:

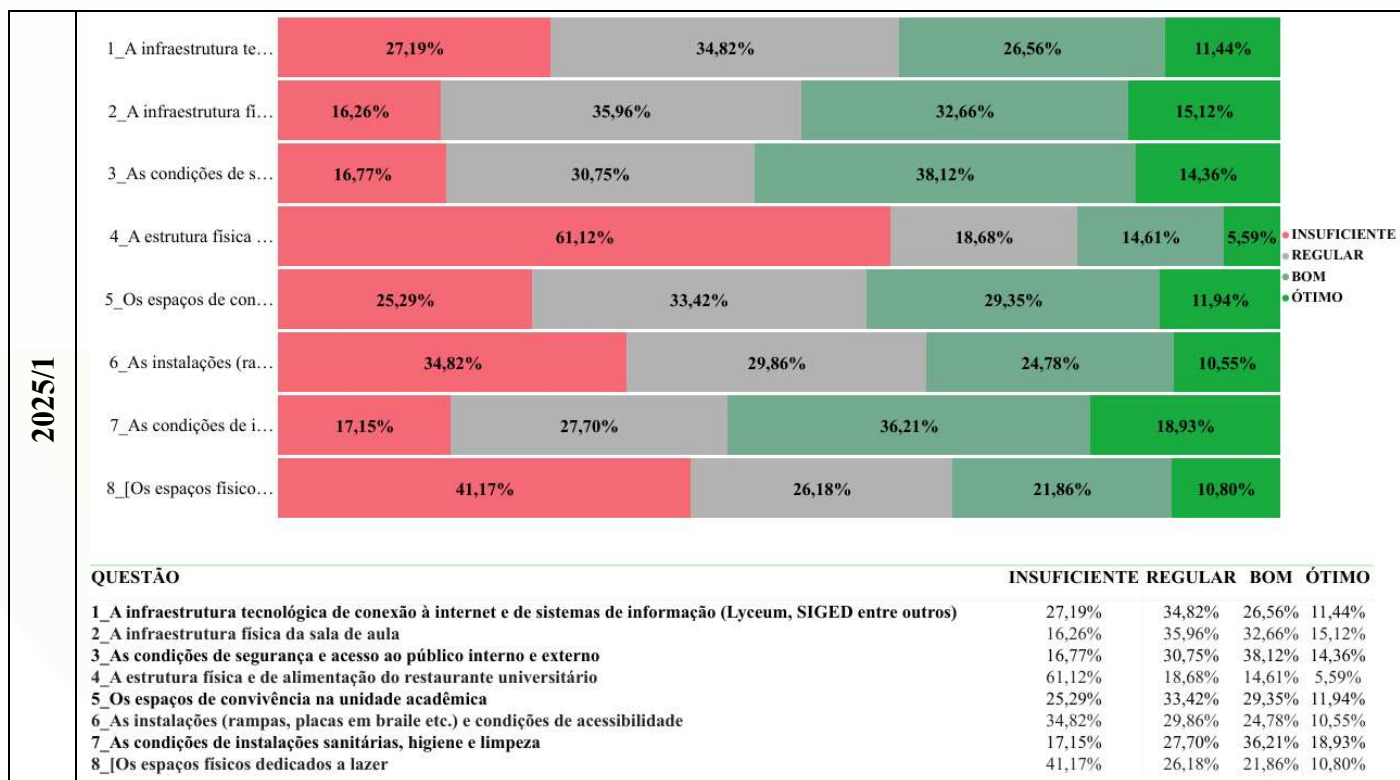
Gráfico 28 - Eixo 5/Dimensão 7 – Cursos Regulares

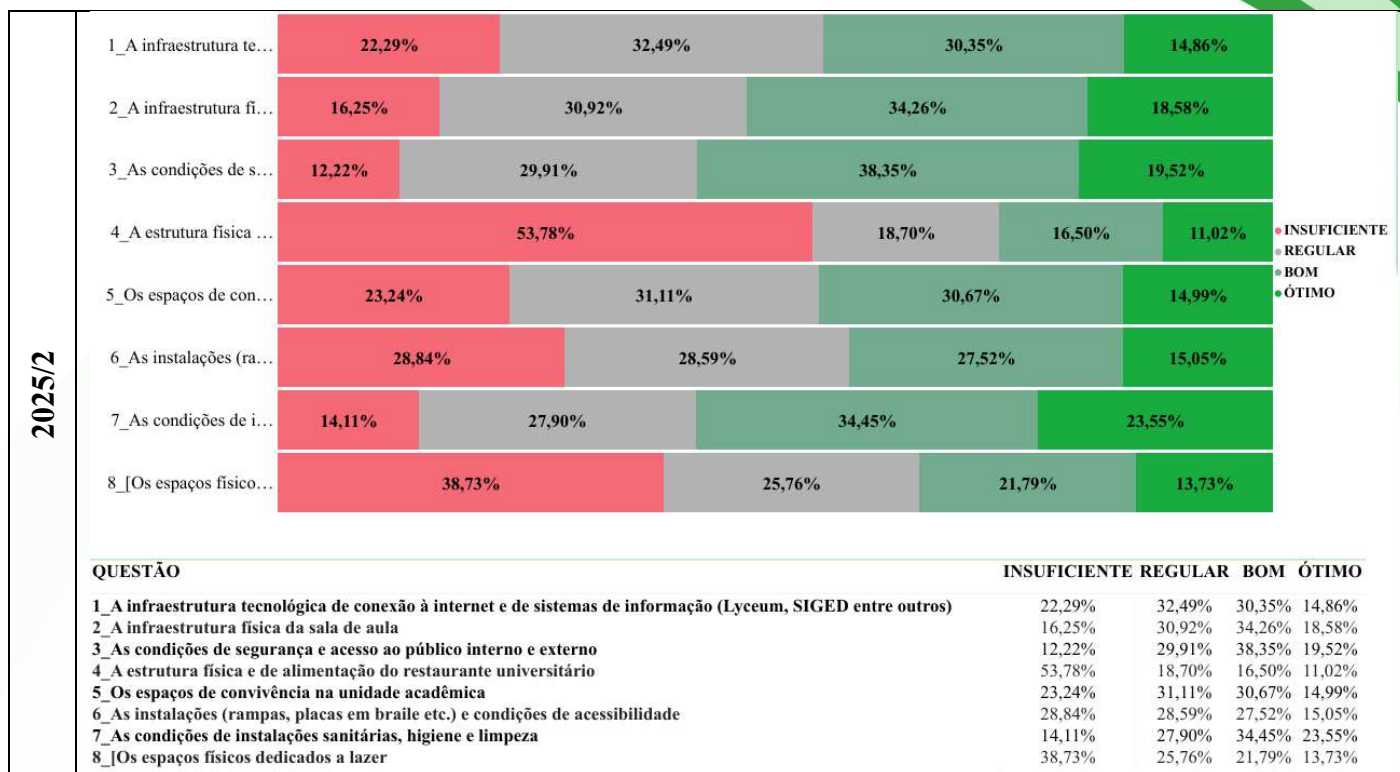




Fonte: CPA/UEA

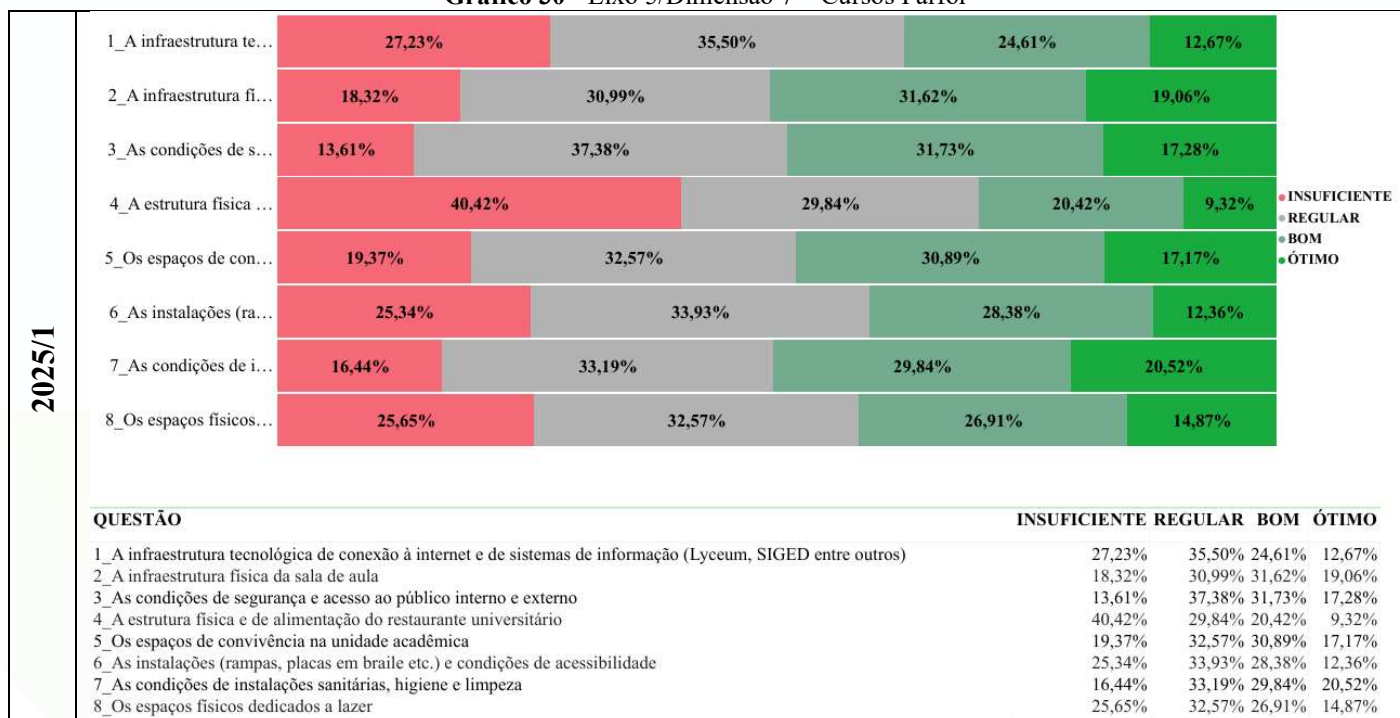
Gráfico 29 - Eixo 5/Dimensão 7 – Cursos Mediados/Modulares





Fonte: CPA/UEA

**Gráfico 30 - Eixo 5/Dimensão 7 – Cursos Parfor**



| 2025/2 | Gráfico de barras empilhadas |        |        |        |        |
|--------|------------------------------|--------|--------|--------|--------|
|        | 1_A infraestrutura te...     | 27,87% | 39,09% | 25,03% | 8,01%  |
|        | 2_A infraestrutura fi...     | 17,88% | 38,84% | 29,96% | 13,32% |
|        | 3_As condições de s...       | 15,41% | 40,32% | 32,06% | 12,21% |
|        | 4_A estrutura física ...     | 39,33% | 34,40% | 17,88% | 8,38%  |
|        | 5_Os espaços de con...       | 23,06% | 32,80% | 30,83% | 13,32% |
|        | 6_As instalações (ra...      | 25,89% | 35,64% | 28,11% | 10,36% |
|        | 7_As condições de i...       | 17,63% | 34,53% | 33,17% | 14,67% |
|        | 8_Os espaços físicos...      | 30,46% | 31,94% | 26,63% | 10,97% |

| QUESTÃO   | INSUFICIENTE | REGULAR | BOM    | ÓTIMO  |
|---|--------------|---------|--------|--------|
| 1_A infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação (Lyceum, SIGED entre outros) | 27,87%       | 39,09%  | 25,03% | 8,01%  |
| 2_A infraestrutura física da sala de aula   | 17,88%       | 38,84%  | 29,96% | 13,32% |
| 3_As condições de segurança e acesso ao público interno e externo   | 15,41%       | 40,32%  | 32,06% | 12,21% |
| 4_A estrutura física e de alimentação do restaurante universitário  | 39,33%       | 34,40%  | 17,88% | 8,38%  |
| 5_Os espaços de convivência na unidade acadêmica  | 23,06%       | 32,80%  | 30,83% | 13,32% |
| 6_As instalações (rampas, placas em braille etc.) e condições de acessibilidade                               | 25,89%       | 35,64%  | 28,11% | 10,36% |
| 7_As condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza   | 17,63%       | 34,53%  | 33,17% | 14,67% |
| 8_Os espaços físicos dedicados a lazer  | 30,46%       | 31,94%  | 26,63% | 10,97% |

Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 18 - Discentes – E5/D7 - Análise dos dados**

| Pontos de Atenção  | Proposituras   |
|--|--|
| <p>Regular</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 7% dos discentes regulares responderam “ótimo”, 22% “bom”, 38% “regular” e 33% “insuficiente” sobre a <i>infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 10% dos discentes regulares responderam “ótimo”, 29% “bom”, 38% “regular” e 23% “insuficiente” sobre a <i>infraestrutura física da sala de aula</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 14% dos discentes regulares responderam “ótimo”, 33% “bom”, 31% “regular” e 22% “insuficiente” sobre as <i>condições de segurança e acesso de público interno e externo</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 6% dos discentes regulares responderam “ótimo”, 18% “bom”, 25% “regular” e 51% “insuficiente” sobre a <i>estrutura física e de alimentação do restaurante universitário</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 10% dos discentes regulares responderam “ótimo”, 30% “bom”, 33% “regular” e 27% “insuficiente” sobre <i>espaços de convivências nas unidades acadêmicas</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 9% dos discentes regulares responderam “ótimo”, 26% “bom”, 30% “regular” e 35% “insuficiente” sobre a <i>Sobre as instalações e condições de acessibilidade</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 10% dos discentes regulares responderam “ótimo”, 28% “bom”, 32% “regular” e 30% “insuficiente” sobre as <i>condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 10% dos discentes</li> </ul> | <p>Regular, Mediados/Modulares e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vistoriar com posterior monitoramento o nível de conexão à internet e aulas remotas (contrato) nas unidades acadêmicas, sob responsabilidade do Ctic.</li> <li>Manter consulta diária de satisfação quanto ao serviço de restaurante universitário, com acompanhamento da Direção e da fiscalização do contrato(s).</li> <li>Manter-se alinhado às diretrizes e encaminhamentos de demandas do Comitê (CGPI-PNE) específico articulado com a Administração visando vistorias e adequações em todas as unidades acadêmicas, priorizando onde ocorre maior demanda quanto às <i>instalações e condições de acessibilidade</i> (todas).</li> <li>Promover a identificação de pontos que devem ser melhorados ou adequados quanto a espaços físicos dedicados a lazer com normas de uso.</li> </ul> |

regulares responderam “ótimo”, 26% “bom”, 28% “regular” e 36% “insuficiente” sobre os *espaços físicos dedicados a lazer*.

#### Mediados/Modulares

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 13% dos discentes Med./Mod. responderam “ótimo”, 28% “bom”, 34% “regular” e 25% “insuficiente” sobre a *infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 17% dos discentes Med./Mod. responderam “ótimo”, 33% “bom”, 33% “regular” e 16% “insuficiente” sobre a *infraestrutura física da sala de aula*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 17% dos discentes Med./Mod. responderam “ótimo”, 38% “bom”, 30% “regular” e 14% “insuficiente” sobre as *condições de segurança e acesso de público interno e externo*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 8% dos discentes Med./Mod. responderam “ótimo”, 16% “bom”, 19% “regular” e 57% “insuficiente” sobre a *estrutura física e de alimentação do restaurante universitário*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 13% dos discentes Med./Mod. responderam “ótimo”, 30% “bom”, 32% “regular” e 24% “insuficiente” sobre *espaços de convivências nas unidades acadêmicas*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 13% dos discentes Med./Mod. responderam “ótimo”, 26% “bom”, 29% “regular” e 32% “insuficiente” sobre a *Sobre as instalações e condições de acessibilidade*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 21% dos discentes Med./Mod. responderam “ótimo”, 35% “bom”, 28% “regular” e 16% “insuficiente” sobre as *condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 12% dos discentes Med./Mod. responderam “ótimo”, 22% “bom”, 26% “regular” e 40% “insuficiente” sobre os *espaços físicos dedicados a lazer*.

#### Parfor

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 10% dos discentes Parfor responderam “ótimo”, 25% “bom”, 37% “regular” e 28% “insuficiente” sobre a *infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 16% dos discentes Parfor responderam “ótimo”, 31% “bom”, 35% “regular” e 18% “insuficiente” sobre a *infraestrutura física da sala de aula*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 15% dos discentes Parfor responderam “ótimo”, 32% “bom”, 39% “regular” e 15% “insuficiente” sobre as *condições de segurança e acesso de público interno e externo*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 9% dos discentes Parfor responderam “ótimo”, 19% “bom”, 32% “regular” e 40% “insuficiente” sobre a *estrutura física e de alimentação do restaurante universitário*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 15% dos discentes Parfor responderam “ótimo”, 31% “bom”, 33% “regular” e 21% “insuficiente” sobre *espaços de convivências nas unidades acadêmicas*;

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 11% dos discentes Parfor responderam “ótimo”, 28% “bom”, 35% “regular” e 26% “insuficiente” sobre a Sobre as *instalações e condições de acessibilidade*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 18% dos discentes Parfor responderam “ótimo”, 32% “bom”, 34% “regular” e 17% “insuficiente” sobre as *condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 13% dos discentes Parfor responderam “ótimo”, 27% “bom”, 32% “regular” e 28% “insuficiente” sobre os *espaços físicos dedicados a lazer*.

Fonte: CPA/UEA

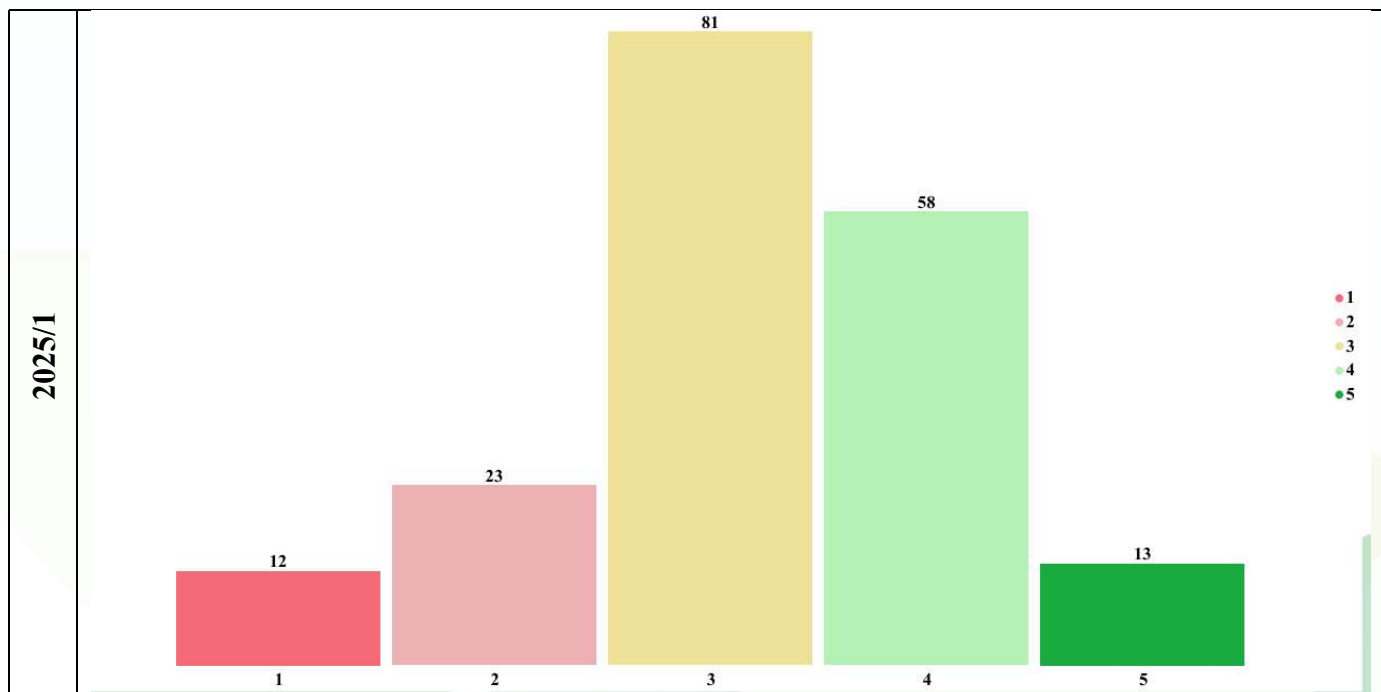
## 6. Satisfação Institucional

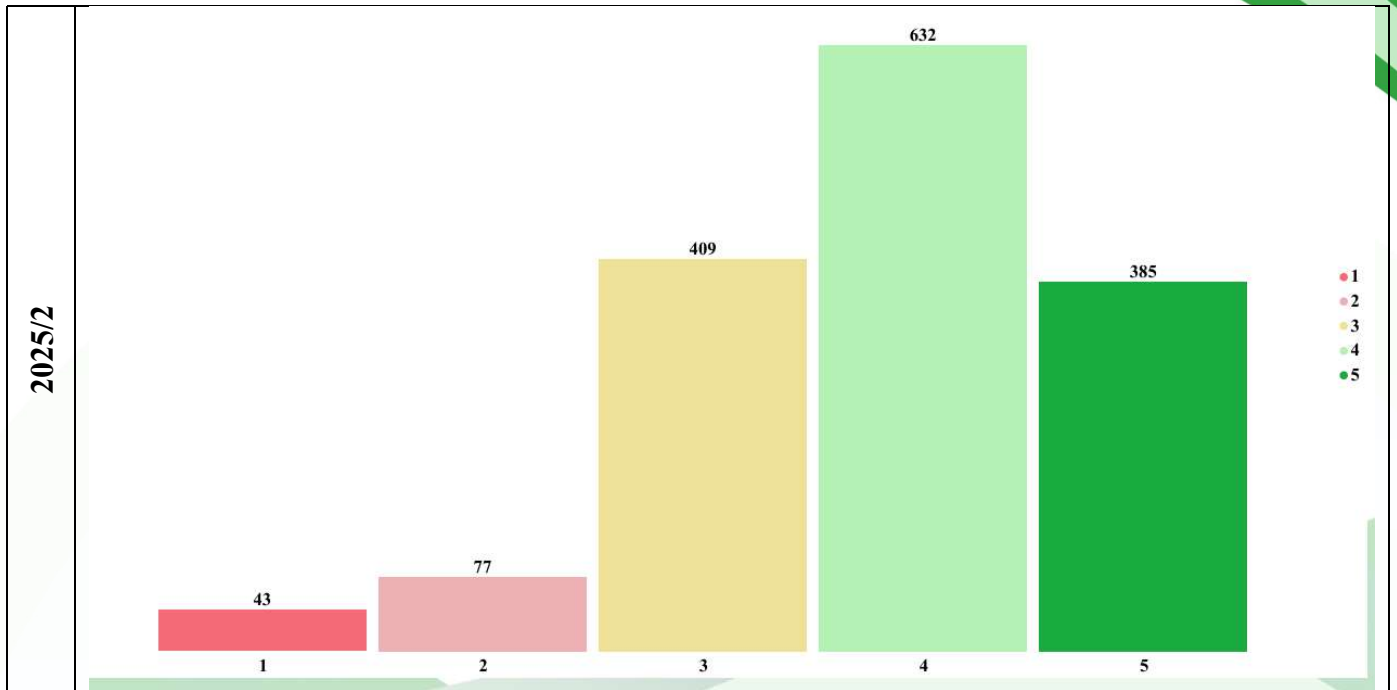
### ➤ Questões:

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>2025/1 e<br/>2</b> | <p>6 – Qual seu grau de satisfação geral com a UEA ?</p> <p>Selecione seu Grau de Satisfação Geral com a UEA, numa escala de 1 a 5, quanto maior o número maior a satisfação !</p> |
|-----------------------|--|

### ➤ Resultados:

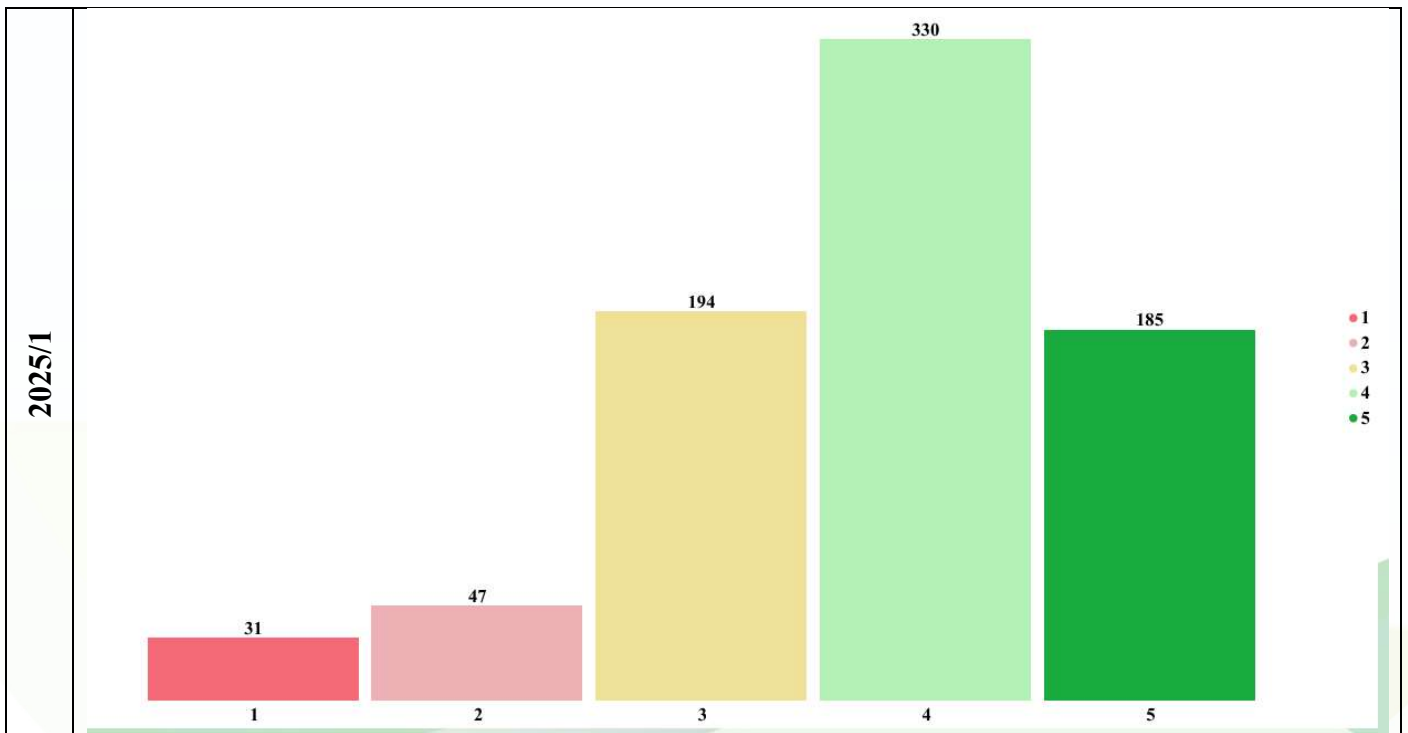
**Gráfico 31** - Satisfação institucional – Cursos Regulares

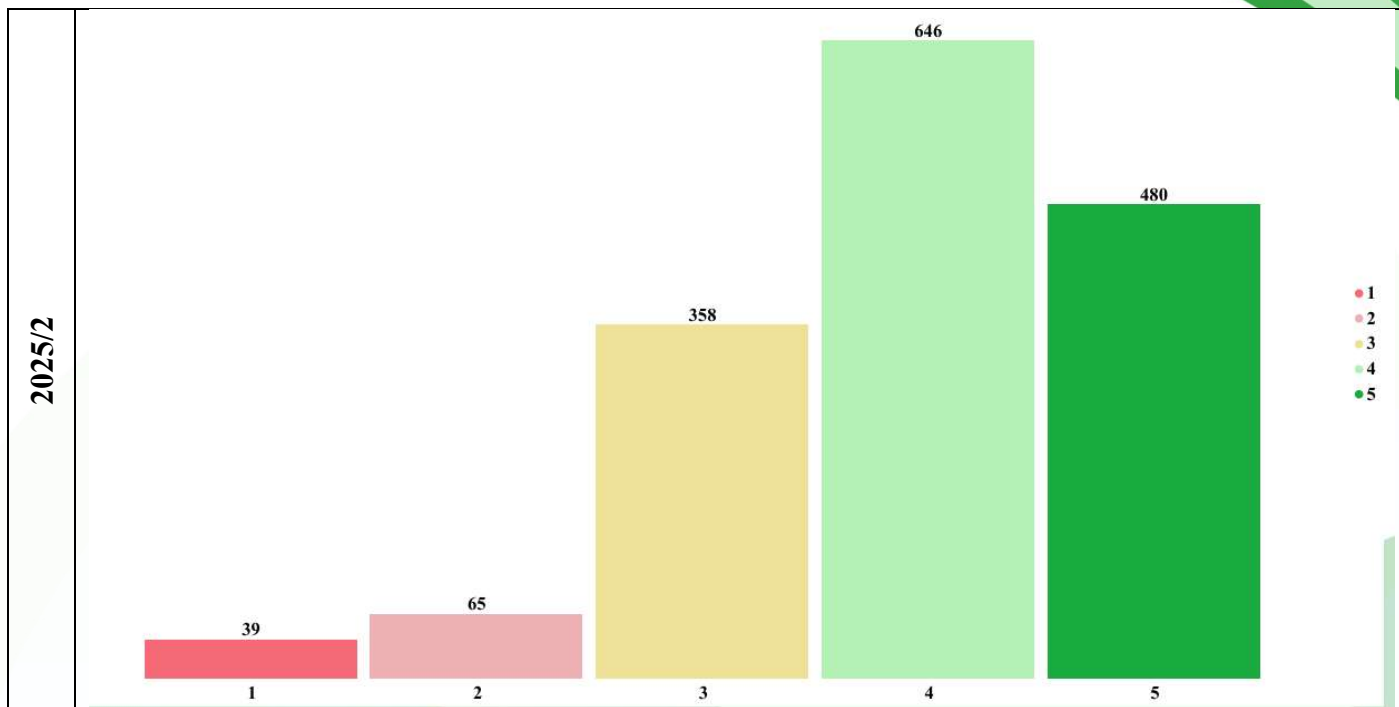




Fonte: CPA/UEA

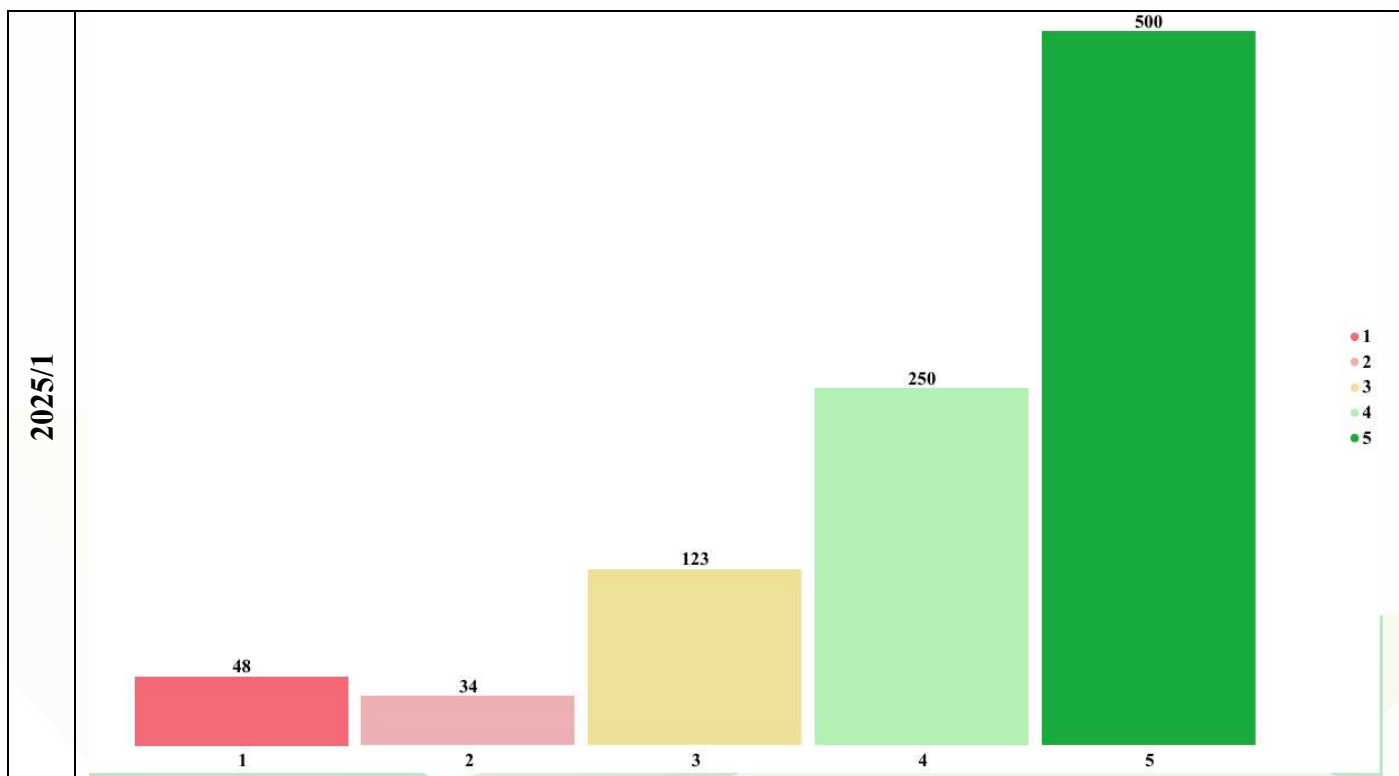
Gráfico 32 - Satisfação institucional – Cursos Mediados/Modulares

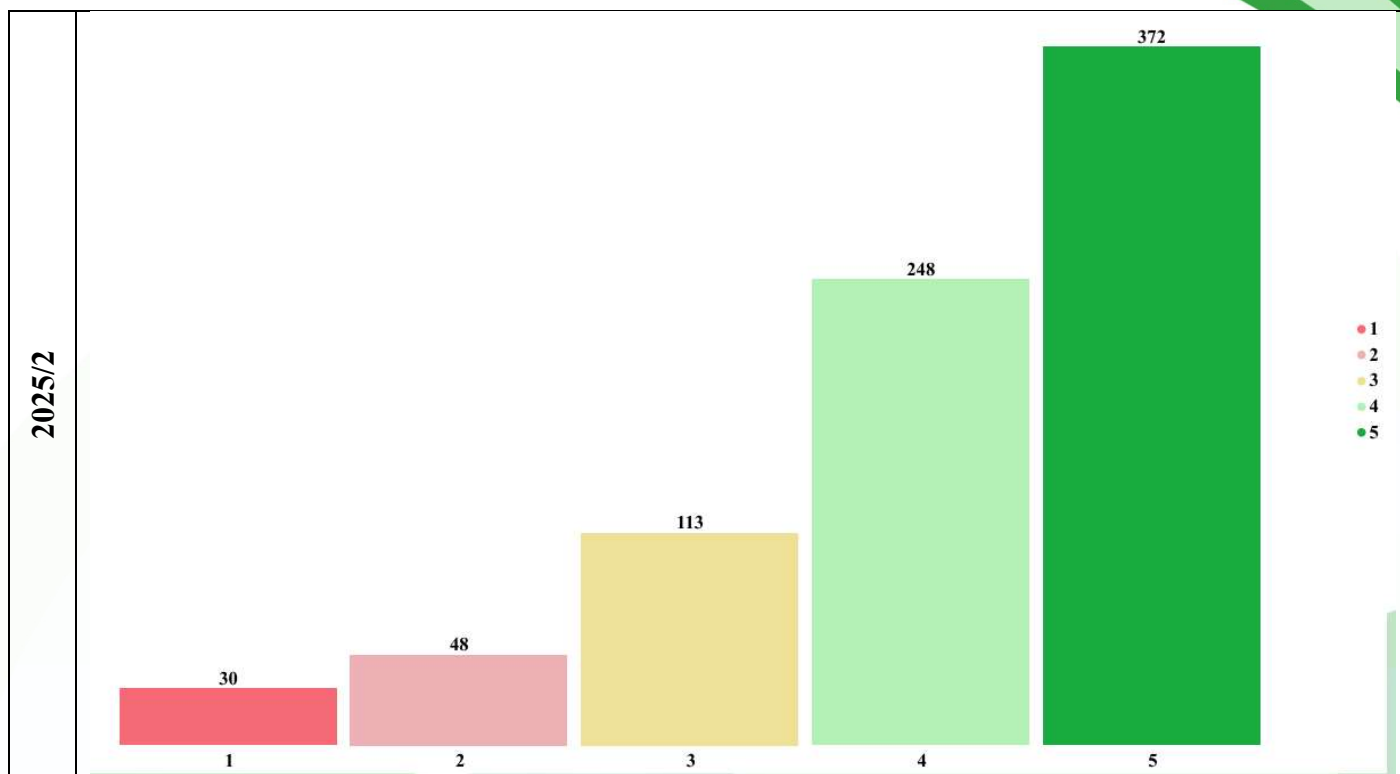




Fonte: CPA/UEA

Gráfico 33 - Satisfação institucional – Cursos Parfor





Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 19** - Discentes – Satisfação Institucional - Análise dos dados

| Pontos de Atenção  | Proposituras  |
|--|---|
| <p>Regular</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/2, destacaremos o aumento de 726% no total de respondentes, sendo que os que atribuíram notas “4” e “5” de Satisfação Institucional, saltou de 38% (2025/1) para 66%, e apenas 7,7% responderam “1” e “2”, demonstrando um ‘estado muito satisfatório’.</li> </ul>                       | <p>Regular, Mediados/Modulares e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aplicar as Proposituras recomendadas pela CPA neste Relatório, associando os dados coletados na pesquisa institucional com seu efetivo cumprimento para a comunidade acadêmica e divulgando o feito identificado e feito.</li> </ul> |
| <p>Mediados/Modulares</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/2, destacaremos o aumento de 101% no total de respondentes, sendo que foi mantido a média dos que atribuíram notas “4” e “5” de Satisfação Institucional, 65% (2025/1) para 63%, e apenas 6,5% responderam “1” e “2”, demonstrando um ‘estado muito satisfatório’.</li> </ul> |   |
| <p>Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/2, destacaremos uma diminuição de 15% no total de respondentes, sendo que foi mantido a média dos que atribuíram notas “4” e “5” de Satisfação Institucional, 78% (2025/1) para 76%, e apenas 9,6% responderam “1” e “2”, demonstrando um ‘estado muito satisfatório’.</li> </ul>         |   |

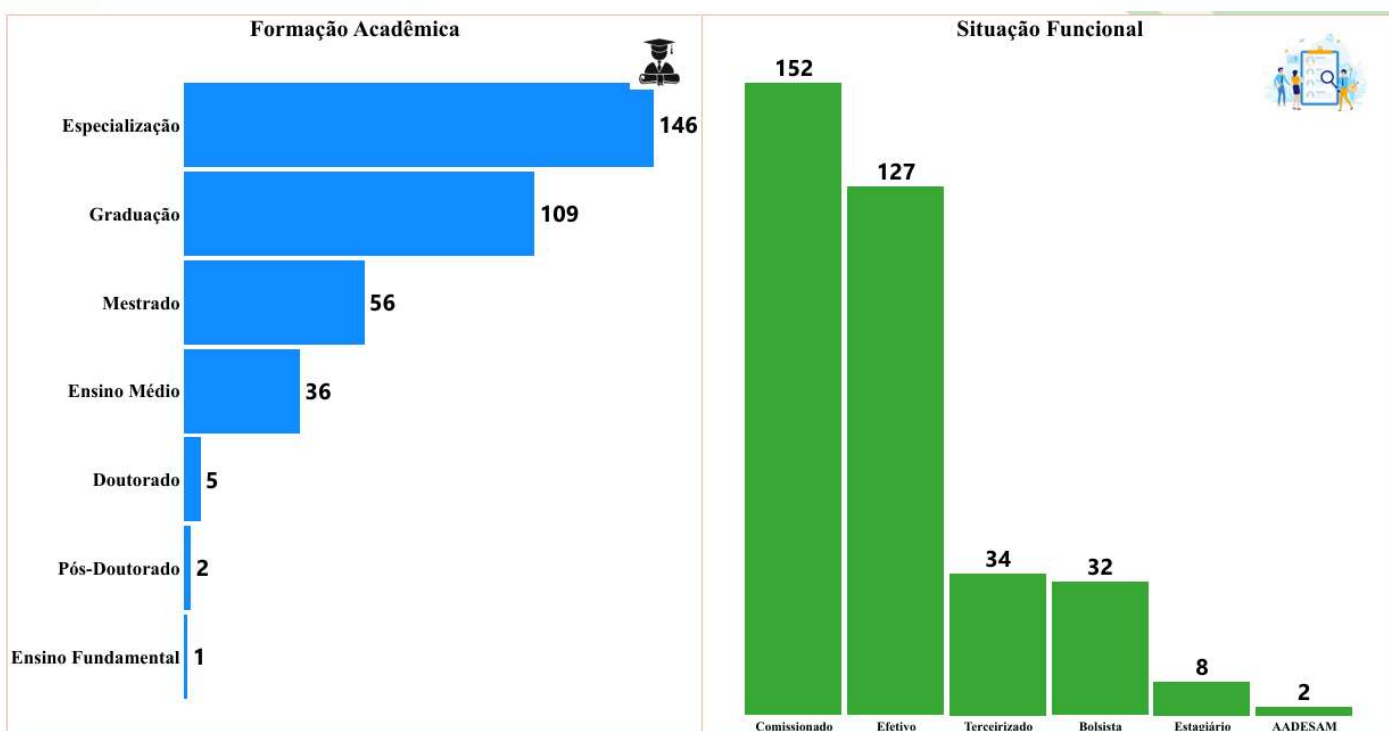
## 6.2 Técnico-administrativos

### 6.2.1 Participação

| Categoria Acadêmica        | Total Geral |        | Total Respondentes |        | Índice de participação (%) |        |
|----------------------------|-------------|--------|--------------------|--------|----------------------------|--------|
|                            | 2025/1      | 2025/2 | 2025/1             | 2025/2 | 2025/1                     | 2025/2 |
| Técnicos - administrativos | 600         | 602    | 349                | 355    | 58,2                       | 59,0   |

Fonte: CPA/UEA (2025)

Apenas para ilustrar, observa-se um pequeno aumento (1,7%) de participação dos Técnicos-administrativos entre as pesquisas realizadas em 2025, devido a comunicação da CPA e a melhora no envolvimento das categorias acadêmicas.



Fonte: CPA/UEA (2025/2)

### 6.2.2 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

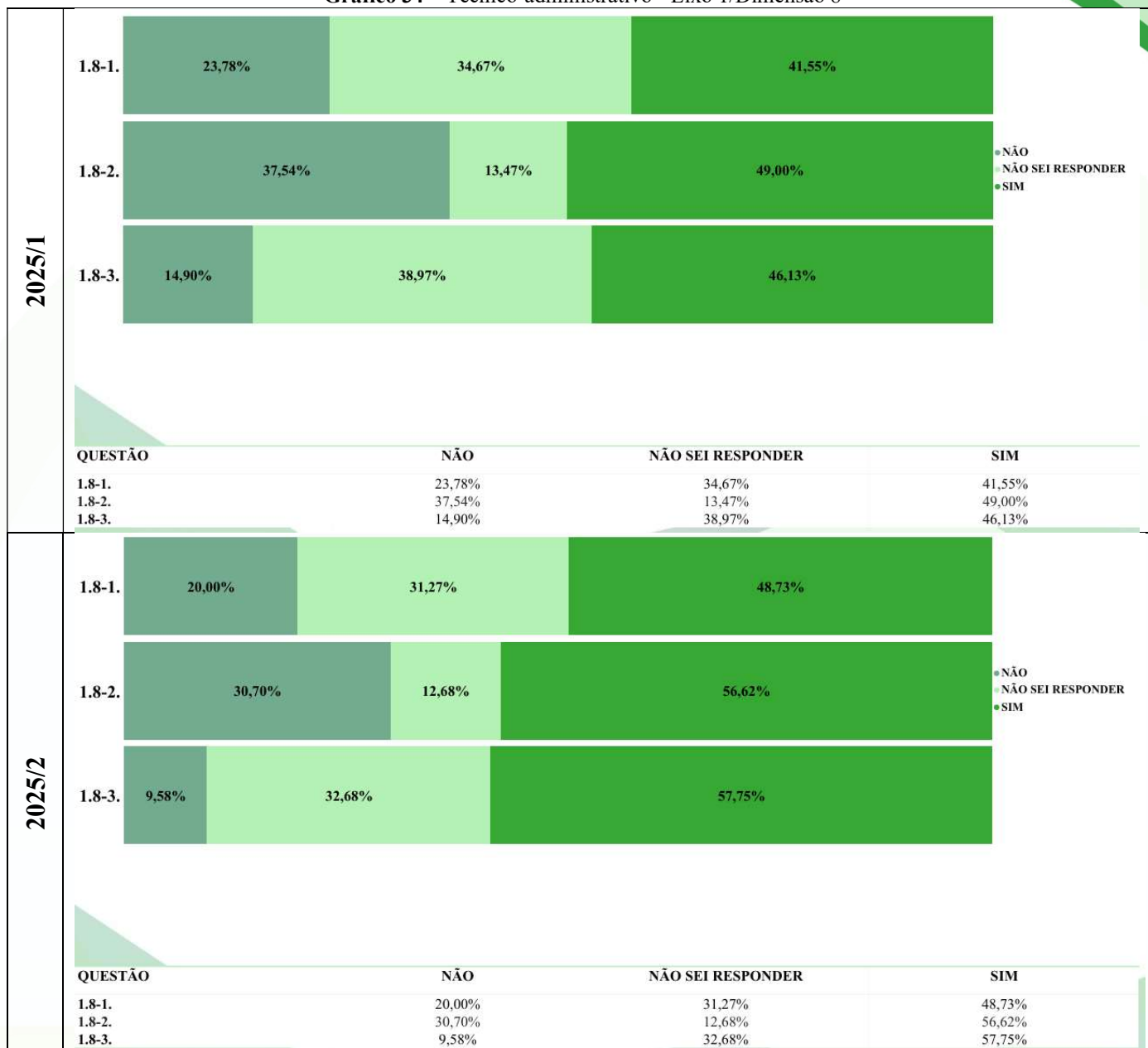
#### Dimensão: 8 – Planejamento e Avaliação

##### ➤ Questões:

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>2025/1 e 2</b> | <p>1.8-1. - Existe um planejamento do setor que trabalha voltado ao acompanhamento e avaliação do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI?</p> <p>1.8-2. - Você conhece as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UEA?</p> <p>1.8-3. - Houve divulgação (em evento, seminário, redes sociais) dos processos e resultados da avaliação interna realizados pela CPA na UEA?</p> |
|-------------------|--|

##### ➤ Resultados:

Gráfico 34 – Técnico-administrativo - Eixo 1/Dimensão 8



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 19 – Técnicos-administrativos – E1/D8 - Análise dos dados

| Pontos de Atenção  | Proposituras   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/2, entre os técnicos-administrativos ocorre melhora uma significativa melhora em relação a 2025/1, sendo que 48,7% responderam “sim” sobre a existência de um planejamento no setor que trabalha, voltado ao acompanhamento e avaliação do PDI;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, temos a média 34% dos técnicos-administrativos responderam “não”, 13% responderam “não sei responder”</li> </ul> | <p>Sobre as Questões envolvendo planejamento (estratégico ou institucional) e o acompanhamento, propomos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estabelecer a determinação superior (Reitor) para a elaboração de um planejamento estratégico institucional que se diferencie do PDI, por este enfatizar apenas as políticas acadêmicas;</li> <li>Promover a cultura do planejamento e do controle (acompanhamento e monitoramento, principalmente), a partir de um diagnóstico setorial identificando os pontos de planejamento de cada pró-reitoria e nas unidades acadêmicas;</li> </ul> |

sobre *conhecer as atividades da CPA*, apesar da melhora em 2025/2 que responderam “sim”;

- Em 2025/1 e 2025/2, temos a média 12% dos técnicos-administrativos responderam “não” e, 35,8% responderam “não sei responder” sobre a *divulgação dos processos e resultados das avaliações anteriores da CPA*, apesar da melhora em 2025/2 que responderam “sim”.

- Promover a participação, conforme especificidade de cada categoria acadêmica na construção de um planejamento estratégico, considerando as diretrizes, metas e objetivos governamentais previstos nas leis orçamentárias (PPA, LDO e LOA).

Sobre as Questões sobre o conhecimento da CPA e de seus processos de pesquisa e eventos, propomos:

- Realizar evento/encontro/reunião semestral com todas as pró-reitorias, unidades acadêmicas e colegiados, além dos órgãos complementares (Preuni, Ctic e Biblioteca Central) quanto a importância de uma CPA para a universidade, para a unidade acadêmica e seus cursos, inclusive pesquisa e extensão;
- Melhorar a comunicação da CPA, por meio da área de imprensa e demais mídias (impressos e vídeos), reuniões com as Subcomissões das unidades acadêmicas reforçando o vínculo funcional e comunicação interna.

Fonte: CPA/UEA

### 6.2.3 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

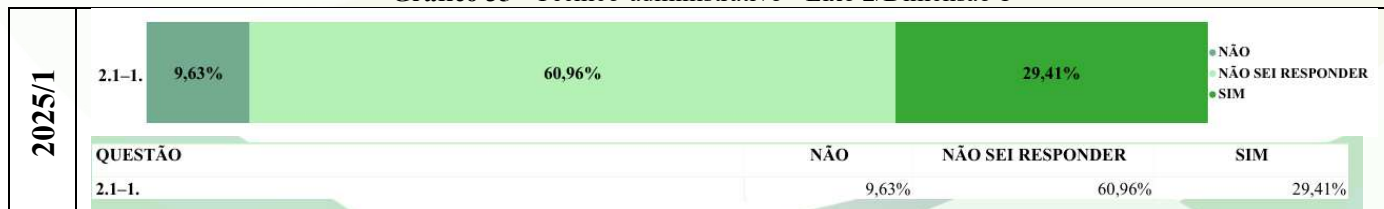
#### Dimensão: 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

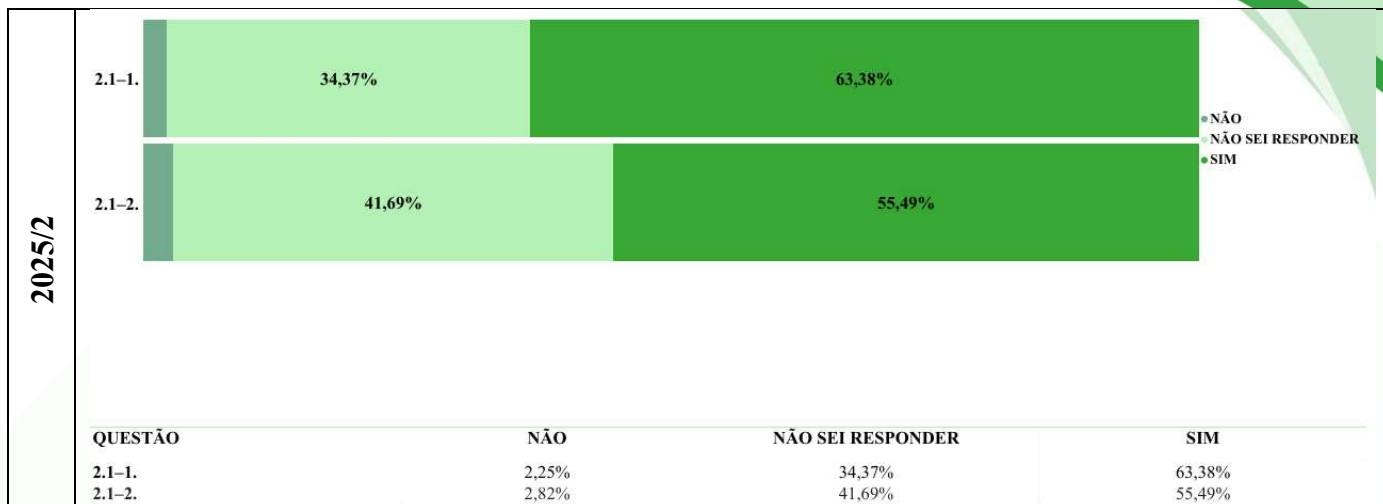
##### ➤ Questões:

|               |  |
|---------------|--|
| <b>2025/1</b> | 2.1-1. - A UEA tem cumprido com as suas finalidades, objetivos e compromissos firmados no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI ?<br>2.1-2. - O PDI tem sido utilizado como referência de programas e projetos desenvolvidos pela UEA ? |
| <b>2025/2</b> | 2.1-1. - A UEA tem cumprido com as suas finalidades, objetivos e compromissos firmados no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI ?   |

##### ➤ Resultados:

Gráfico 35 - Técnico-administrativo - Eixo 2/Dimensão 1





Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 20 - Técnicos-administrativos – E2/D1 - Análise dos dados**

**Pontos de Atenção**

- Em 2025/1 e 2025/2, temos em média 59,6% dos técnicos-administrativos responderam “sim”, mas 36% responderam “não sei responder” sobre o cumprimento das finalidades, objetivos e compromissos explicitados no PDI;
- Em 2025/2, temos em média 47% dos técnicos-administrativos responderam “sim”, 53% responderam “não” e “não sei responder” sobre o PDI ter sido utilizado como referência de programas e projetos desenvolvidos na UEA.

**Proposituras**

- Realizar evento/encontro entre as pró-reitorias, unidades acadêmicas e docentes quanto a apresentação das políticas contidas no PDI, formas de atualizações das metas, objetivos e planos de ação socializando este importante instrumento de planejamento à comunidade acadêmica.

Fonte: CPA/UEA

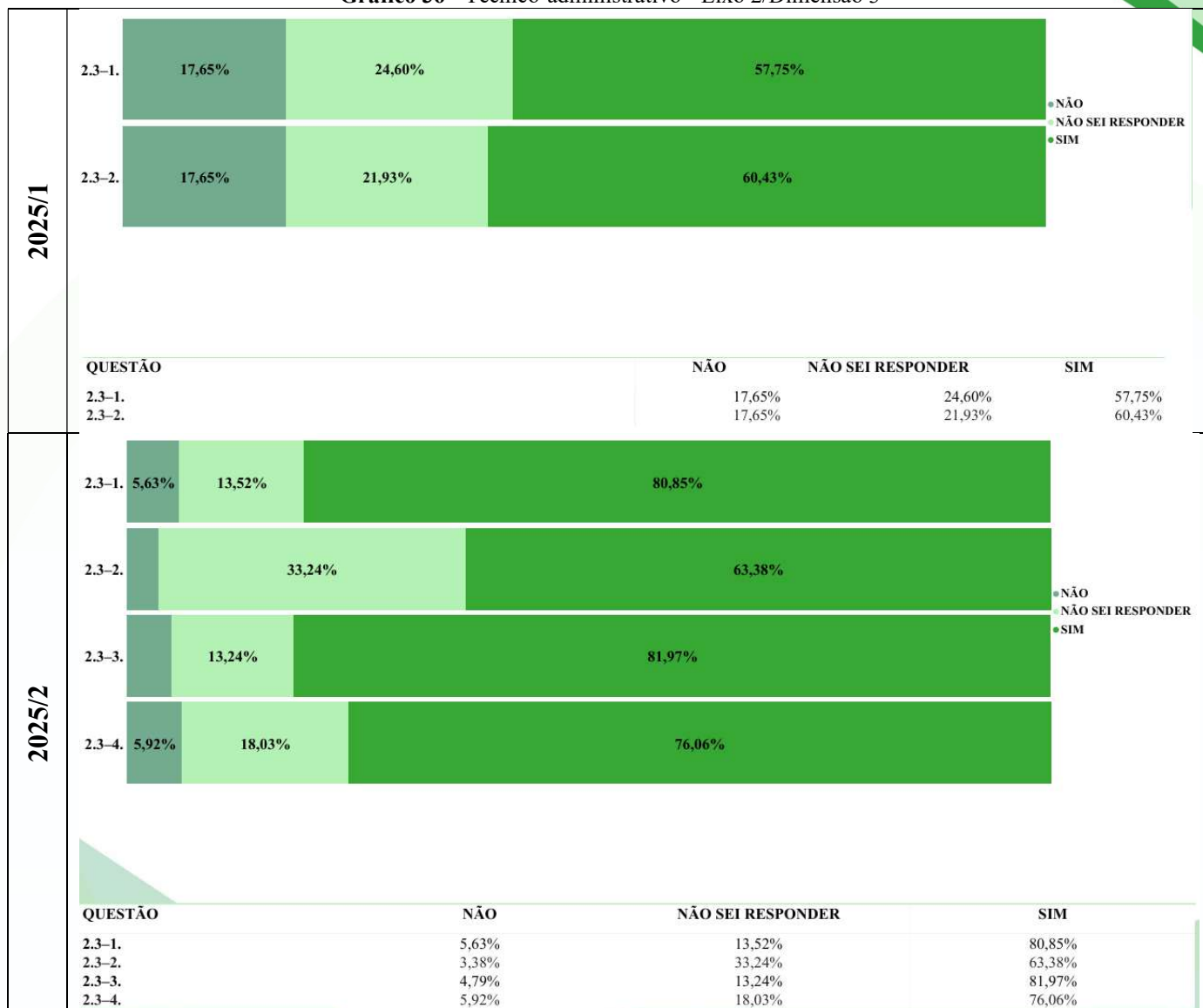
**Dimensão: 3 – Responsabilidade Social**

➤ *Questões:*

|               |   |
|---------------|---|
| <b>2025/1</b> | 2.3-1. - A UEA tem desenvolvido ações voltadas a inclusão e acessibilidade ?<br>2.3-2. - A UEA tem realizado ações ou eventos voltados a Educação Ambiental ?   |
| <b>2025/2</b> | 2.3-1. - A UEA tem desenvolvido ações sociais (culturais, esportivas e lazer) e de cidadania ?<br>2.3-2. - A UEA tem desenvolvido ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Social – ODS ?<br>2.3-3. - A UEA tem desenvolvido ações voltadas a inclusão e acessibilidade ?<br>2.3-4. - A UEA tem realizado ações ou eventos voltados a Educação Ambiental ? |

➤ *Resultados:*

**Gráfico 36 - Técnico-administrativo - Eixo 2/Dimensão 3**



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 21 - Técnicos-administrativos – E2/D3 - Análise dos dados**  
**Pontos de Atenção**

- Em 2025/2, em média 40% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a UEA ter desenvolvido ações sociais e de cidadania, com o restante 60% respondendo “não” e “não sei responder”;
- Em 2025/2, em média 32% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a UEA ter desenvolvido ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Social (ODS), com o restante, 18% respondendo “não” e “não sei responder”;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 70% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a UEA ter desenvolvido ações voltadas à inclusão e acessibilidade;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 68% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a UEA ter

**Proposituras**

- Promover evento/encontro sobre a aplicação de ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Social (ODS), no âmbito institucional e acadêmico, preferencialmente em parceria com órgãos com finalidade dos temas propostos de ação social, cidadania e ambiental, se possível, criando um calendário anual na(s) pró-reitoria(s).

realizado ações ou eventos voltadas a Educação Ambiental.

Fonte: CPA/UEA

### 6.2.4 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

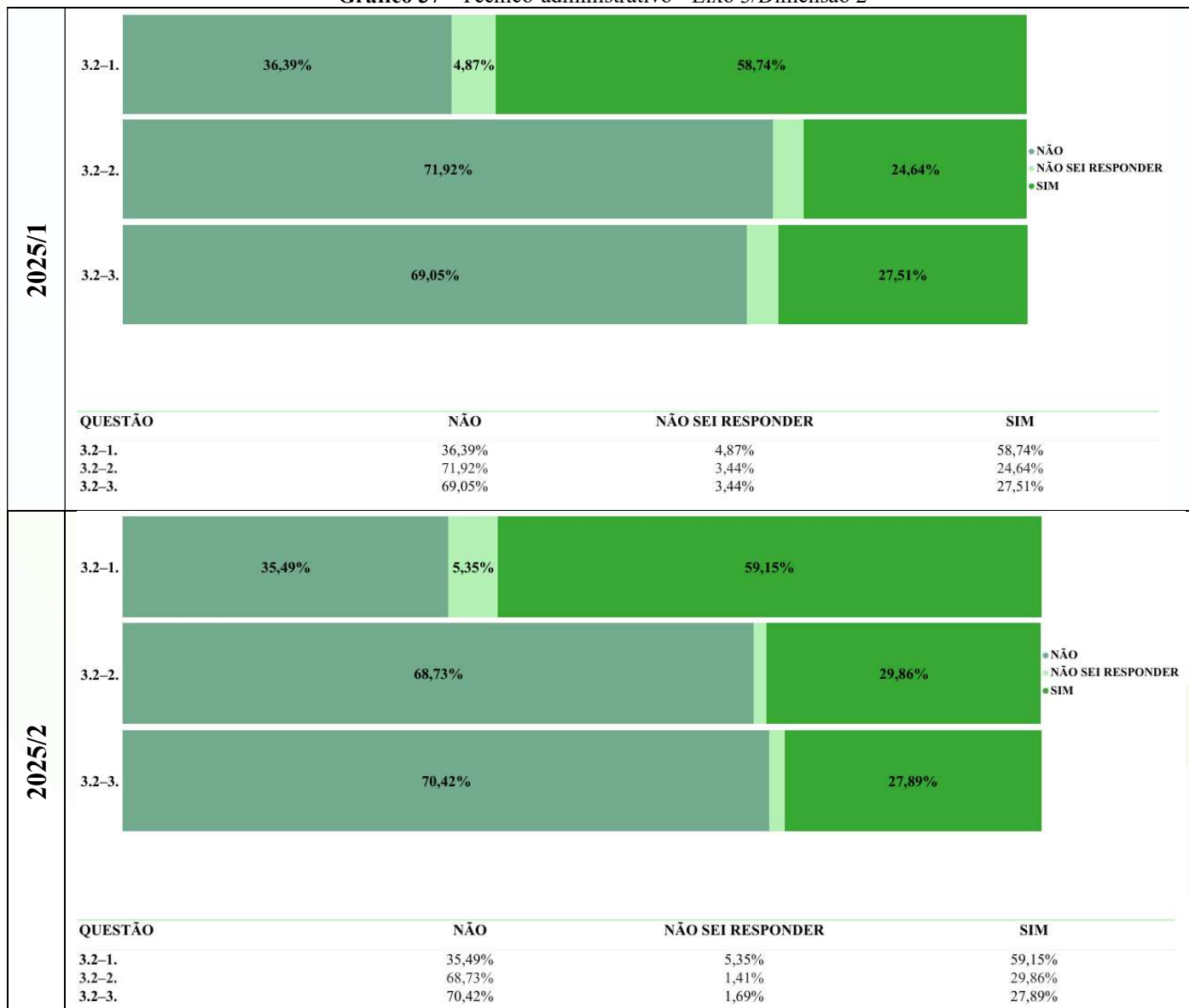
#### Dimensão: 2 – Política de Ensino, Pesquisa e Extensão

##### ➤ Questões:

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>2025/1 e<br/>2</b> | <p>3.2-1. - Você tem sido incentivado à participação em eventos científicos ou pesquisas na UEA ?</p> <p>3.2-2. - Você participa de algum programa ou projeto de pesquisa na UEA ?</p> <p>3.2-3. - Você participa de algum programa ou projeto de extensão na UEA ?</p> |
|-----------------------|---|

##### ➤ Resultados:

**Gráfico 37 - Técnico-administrativo - Eixo 3/Dimensão 2**



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 22 - Técnicos-administrativos – E3/D2 - Análise dos dados**

| Pontos de Atenção   | Proposituras   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, temos a média de 58% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre o incentivo à participação em eventos científicos ou pesquisas na UEA, mas com razoáveis 41% responderam “não” e “não sei responder”, reafirmando os resultados anteriores (2024);</li> <li>70% dos técnicos-administrativos responderam “não” sobre a participação em programa ou projeto de pesquisa na UEA, e 27% responderam “sim”, reafirmando os resultados anteriores (2024);</li> <li>71% dos técnicos-administrativos responderam “não” sobre a participação em programa ou projeto de extensão na UEA, e 27% responderam “sim”.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Promover editais e/o seleção interna com critérios para participação da categoria em programas e projetos de pesquisa e extensão divulgando seus resultados.</li> </ul> |

Fonte: CPA/UEA

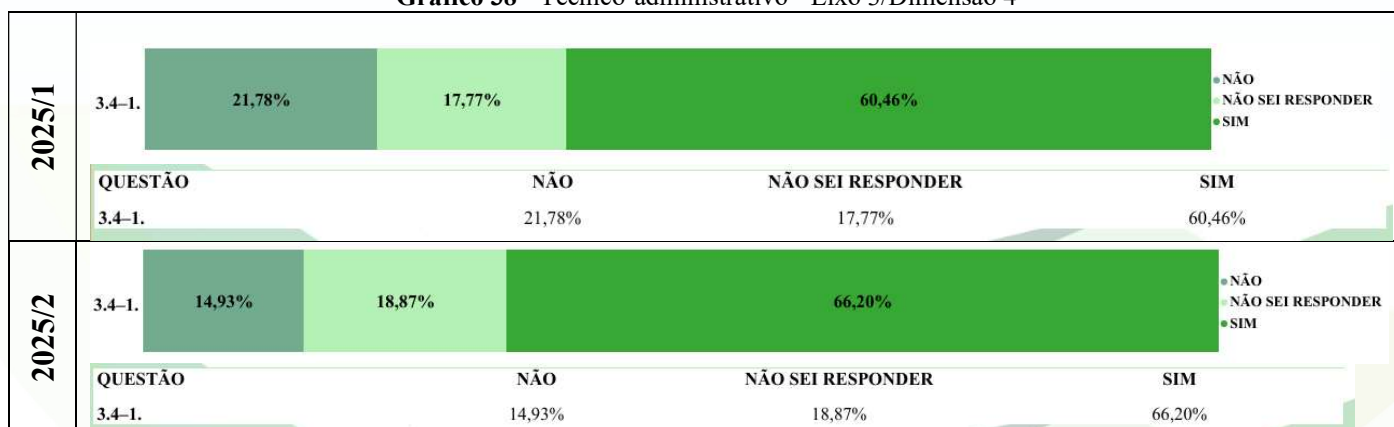
**Dimensão: 4 – Comunicação com a Sociedade**

➤ *Questão:*

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>2025/1 e 2</b> | 3.4-1. - Na sua opinião, a divulgação de eventos, notícias e ações da UEA tem alcançado a sociedade em geral ? |
|-------------------|--|

➤ *Resultados:*

**Gráfico 38 - Técnico-administrativo - Eixo 3/Dimensão 4**



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 23 - Técnicos-administrativos – E3/D4 - Análise dos dados**

| Pontos de Atenção  | Proposituras   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média de 54% dos técnicos-administrativos responderam “sim” e 46% responderam “não” e “não sei responder”</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Propor a elaboração de vídeos de caráter institucional sobre o ensino, pesquisa e extensão na UEA, disponibilizando na rede social e</li> </ul> |





Gráfico 40 - Técnico-administrativo - Eixo 4/Dimensão 5



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 25 - Técnicos-administrativos – E4/D5 - Análise dos dados**

**Pontos de Atenção**

- Em 2025/1 e 2025/2, temos a média 67% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a UEA ter desenvolvido um programa interno de qualificação profissional inerente a melhoria das suas atividades, todavia ainda perduram 33% que responderam “não” e “não sei responder”;
- Em 2025/1 e 2025/2, temos a média 70% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a chefia imediata tem incentivado à sua qualificação profissional vinculada à sua função, ainda 30% respondendo “não” e “não sei responder”;

**Proposituras**

- Promover análise criteriosa sobre a qualificação profissional e pesquisa interna (*inventário*) das habilidades, qualificações e cursos dentre os técnicos-administrativos a ser realizado pelo CRH/Proplan, sob orientação de docentes com experiência no assunto formando um *quadro situacional* dos técnicos-administrativos facilitando identificar elementos a serem melhorados e oportunizados para compor um planejamento estratégico da UEA ou setorial.
- Desenvolver um programa, de caráter institucional, voltado à *produtividade* por pontos, seja de Ensino, Pesquisa e Extensão por critérios estabelecidos, a exemplo, por cursos de duração (curta, aperfeiçoamento) realizados ou ministrados, certificações emitidos por instituições reconhecidas (ENAP, Conselho profissional entre outros), participação em comissões (permanente e temporária)

- Em 2025/1 e 2025/2, temos a média 28% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre o *desejo de mudar de área de atuação na UEA*, contrapondo outros 72% responderam “não” e “não sei responder”.

entre outros com prazos e previsão orçamentária anual específica.

- Complementando as “proposituras” anterior desta Dimensão, apesar do baixo resultado dos técnicos-administrativos desejarem mudar de área de atuação caberia incorporar a criação de uma política de recursos humanos (ou gestão de pessoas).

Fonte: CPA/UEA

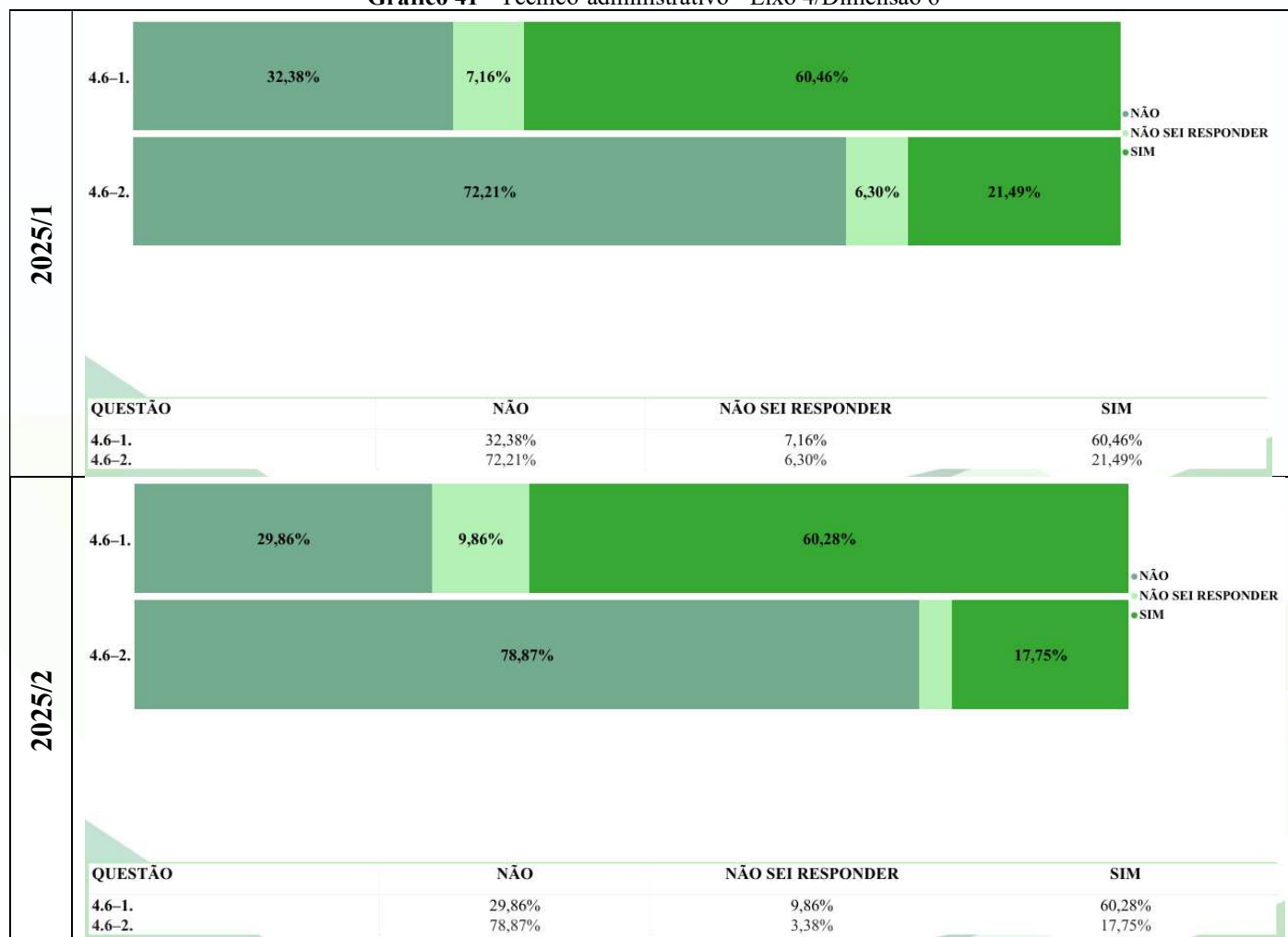
## Dimensão: 6 – Organização e Gestão da Instituição

### Questões:

|            |  |
|------------|--|
| 2025/1 e 2 | 4.6-1. - Você tem sido incentivado a participar ou opinar na gestão de sua área de atuação ? |
|            | 4.6-2. - Você participa de algum programa ou projeto voltado a gestão na UEA ?               |

### Resultados:

Gráfico 41 - Técnico-administrativo - Eixo 4/Dimensão 6



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 26 - Técnicos-administrativos – E4/D6 - Análise dos dados**

| Pontos de Atenção  | Proposituras  |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Em 2025/1 e 2025/2, temos a média 60% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre ter sido incentivado à participar/opinar na gestão de sua área de atuação, e 31% respondendo “não” e 9% respondendo “não sei responder”;</li> <li>▪ Em 2025/1 e 2025/2, temos a média 75% dos técnicos-administrativos responderam “não” sobre a participação em programa ou projeto voltado a gestão da UEA, e 19% respondendo “sim” e 6% respondendo “não sei responder”.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Promover editais e/o seleção interna com critérios para participação da categoria em programas/projetos institucionais e/ou setoriais direcionados à gestão da UEA.</li> </ul> |

Fonte: CPA/UEA

**Dimensão: 10 – Sustentabilidade Financeira**

➤ *Questões:*

|               |                                    |
|---------------|------------------------------------|
| 2025/1 e<br>2 | Sem questões ou itens pesquisados. |
|---------------|------------------------------------|

➤ *Resultados:*

**Gráfico 42 - Técnico-administrativo - Eixo 4/Dimensão 10**

|               |   |
|---------------|---|
| 2025/1 e<br>2 | Sem geração de gráfico(s) ou tabela(s). |
|---------------|---|

Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 27 - Técnicos-administrativos – E4/D10 - Análise dos dados**

| Pontos de Atenção            | Proposituras  |
|------------------------------|---|
| <i>Sem dados à analisar.</i> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Destacar e incentivar a consulta do <i>site</i> sobre a transparência orçamentária e desenvolver programa ou projeto de redução de despesas e custos, sob a conforme responsabilidade compartilhada entre as pró-reitorias de Administração (Proadm) e de Planejamento (Proplan).</li> </ul> |

Fonte: CPA/UEA

6.2.6 Eixo 5: Infraestrutura Física

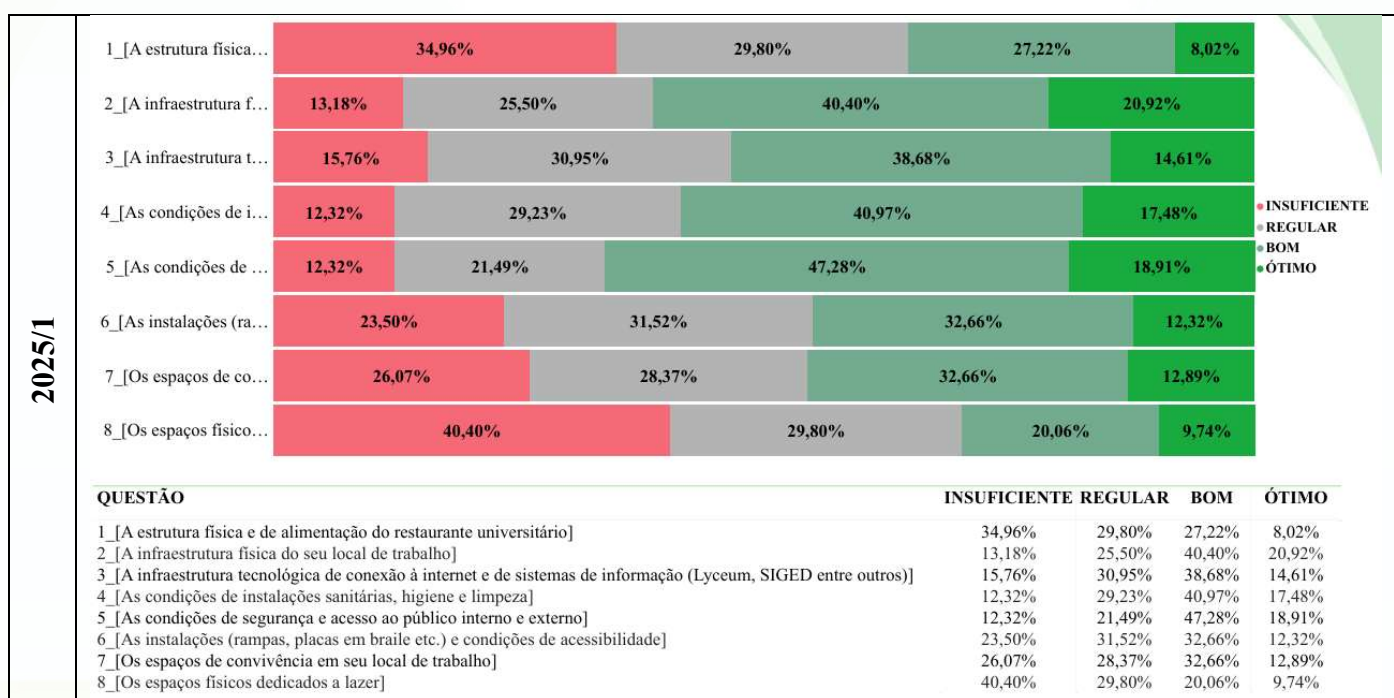
**Dimensão: 7 – Infraestrutura Física**

➤ **Questões:**

|   |  |
|---|--|
| <b>2025/1 e 2</b>                       | Qual seu grau de satisfação com:   |
|   | 1 A infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação ( <i>Lyceum</i> , <i>SIGED</i> entre outros); |
|   | 2 A infraestrutura física do seu local de trabalho;  |
|   | 3 As condições de segurança e acesso ao público interno e externo  |
|   | 4 A estrutura física e de alimentação do restaurante universitário;  |
|   | 5 Os espaços de convivência em seu local de trabalho;  |
|   | 6 As instalações (rampas, placas em braile etc.) e condições de acessibilidade;  |
|   | 7 As condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza;   |
| 8 Os espaços físicos dedicados a lazer. |  |

➤ **Resultados:**

**Gráfico 43 - Técnico-administrativo - Eixo 5/Dimensão 7**





| QUESTÃO   | INSUFICIENTE | REGULAR | BOM    | ÓTIMO  |
|---|--------------|---------|--------|--------|
| 1 [A estrutura física e de alimentação do restaurante universitário]  | 34,37%       | 23,10%  | 29,58% | 12,96% |
| 2 [A infraestrutura física do seu local de trabalho]  | 9,86%        | 24,51%  | 41,97% | 23,66% |
| 3 [A infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação (Lyceum, SIGED entre outros)] | 14,65%       | 29,86%  | 41,41% | 14,08% |
| 4 [As condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza]   | 12,68%       | 25,63%  | 38,59% | 23,10% |
| 5 [As condições de segurança e acesso ao público interno e externo]   | 9,58%        | 20,56%  | 46,20% | 23,66% |
| 6 [As instalações (rampas, placas em braile etc.) e condições de acessibilidade]                                | 22,54%       | 25,63%  | 33,52% | 18,31% |
| 7 [Os espaços de convivência em seu local de trabalho]  | 23,10%       | 21,97%  | 34,93% | 20,00% |
| 8 [Os espaços físicos dedicados a lazer]  | 37,18%       | 25,35%  | 23,38% | 14,08% |

Fonte: CPA/UEA

### ➤ Análise dos dados

**Quadro 28 - Técnicos-administrativos – E5/D7 - Análise dos dados**  
**Pontos de Atenção**

- Sobre a *infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação*, destacaremos os que responderam 39% “ótimo/bom”, e 61% “insuficiente/regular”;
- Sobre a *infraestrutura física do seu local de trabalho*, destacaremos os que responderam 63% “ótimo/bom”, e 37% “insuficiente/regular”;
- Sobre as *infraestrutura tecnológica de conexão à internet e sistemas de informação*, destacaremos os que responderam 54% “ótimo/bom”, e 46% “insuficiente/regular”;
- Sobre as *condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza*, destacaremos os que responderam 60% “ótimo/bom”, e 40% “insuficiente/regular”;
- Sobre as *condições de segurança e acesso ao público interno e externo*, destacaremos os que responderam 68% “ótimo/bom”, e 32% “insuficiente/regular”;
- Sobre as *instalações (rampas, placas em braile etc.) e condições de acessibilidade*, destacaremos os que responderam 48% “ótimo/bom”, e 52% “insuficiente/regular”;
- Sobre as *espaço de convivência em seu local de trabalho*, destacaremos os que responderam 50% “ótimo/bom”, e 50% “insuficiente/regular”;
- Sobre as *os espaços físicos dedicados a lazer*, destacaremos os que responderam 34% “ótimo/bom”, e 66% “insuficiente/regular”.

### Proposituras

- Monitorar o nível de *conexão à internet* nas unidades acadêmicas sob responsabilidade do Ctic.
- Manter-se alinhado às diretrizes e encaminhamentos de demandas do Comitê (CGPI-PNE) específico articulado com a Administração visando vistorias e adequações em todas as unidades acadêmicas, priorizando onde ocorre maior demanda quanto às *instalações e condições de acessibilidade* (todas), também quanto as *instalações sanitárias* e de *segurança/acesso*.
- Promover identificar pontos que devem ser melhorados ou adequados quanto a *espaços de convivência e dedicados a lazer* com normas de uso.

Fonte: CPA/UEA

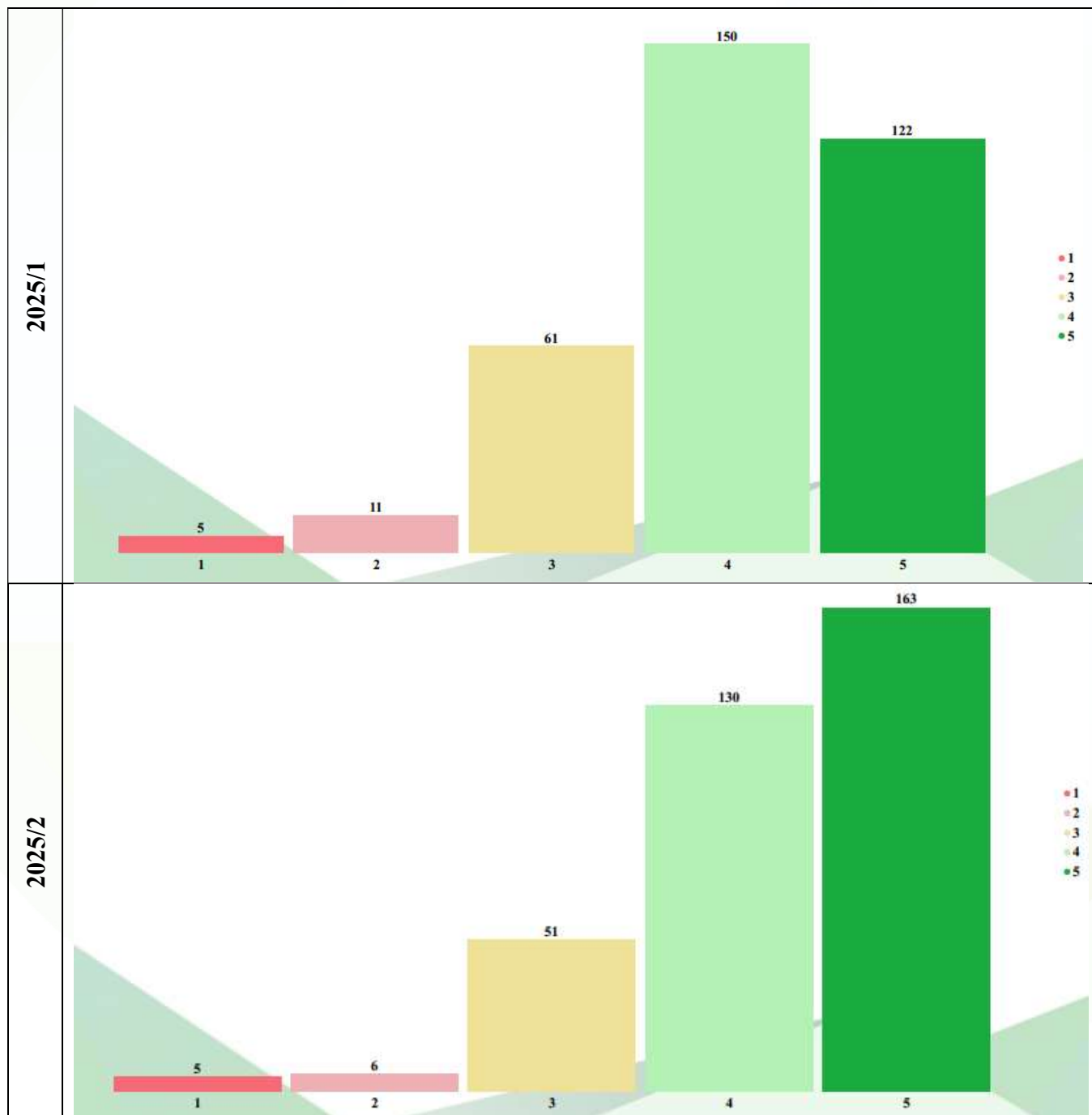
## 6.2.7 Satisfação Institucional

### ➤ Questões:

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>2024/1 e<br/>2</b> | <p>6 – Qual seu grau de satisfação geral com a UEA ?</p> <p>Qual o seu Grau de Satisfação Geral com a UEA, numa escala de 1 a 5, quanto maior o número maior a satisfação !</p> |
|-----------------------|---|

### ➤ Resultados:

**Gráfico 44 – Técnico-administrativo - Satisfação institucional**



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 29 - Técnicos-administrativos – Satisfação Institucional - Análise dos dados**

| Pontos de Atenção   | Proposituras   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1, destacamos os 77% de técnicos-administrativos que pontuaram “4” e “5” em sua Satisfação Geral com a UEA, ficando ainda 18% pontuando “3” e apenas 5% pontuando “1” e “2”, demonstrando um ‘estado satisfatório’ com a UEA;</li> <li>Em 2025/2, destacamos a melhora no Grau de Satisfação Geral dentre os técnicos-administrativos que pontuaram “4” e “5”, ficando em 82%, 5 p.p. acima do resultado anterior (2025/1) ficando ainda 14% pontuando “3” e apenas 3% pontuando “1” e “2”, demonstrando uma melhora no ‘estado satisfatório’ com a UEA entre as pesquisas.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Manter o grau de “Satisfação Geral” na organização dependerá de um conjunto de medidas administrativas voltada a promover o ‘estado satisfatório’ que em essência é frágil, frente a fatos e atos que possam ser desfavoráveis de caráter geral ou focalizado numa unidade ou área.</li> <li>Importa obter as demandas mais relevantes sinalizadas no atual relatório, inclusive nos dados qualitativos aportados pelos respondentes que desejaram contribuir no final de suas respostas possibilitando a utilização de filtros de “inteligência artificial” facilitando melhor compreensão.</li> </ul> |

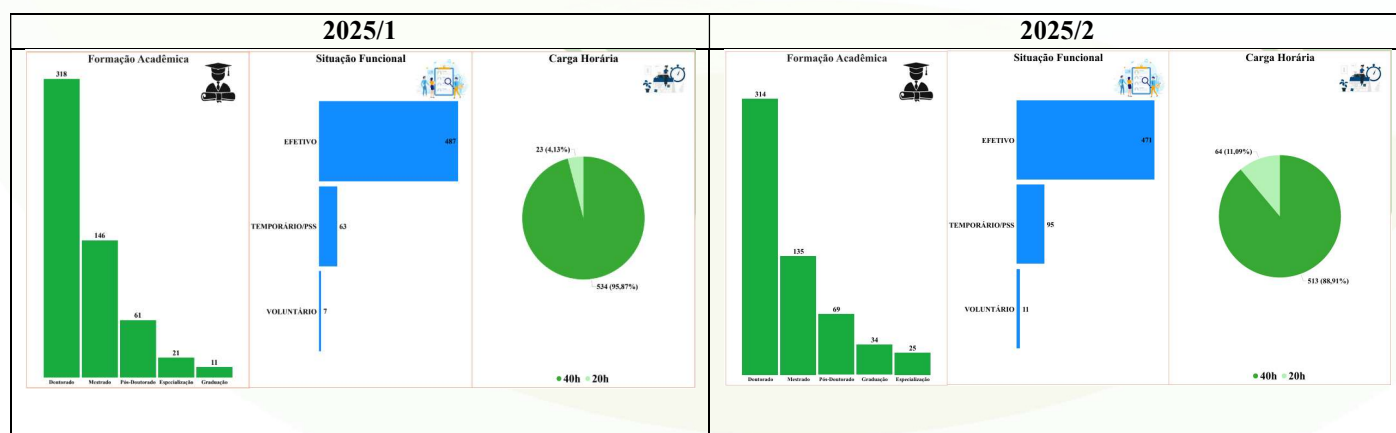
### 6.3 Docentes

#### 6.3.1 Participação

| Categoria Acadêmica | Total Geral |        | Total Respondentes |        | Índice de participação (%) |        |
|---------------------|-------------|--------|--------------------|--------|----------------------------|--------|
|                     | 2025/1      | 2025/2 | 2025/1             | 2025/2 | 2025/1                     | 2025/2 |
| Docentes            | 1.202       | 1.174  | 557                | 577    | 46,3                       | 49,1   |

Fonte: CPA/UEA (2024)

Apenas para ilustrar, observa-se uma estabilidade quantitativa com pequeno acréscimo na participação dos Docentes entre as pesquisas realizadas em 2025, ainda necessário o incremento na comunicação da CPA e envolvimento do corpo diretivo nas unidades acadêmicas bem como nas coordenações de cursos. Abaixo o perfil declarado de docentes respondentes:



Em 2025, como “*ponto de atenção*” aos dados e/ou informações coletadas de docentes respondentes, inicialmente, devemos apontar ainda a pouca adesão dos docentes às pesquisas da CPA, apesar do esforço na sensibilização e divulgação devendo ainda às Direções e Coordenações empenho ao preenchimento de dados

e/ou informações que apontam a realidade da universidade em suas unidades e cursos sendo esses valiosos elementos de gestão universitária para qualquer universidade.

Entre os semestres letivos ocorreram algumas variações com aumento (3,6%) dos docentes respondentes, destacando a variação positiva dos docentes temporários como respondentes à pesquisa, provavelmente de nossos cursos de oferta especial (mediados e/ou modulares). Destacaremos, também o acréscimo de docentes com graduação entre os respondentes e a redução entre os docentes com mestrado, bem como o aumento entre os docentes respondentes com carga horária de 20h.

Como “*propositura*” devemos apontar que os responsáveis pela gestão universitária, inclusive os que participam diretamente da seleção do corpo de docentes, que implementem medidas de melhoria aos processos seletivos, mesmo que alterem os critérios anteriores aprovados para os próximos, o que vai de encontro aos dados qualitativos das pesquisas (2025/1 e 2) com os discentes deficiências na didática de docentes. Propomos que reavaliem os critérios de seleção constante nos edital (efetivos, temporários e voluntários) pesando parâmetros de atribuição de nota ou outra(s) iniciativa direta.

### 6.3.2 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

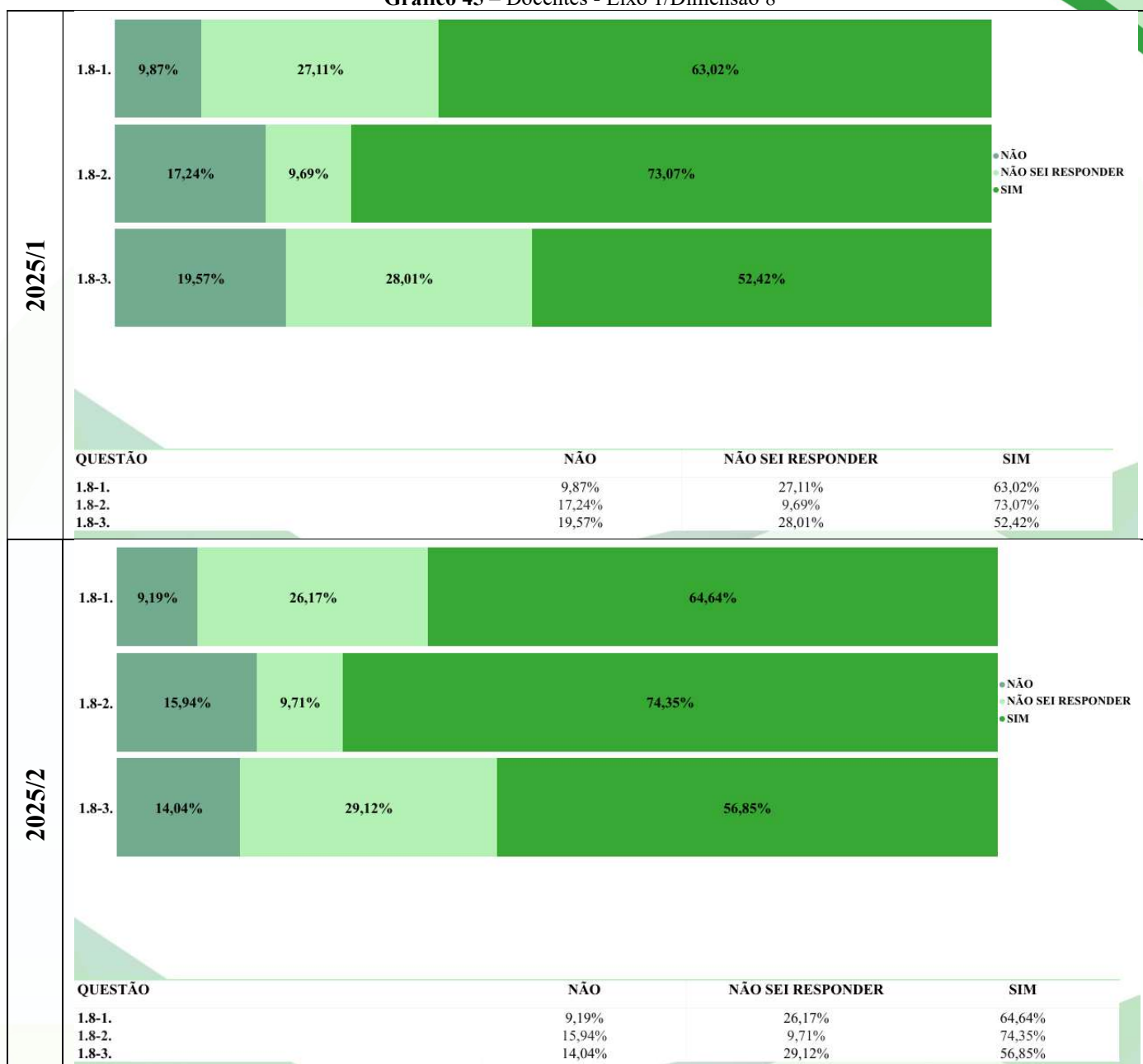
#### **Dimensão: 8 – Planejamento e Avaliação**

##### ➤ *Questões:*

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>2024/1 e 2</b> | 1.8-1 – Existe um planejamento do setor que trabalha voltado ao acompanhamento e avaliação do PDI ?<br>1.8-2 - Você conhece as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UEA ?<br>1.8-3 - Houve divulgação (em evento, seminário, redes sociais) dos processos e resultados pela Comissão Própria de Avaliação - CPA na UEA ? |
|-------------------|--|

##### ➤ *Resultados:*

**Gráfico 45 – Docentes - Eixo 1/Dimensão 8**



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 30 – Docentes – E1/D8 - Análise dos dados**

| Pontos de Atenção   | Proposituras   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 64% dos docentes responderam “sim”, 10% “não” e 27% “não sei responder” sobre a existência de um planejamento no setor que trabalha, voltado ao acompanhamento e avaliação do PDI;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 74% dos docentes responderam “sim”, e 26% responderam “não e “não sei responder” sobre conhecer as atividades da CPA;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 55% dos</li> </ul> | <p>Sobre as Questões envolvendo planejamento (estratégico ou institucional) e o acompanhamento, propomos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>As mesmas propostas apresentadas aos técnicos-administrativos no presente relatório.</li> <li>Realizar evento/encontro/reunião anual entre a pró-reitoria de Ensino e Graduação (Prograd), Colegiados dos discentes, Direção, Coordenação de Qualidade e de Cursos por unidade</li> </ul> |

docentes responderam “sim”, 17% “não” e 29% responderam “não sei responder” sobre a divulgação dos processos e resultados das avaliações anteriores da CPA.

acadêmica quanto a determinação superior que todos os PPC's cumpram com uma programação de revisão/atualização, inclusive os avaliados pelo CEE/AM, se couber, também ouvido os respectivos Conselhos profissionais, as DCN's e outras normas e orientações pertinentes.

Sobre as Questões sobre o conhecimento da CPA e de seus processos de pesquisa e eventos, propomos:

- As mesmas propostas apresentadas aos técnicos-administrativos no presente relatório.

Fonte: CPA/UEA

### 6.3.3 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

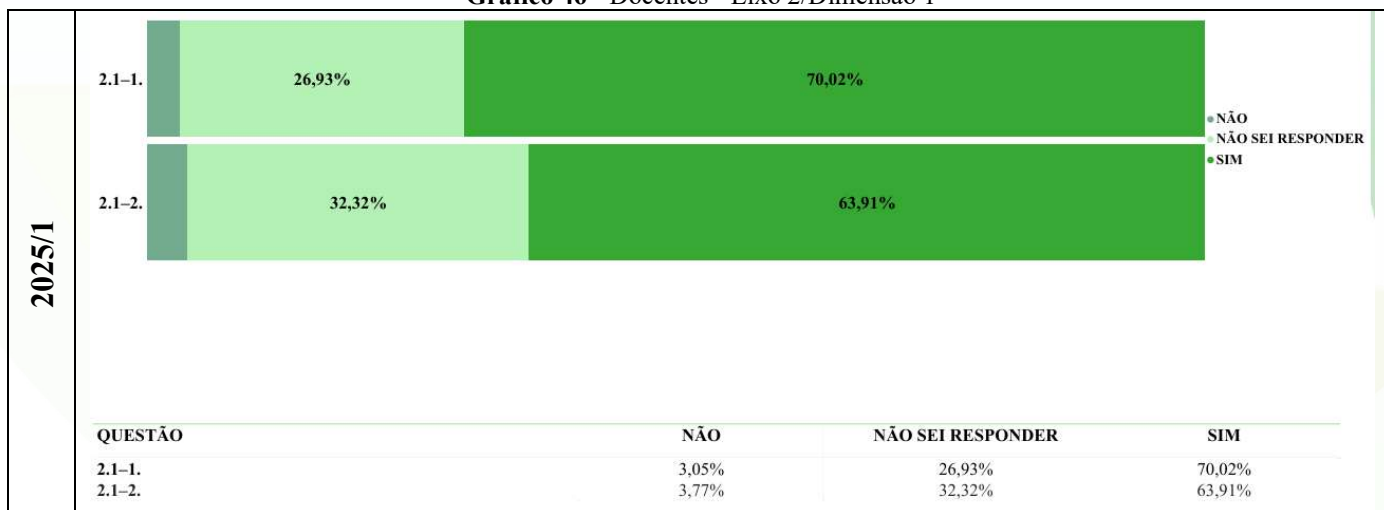
#### Dimensão: 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

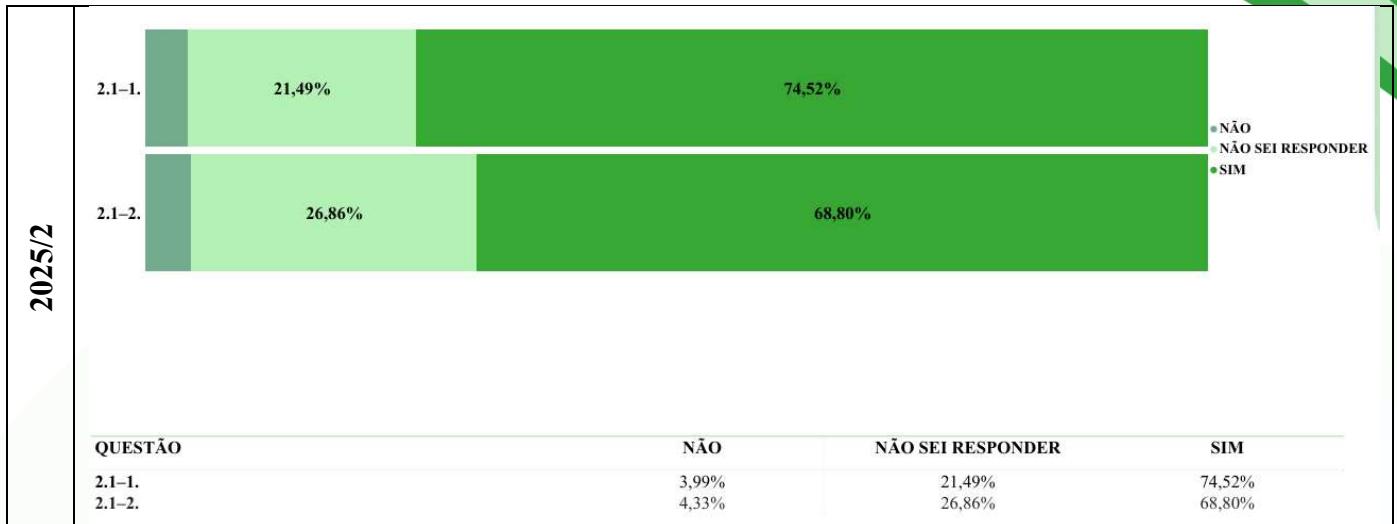
##### ➤ Questões:

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>2024/1 e<br/>2</b> | <p>2.1-1. - A UEA cumpre com as finalidades, objetivos e compromissos explicitados no PDI ?</p> <p>2.1-2. - O Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI tem sido utilizado como referência de programas e projetos desenvolvidos pela UEA ?</p> |
|-----------------------|--|

##### ➤ Resultados:

Gráfico 46 - Docentes - Eixo 2/Dimensão 1





Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 31** - Docentes – E2/D1 - Análise dos dados

| Pontos de Atenção   | Proposituras   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 72% dos docentes responderam “sim”, mas 28% responderam “não” e “não sei responder” sobre <i>as finalidades, objetivos e compromissos explicitados no PDI</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, 66% dos docentes responderam “sim”, mas 34% responderam “não” e “não sei responder” sobre <i>o PDI ser utilizado como referência de programas e projetos desenvolvidos na UEA</i>.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Realizar evento/encontro entre as pró-reitorias, unidades acadêmicas e docentes quanto a apresentação das <i>políticas</i> contidas no PDI, formas de atualizações das metas, objetivos e planos de ação socializando este importante instrumento de planejamento à comunidade acadêmica, em especial, aos docentes e seus colegiados.</li> </ul> |

Fonte: CPA/UEA

**Dimensão: 3 – Responsabilidade Social**

➤ *Questões:*

|            |   |
|------------|---|
| 2025/1 e 2 | 2.3-1. - A UEA tem desenvolvido ações sociais, culturais, esportivas e lazer e de cidadania ?       |
|            | 2.3-2. - A UEA tem desenvolvido ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável – ODS ? |
|            | 2.3-3. - A UEA tem desenvolvido ações voltadas a inclusão e acessibilidade ?                        |
|            | 2.3-4. - A UEA tem realizado ações ou eventos voltados a Educação Ambiental ?                       |

➤ *Resultados:*

**Gráfico 47 - Docentes - Eixo 2/Dimensão 3**



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 32 - Docentes – E2/D3 - Análise dos dados**

| Pontos de Atenção  | Proposituras  |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 89% dos docentes responderam “sim”, e 11% responderam “não” e “não sei responder” sobre <i>ter desenvolvido ações sociais, culturais, esportivas e lazer e cidadania</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 76% dos docentes responderam “sim”, e 24%</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Promover evento/encontro sobre como propor as atividades científicas, técnicas e/ou culturais para preenchimento do “plano de trabalho individual - PIT” e/ou atender editais internos e externos;</li> <li>Promover evento/encontro sobre como</li> </ul> |

responderam “não” e “não sei responder” sobre *ter desenvolvido ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável – ODS*;

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 91% dos docentes responderam “sim”, 9% responderam “não” e “não sei responder” sobre *ter desenvolvido ações voltadas a inclusão e acessibilidade*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 77% dos docentes responderam “sim”, 23% responderam “não” e “não sei responder” sobre *ter realizado ações ou eventos voltados a Educação Ambiental*.

propor ações sociais (culturais, esportivas e lazer) para preenchimento do “plano de trabalho individual - PIT” e/ou atender editais internos e externos com aplicação de recursos financeiros ou não;

- Promover evento/encontro sobre a aplicação de ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Social (ODS), além de investimento nas boas práticas na Reitoria e nas unidades acadêmicas com possível efeitos nos componentes curriculares dos cursos.

Fonte: CPA/UEA

### 6.3.4 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

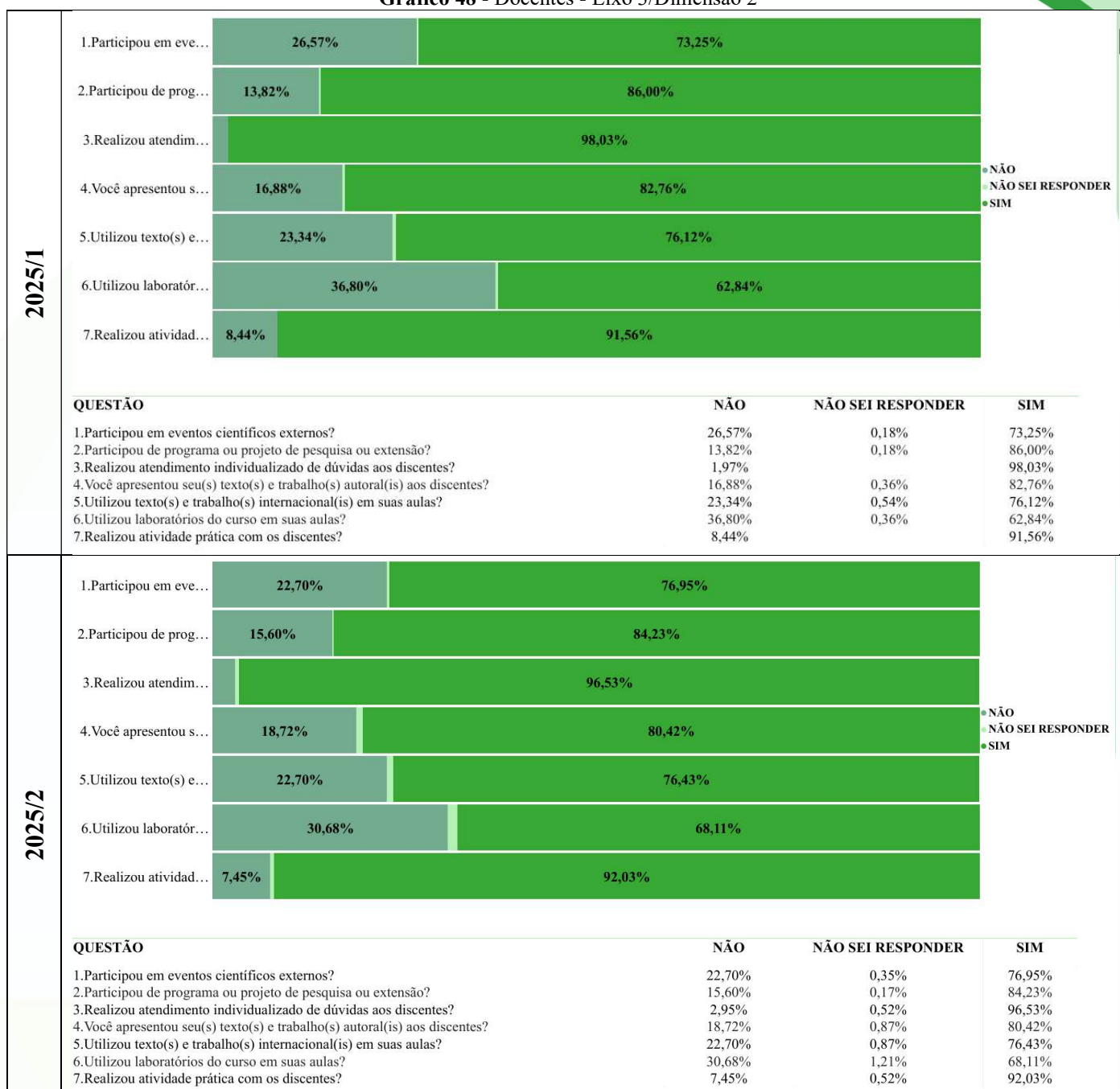
#### **Dimensão: 2 – Política de Ensino, Pesquisa e Extensão**

##### ➤ *Questões:*

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>2025/1 e 2</b> | 3.2-2 - Avalie:  |
|                   | 1. Participou em eventos científicos externos ?                              |
|                   | 2. Participou de programa ou projeto de pesquisa ou extensão ?               |
|                   | 3. Realizou atendimento individualizado de dúvidas aos discentes ?           |
|                   | 4. Você apresentou seu(s) texto(s) e trabalho(s) autoral(is) aos discentes ? |
|                   | 5. Utilizou texto(s) e trabalho(s) internacional(is) em suas aulas ?         |
|                   | 6. Utilizou laboratórios do curso em suas aulas ?                            |
|                   | 7. Realizou atividade prática com os discentes ?                             |

##### ➤ *Resultados:*

Gráfico 48 - Docentes - Eixo 3/Dimensão 2



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 33 - Docentes – E3/D2 - Análise dos dados

| Pontos de Atenção  | Proposituras   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 75% dos docentes responderam “sim”, 25% responderam “não”, sobre sua <i>participação em eventos científicos externos</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, 85% responderam “sim”, 15% responderam “não” sobre <i>participaram de programa ou projeto de pesquisa ou extensão</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 97% dos docentes responderam “sim”, sobre <i>realizar atendimento individualizado de dúvida aos discentes</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 82% dos docentes</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Melhorar a divulgação e o incentivo a criação de programa(s) e projeto(s) de pesquisa e extensão;</li> <li>Estabelecer alteração nos critérios de avaliação docentes nos períodos letivos, com descrição de procedimento de coleta de dados dos discentes com a emissão de relatório sobre o docente, em caráter</li> </ul> |

responderam “sim”, mas ainda 18%, responderam “não”, sobre *apresentar seu(s) texto(s) e trabalho(s) autoral(is) aos discentes*;

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 76% dos docentes responderam “sim”, mas ainda com 24%, responderam “não”, sobre a *utilização de texto(s) e trabalho(s) internacional(is) em suas salas*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 65% dos docentes responderam “sim”, mas ainda com 34%, responderam “não”, sobre a *utilização de laboratório(s) do curso em suas aulas*;
- Em 2025/1 e 2025/2, em média 92% dos docentes responderam “sim”, sobre a *realização de atividade prática com os discentes*.

obrigatório de cumprimento da coordenação;

- Prover de investimento na criação, adequação ou revitalização de espaços laboratoriais voltados aos conteúdos dos componentes curriculares, podendo envolver programas ou projetos de pesquisa e/ou extensão de editais internos ou externos.

Fonte: CPA/UEA

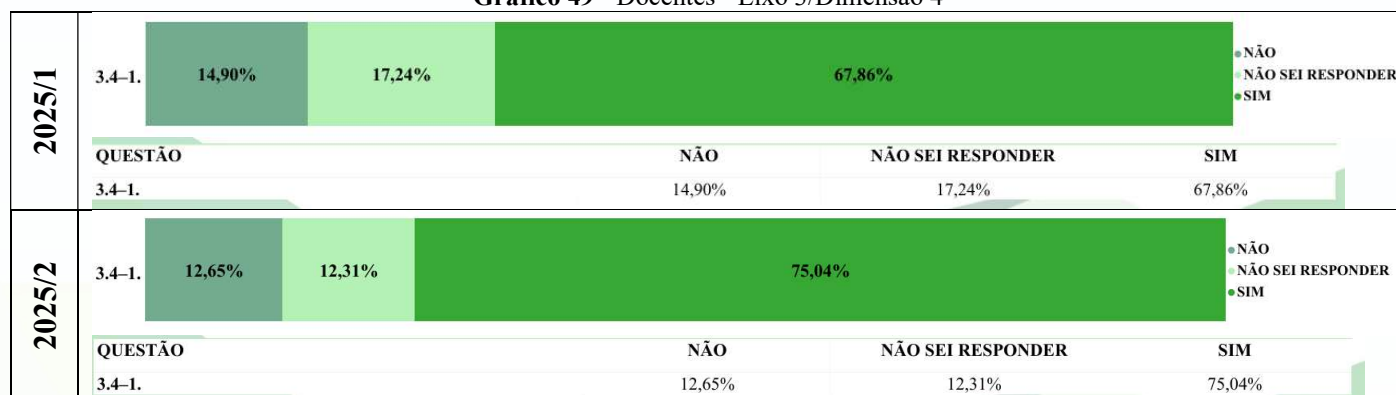
## Dimensão: 4 – Comunicação com a Sociedade

### ➤ Questões:

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>2025/1 e 2</b> | 3.4-1 - A divulgação de eventos, notícias e realizações da UEA tem alcançado a sociedade em geral ? |
|-------------------|---|

### ➤ Resultados:

Gráfico 49 - Docentes - Eixo 3/Dimensão 4



Fonte: CPA/UEA

### ➤ Análise dos dados

Quadro 34 - Docentes – E3/D4 - Análise dos dados

#### Pontos de Atenção

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 71% dos docentes responderam “sim”, 14% “não” e 15% “não sei responder” sobre a *divulgação de eventos, notícias e realizações da UEA tem alcançado a sociedade em geral*.

#### Proposituras

- Implementar um planejamento de comunicação com implantação de telas tv grandes em locais de fluxo nas unidades com apresentação de vídeos institucionais, dos cursos, eventos e outros, além de utilização dos espaços digitais nos intervalos das aulas remotas.

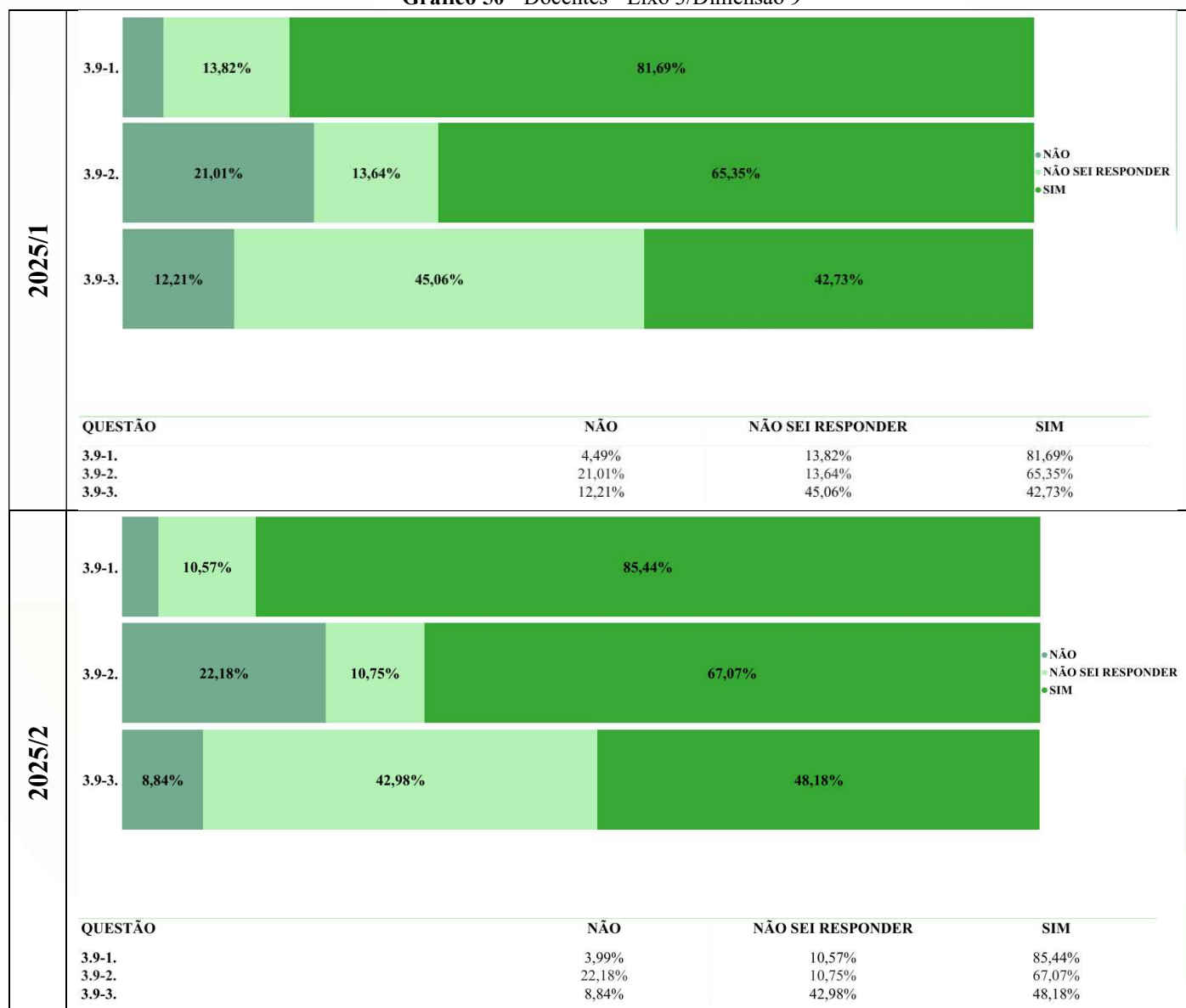
**Dimensão: 9 – Política de Atendimento aos Discentes**

➤ *Questões:*

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>2025/1 e<br/>2</b> | 3.9-1. - A Direção e Coordenações têm oferecido suporte para a inclusão e permanência dos discentes no curso ?            |
|                       | 3.9-2. - A Biblioteca da unidade acadêmica tem atendido as consultas das referências indicadas em seus planos de ensino ? |
|                       | 3.9-3. - A Carta de Serviços tem atendido suas dúvidas com orientações de seu interesse ?                                 |
|                       |   |

➤ *Resultados:*

**Gráfico 50 - Docentes - Eixo 3/Dimensão 9**



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 35 - Docentes – E3/D9 - Análise dos dados**  
**Pontos de Atenção** **Proposituras**

|  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Em 2025/1 e 2025/2, em média 85% dos docentes responderam “sim”, 15% “não sei responder” e “não” sobre a <i>Direção e a Coordenação têm oferecido suporte a inclusão e permanência dos discentes nos cursos</i>;</li> <li>▪ Em 2025/1 e 2025/2, em média 76% dos docentes responderam “sim”, 24% responderam “não” e “não sei responder” sobre a <i>biblioteca da unidade acadêmica tem atendido as consultas das referências indicadas em seus planos de ensino</i>;</li> <li>▪ Em 2025/1 e 2025/2, em média 48% dos docentes responderam “sim”, 44% responderam “não sei responder” e 11% “não” sobre a <i>Carta de Serviços tem atendido suas dívidas com orientações de seu interesse</i>.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estabelecer a revisão e atualização da <i>Carta de Serviços</i>, principalmente, quanto aos procedimentos básicos e orientações sobre possíveis demandas, principalmente, de natureza acadêmica. Esta revisão deve ter participação de todas as áreas, em especial, a unidade de controle interno (UCI) por tratar-se de procedimentação.</li> <li>▪ Quanto aos demais tema abordados manter mesmas medidas de costume da categoria acadêmica.</li> </ul> |
|--|--|

Fonte: CPA/UEA

### 6.3.5 Eixo 4: Política de Gestão

#### **Dimensão: 5 – Política Pessoal**

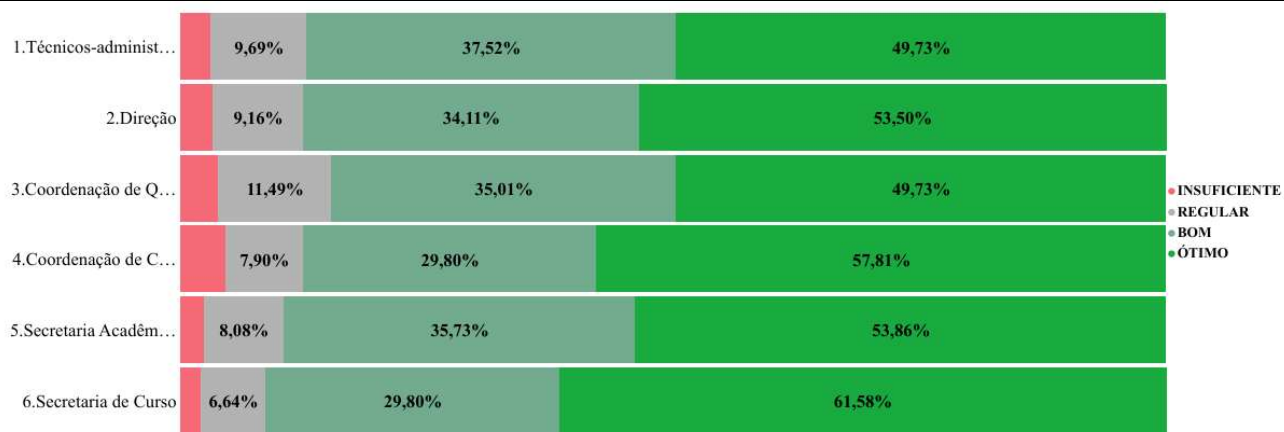
➤ *Questões:*

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>2025/1 e 2</b> | <p>4.5 - Avalie o atendimento e urbanidade:</p> <p>1 Técnicos-administrativos;</p> <p>2 Direção;</p> <p>3 Coordenação de Qualidade;</p> <p>4 Coordenação de Curso;</p> <p>5 Secretaria Acadêmica;</p> <p>6 Secretaria de Curso.</p> <p>4.5-1 A UEA tem desenvolvido programa(s) interno(s) de qualificação profissional inerentes a melhoria das suas atividades como docente ?</p> |
|-------------------|---|

➤ *Resultados:*

Gráfico 51 - Docentes - Eixo 4/Dimensão 5

2025/1



| QUESTÃO                     | INSUFICIENTE | REGULAR | BOM    | ÓTIMO  |
|-----------------------------|--------------|---------|--------|--------|
| 1. Técnicos-administrativos | 3,05%        | 9,69%   | 37,52% | 49,73% |
| 2. Direção                  | 3,23%        | 9,16%   | 34,11% | 53,50% |
| 3. Coordenação de Qualidade | 3,77%        | 11,49%  | 35,01% | 49,73% |
| 4. Coordenação de Curso     | 4,49%        | 7,90%   | 29,80% | 57,81% |
| 5. Secretaria Acadêmica     | 2,33%        | 8,08%   | 35,73% | 53,86% |
| 6. Secretaria de Curso      | 1,97%        | 6,64%   | 29,80% | 61,58% |

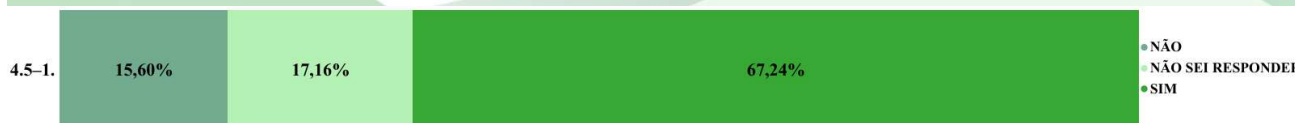


| QUESTÃO | NÃO    | NÃO SEI RESPONDER | SIM    |
|---------|--------|-------------------|--------|
| 4.5-1.  | 19,75% | 15,44%            | 64,81% |

2025/2



| QUESTÃO                     | INSUFICIENTE | REGULAR | BOM    | ÓTIMO  |
|-----------------------------|--------------|---------|--------|--------|
| 1. Técnicos-administrativos | 2,95%        | 9,01%   | 35,88% | 52,17% |
| 2. Direção                  | 2,60%        | 7,80%   | 29,98% | 59,62% |
| 3. Coordenação de Qualidade | 3,12%        | 9,36%   | 33,10% | 54,42% |
| 4. Coordenação de Curso     | 2,60%        | 6,93%   | 27,38% | 63,08% |
| 5. Secretaria Acadêmica     | 2,95%        | 5,03%   | 31,02% | 61,01% |
| 6. Secretaria de Curso      | 2,60%        | 6,07%   | 27,56% | 63,78% |



| QUESTÃO | NÃO    | NÃO SEI RESPONDER | SIM    |
|---------|--------|-------------------|--------|
| 4.5-1.  | 15,60% | 17,16%            | 67,24% |

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 36 - Docentes – E4/D5 - Análise dos dados**  
Pontos de Atenção

| Pontos de Atenção  | Proposituras   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Em 2025/1 e 2025/2, em média 57% dos docentes responderam “ótimo” e 32% “bom” sobre o <i>atendimento e urbanidade dos avaliados na lista (todos)</i>;</li> <li>▪ Em 2025/1 e 2025/2, em média 51% dos docentes responderam “ótimo” e 37% “bom” e 12% “não” e “insuficiente” sobre o <i>atendimento e urbanidade dos técnicos-administrativos</i>;</li> <li>▪ Em 2025/1 e 2025/2, em média 57% dos docentes responderam “ótimo” e 32% “bom” e 11% “não” e “insuficiente” sobre o <i>atendimento e urbanidade da Direção</i>;</li> <li>▪ Em 2025/1 e 2025/2, em média 52% dos docentes responderam “ótimo” e 34% “bom” e 13% “não” e “insuficiente” sobre o <i>atendimento e urbanidade da Coordenação de Qualidade</i>;</li> <li>▪ Em 2025/1 e 2025/2, em média 60% dos docentes responderam “ótimo” e 29% “bom” e 11% “não” e “insuficiente” sobre o <i>atendimento e urbanidade da Coordenação de Curso</i>;</li> <li>▪ Em 2025/1 e 2025/2, em média 57% dos docentes responderam “ótimo” e 33% “bom” e 10% “não” e “insuficiente” sobre o <i>atendimento e urbanidade da Secretária Acadêmica</i>;</li> <li>▪ Em 2025/1 e 2025/2, em média 63% dos docentes responderam “ótimo” e 29% “bom” e 8% “não” e “insuficiente” sobre o <i>atendimento e urbanidade da Secretário de Curso</i>;</li> <li>▪ Em 2025/1 e 2025/2, em média 66% dos docentes responderam “sim”, 18% “não” e 16% “não sei responder” sobre a <i>UEA ter desenvolvido programa(s) interno(s) de qualificação profissional inerentes a melhoria das atividades como docentes</i>.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elaborar um <i>programa</i> de desenvolvimento de Pessoal – Docente, focando políticas acadêmicas, legislação da educação superior, avaliação da educação superior, aplicação de didática e pedagogia (exatas, sociais e saúde), de portadores de necessidades específicas entre outros.</li> </ul> |

Fonte: CPA/UEA

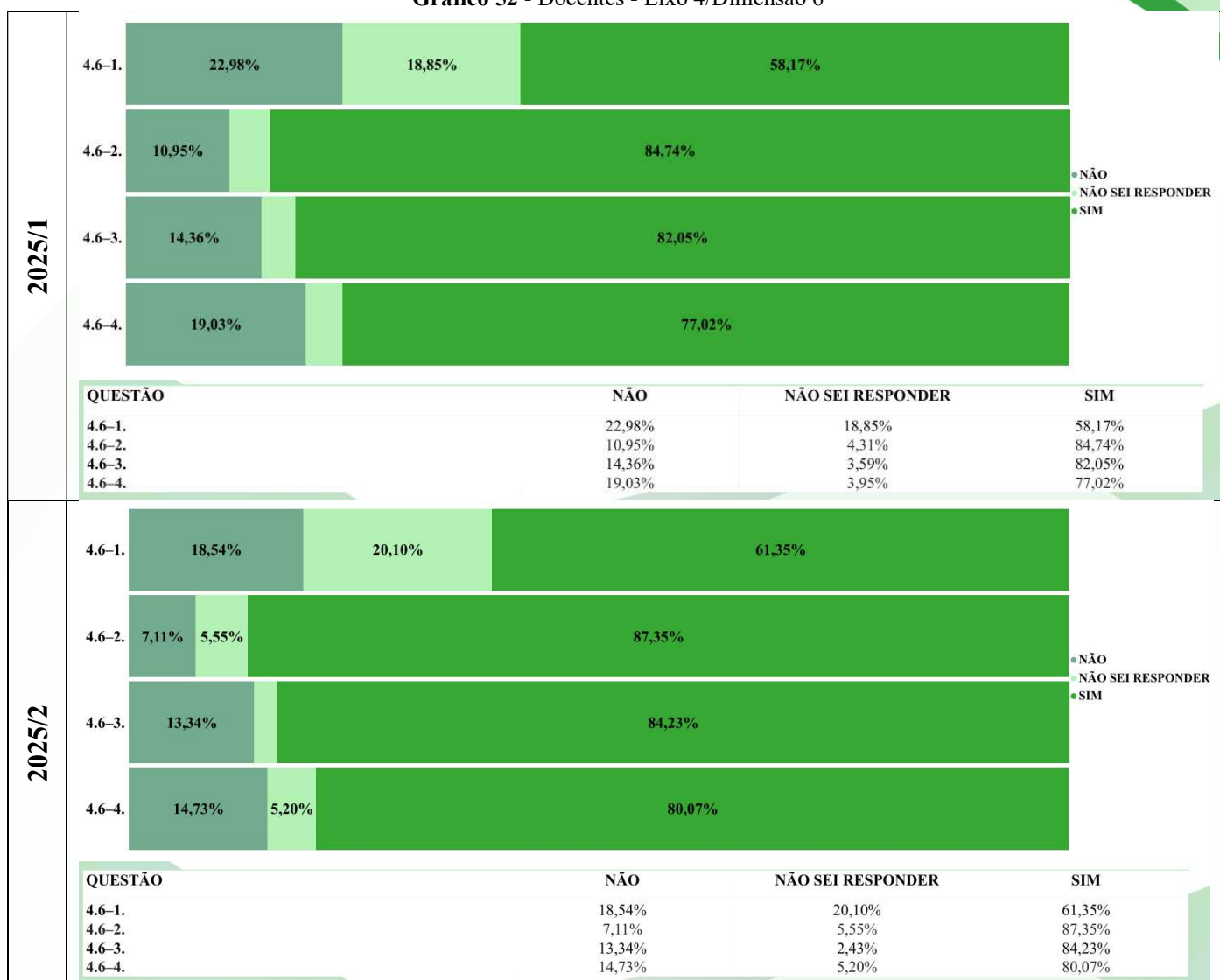
**Dimensão: 6 – Organização e Gestão da Instituição**

➤ *Questões:*

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>2025/1 e 2</b> | <p>4.6-1 - A coordenação de Qualidade tem realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso ?</p> <p>4.6-2. - A coordenação de Curso tem realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso ?</p> <p>4.6-3 - O <i>site</i> da UEA (<a href="http://www.uea.edu.br">www.uea.edu.br</a>), seus conteúdos e estrutura atendem suas consultas ?</p> <p>4.6-4. - Você tem sido incentivado a participar ou opinar na gestão de seu curso ?</p> |
|-------------------|--|

➤ *Resultados:*

Gráfico 52 - Docentes - Eixo 4/Dimensão 6



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 37 - Docentes – E4/D6 - Análise dos dados

| Pontos de Atenção  | Proposituras   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 60% dos docentes responderam “sim”, 40% responderam “não” e “não sei responder” sobre a <i>coordenação de Qualidade ter realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 74% dos docentes responderam “sim”, 26% em média, responderam “não” e “não sei responder” sobre a <i>coordenação de Curso ter realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 83% dos docentes responderam “sim”, 17% responderam “não” e “não sei responder” sobre o <i>site da UEA, seus conteúdos e estrutura atendem suas consultas</i>;</li> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 79% dos docentes</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Elaborar ata(s) ou documento(s) assemelhado(s) sobre as pautas, diálogos e decisões nessas reuniões mantendo todos com acesso livre compondo um memorial da gestão universitária para consulta, participação e opinião dos docentes, coordenações e pró-reitorias, preferencialmente, em espaços digitais por curso.</li> </ul> |

responderam “sim”, 21% responderam “não” e “não sei responder” sobre o *docente ter sido incentivado a participar ou opinar na gestão de seu curso*.

Fonte: CPA/UEA

### Dimensão: 10 – Sustentabilidade Financeira

#### ➤ Questões:

|               |                                    |
|---------------|------------------------------------|
| 2025/1 e<br>2 | Sem questões ou itens pesquisados. |
|---------------|------------------------------------|

Foi excluído o Eixo 4, Dimensão 10 da pesquisa em 2025/2.

#### ➤ Resultados:

**Gráfico 53 - Docentes - Eixo 4/Dimensão 10**

|               |   |
|---------------|---|
| 2025/1 e<br>2 | Sem geração de gráfico(s) ou tabela(s). |
|---------------|---|

Fonte: CPA/UEA

#### ➤ Análise dos dados

**Quadro 38 - Docentes – E4/D10 - Análise dos dados**

| Pontos de Atenção        | Proposituras             |
|--------------------------|--------------------------|
| Sem dados e informações. | Sem dados e informações. |

Fonte: CPA/UEA

### 6.3.6 Eixo 5: Infraestrutura Física

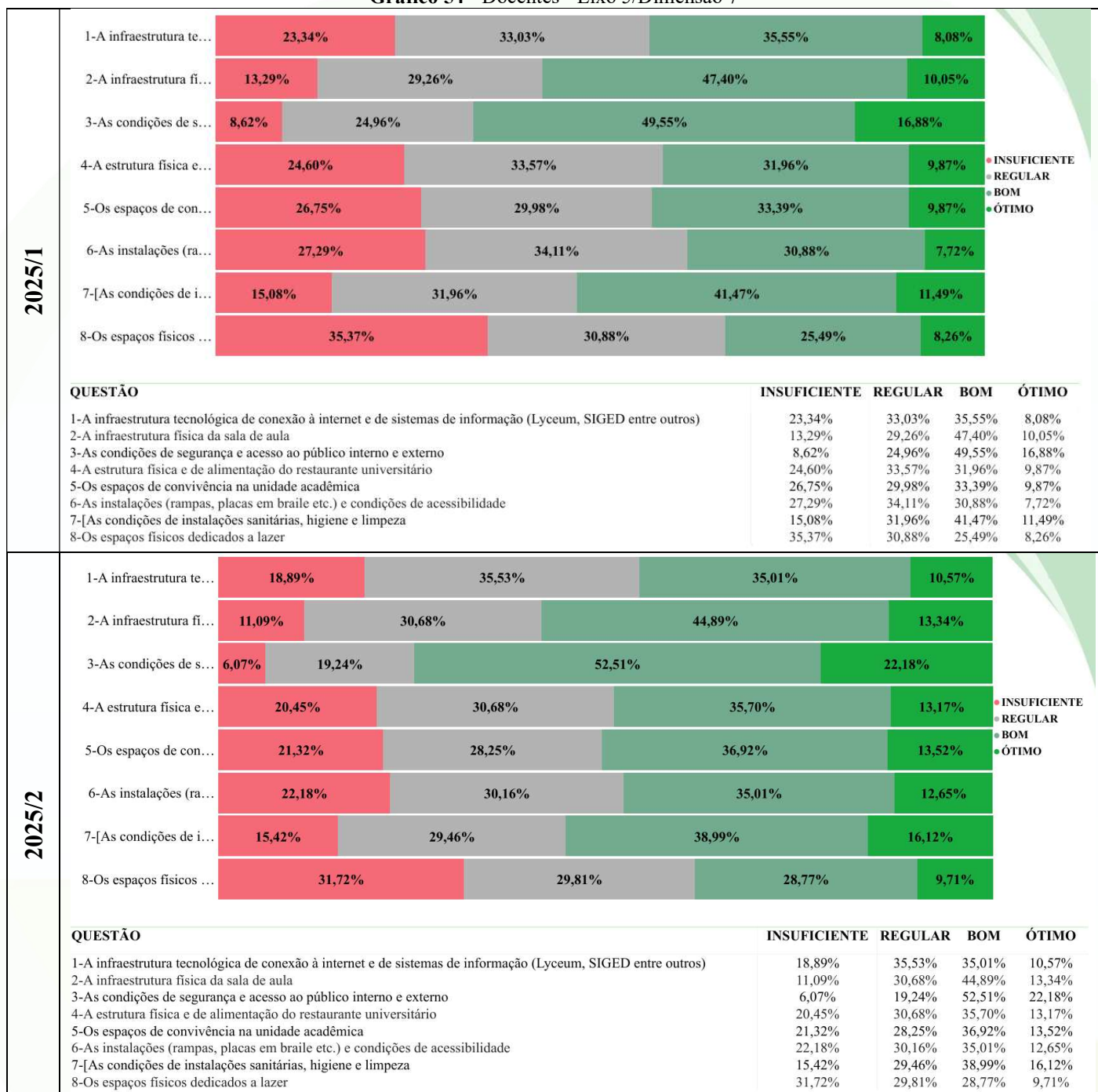
### Dimensão: 7 – Infraestrutura Física

#### ➤ Questões:

|            |   |
|------------|---|
| 2025/1 e 2 | <p>5.7-1. - Qual seu grau de satisfação com:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.A infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação (<i>Lyceum</i>, <i>Siged</i> entre outros);</li> <li>2.A infraestrutura física da sala de aula;</li> <li>3.As condições de segurança e acesso ao público interno e externo;</li> <li>4.A estrutura física e de alimentação do restaurante universitário;</li> <li>5.Os espaços de convivência na unidade acadêmica;</li> <li>6.As instalações (rampas, placas em braile etc.) e condições de acessibilidade;</li> <li>7.As condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza;</li> <li>8.Os espaços físicos dedicados a lazer.</li> </ol> |
|------------|---|

➤ Resultados:

Gráfico 54 - Docentes - Eixo 5/Dimensão 7



Fonte: CPA/UEA

➤ Análise dos dados

Quadro 39 - Docentes – E5/D7 - Análise dos dados

| Pontos de Atenção  | Proposituras   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1 e 2025/2, em média 9% dos docentes responderam “ótimo”, 35% “bom”, 34% “regular” e 21% “insuficiente” sobre a <i>infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação</i>;</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Promover identificar pontos que devem ser melhorados ou adequados quanto a <i>espaços físicos dedicados a lazer</i> com normas de uso.</li> </ul> |

- Em 2025/1 e 2025/2, em média 12% dos docentes responderam “ótimo”, 46% “bom”, 30% “regular” e 12% “insuficiente” sobre a *infraestrutura física da sala de aula*;
  - Em 2025/1 e 2025/2, em média 20% dos docentes responderam “ótimo”, 51% “bom”, 22% “regular” e 7% “insuficiente” sobre as *condições de segurança e acesso de público interno e externo*;
  - Em 2025/1 e 2025/2, em média 12% dos docentes responderam “ótimo”, 34% “bom”, 32% “regular” e 23% “insuficiente” sobre a *estrutura física e de alimentação do restaurante universitário*;
  - Em 2025/1 e 2025/2, em média 12% dos docentes responderam “ótimo”, 35% “bom”, 29% “regular” e 24% “insuficiente” sobre *espaços de convivências nas unidades acadêmicas*;
  - Em 2024/1 e 2024/2, em média 10% dos docentes responderam “ótimo”, 33% “bom”, 32% “regular” e 25% “insuficiente” sobre a *Sobre as instalações e condições de acessibilidade*;
  - Em 2025/1 e 2025/2, em média 14% dos docentes responderam “ótimo”, 40% “bom”, 31% “regular” e 15% “insuficiente” sobre as *condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza*;
  - Em 2025/1 e 2025/2, em média 9% dos docentes responderam “ótimo”, 27% “bom”, 30% “regular” e 34% “insuficiente” sobre os *espaços físicos dedicados a lazer*.
- Monitorar o nível de *conexão à internet* nas unidades acadêmicas sob responsabilidade do Ctic.
  - Manter-se alinhado às diretrizes e encaminhamentos de demandas do Comitê (CGPI-PNE) específico articulado com a Administração visando vistorias e adequações em todas as unidades acadêmicas, priorizando onde ocorre maior demanda quanto às *instalações e condições de acessibilidade* (todas), também quanto as *instalações sanitárias* e de *segurança/acesso*.
  - Promover identificar pontos que devem ser melhorados ou adequados quanto a *espaços de convivência e dedicados a lazer* com normas de uso.

Fonte: CPA/UEA

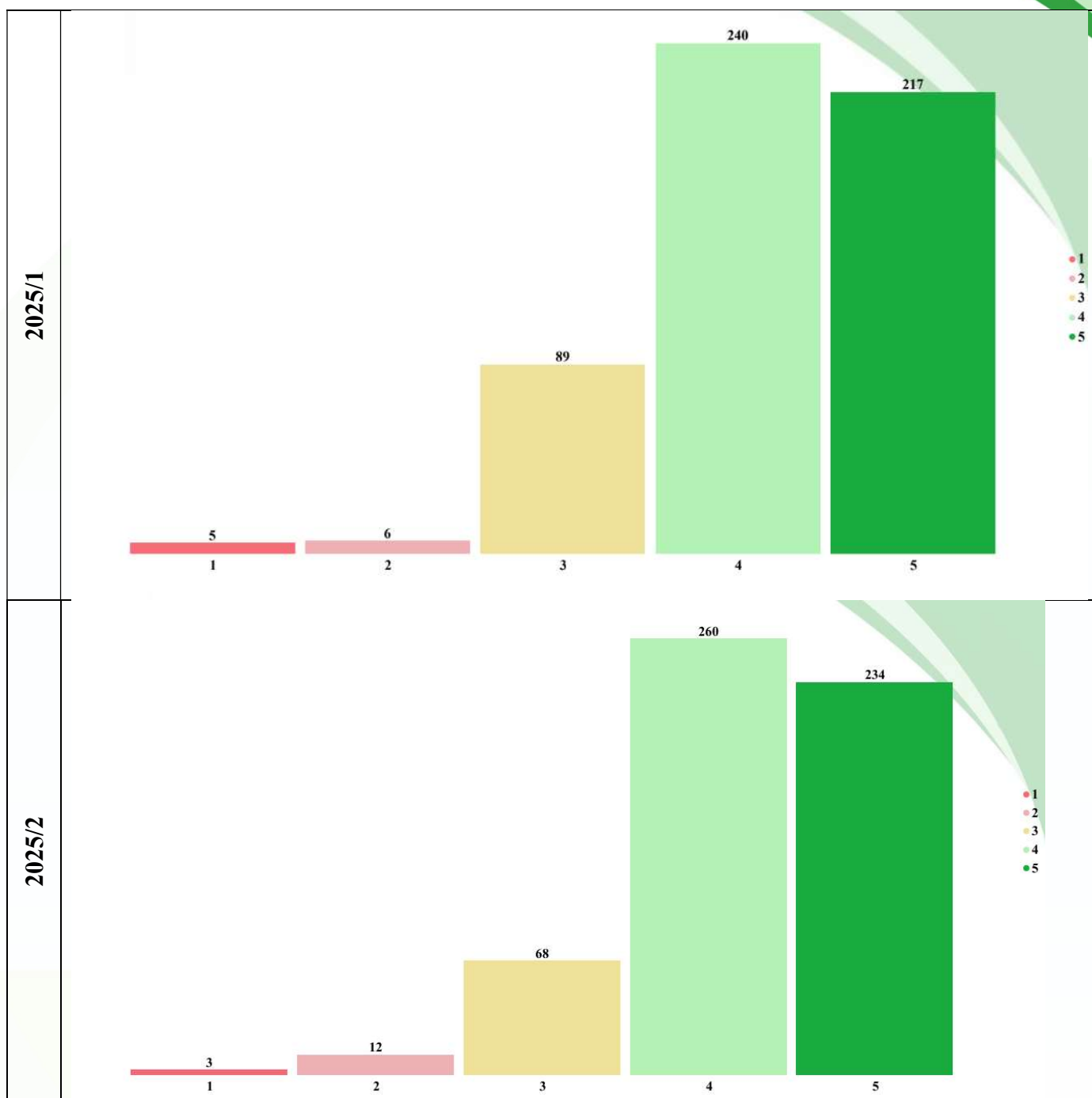
### 6.3.7 Satisfação Institucional

#### ➤ Questões:

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>2024/1 e<br/>2024/2</b> | 6 – Qual seu grau de satisfação geral com a UEA ?<br>Qual o seu Grau de Satisfação Geral com a UEA, numa escala de 1 a 5, quanto maior o número maior a satisfação ! |
|----------------------------|--|

#### ➤ Resultados:

**Gráfico 55 – Docentes - Satisfação institucional**



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

**Quadro 40 - Docentes – Satisfação Institucional - Análise dos dados**

| Pontos de Atenção   | Proposituras   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2025/1, destacamos os 82% de docentes que pontuaram “4” e “5” em sua Satisfação Geral com a UEA, ficando ainda 16% pontuando “3” e apenas 2% pontuando “1” e “2”, demonstrando um ‘estado muito satisfatório’ com a UEA;</li> <li>Em 2025/2, destacamos a melhora no Grau de Satisfação Geral dentre os docentes que</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Manter o grau de “Satisfação Geral” na organização dependerá de um conjunto de medidas administrativas e acadêmicas voltadas a promover o ‘estado muito satisfatório’ que em essência é frágil, frente a fatos e atos que possam ser desfavoráveis de caráter geral ou focalizado numa unidade ou curso.</li> </ul> |

pontuaram “4” e “5”, ficando em 86%, 4 p.p. acima do resultado anterior (2025/1) ficando ainda 12% pontuando “3” e apenas 3% pontuando “1” e “2”, demonstrando uma melhora no ‘estado muito satisfatório’ com a UEA entre as pesquisas.

- Importa obter as demandas mais relevantes sinalizadas no atual relatório, inclusive nos dados qualitativos aportados pelos respondentes que desejaram contribuir no final de suas respostas possibilitando a utilização de filtros de “inteligência artificial” facilitando melhor compreensão.

## 6.4 Contribuições/Comentários/Sugestões

### 6.4.1 Contribuições/sugestões dos respondentes por categoria acadêmica

➤ *Resultados:*

| <b>Categoria Acadêmica</b> | <b>2025/1</b> | <b>2025/2</b> |
|----------------------------|---------------|---------------|
|----------------------------|---------------|---------------|

- Restaurante Universitário (RU): A principal reclamação refere-se à qualidade da comida servida no RU, frequentemente descrita como "intragável", "fria", "azedada" e com "objetos estranhos". Alunos relatam desperdício de alimentos e a necessidade de opções alimentares mais saudáveis e saborosas. A falta de espaço adequado no RU também é mencionada, assim como a ausência do serviço aos sábados em algumas unidades.
- Bibliotecas: A falta de livros atualizados e a limitação do acervo em algumas áreas do conhecimento são apontadas como deficiências nas bibliotecas da UEA. Alunos sugerem a aquisição de novas obras, a ampliação dos espaços físicos e a melhoria do acesso à internet nas bibliotecas.
- Salas de aula: Há relatos de problemas com ar-condicionado, goteiras, cadeiras quebradas e falta de equipamentos como data shows em algumas salas de aula. Alunos pedem reformas, manutenção preventiva e a modernização dos espaços de ensino.
- Laboratórios: A falta de laboratórios equipados e a dificuldade de acesso aos espaços existentes são mencionadas por alunos de alguns cursos. Eles reforçam a necessidade de investimentos na infraestrutura e na aquisição de equipamentos modernos para as práticas acadêmicas.
- Segurança: A falta de segurança nos campi e a facilidade de acesso de pessoas não autorizadas são apontadas como preocupações dos alunos. Eles sugerem a instalação de câmeras de segurança, o controle de acesso e a presença de seguranças em pontos estratégicos da universidade.
- Apoio à permanência estudantil: A falta de incentivos e de políticas de apoio para alunos de baixa renda é mencionada como um fator que dificulta a permanência de estudantes na universidade. Alunos pedem por programas de auxílio moradia, alimentação, transporte e saúde que atendam às necessidades dos estudantes em situação de vulnerabilidade socioeconômica.
- Ampliação da oferta de cursos: A demanda por uma maior variedade de cursos superiores, principalmente nos núcleos do interior, é destacada por diversos alunos.
- Implementação de programas de pós-graduação no interior: A falta de opções de pós-graduação nos núcleos do interior obriga os alunos a se deslocarem para a capital, o que gera custos e dificuldades para muitos.

Os discentes regulares focaram na manutenção dos serviços de assistência e modernização administrativa tendo como comentários e sugestões:

Comentários: Os banheiros são frequentemente descritos como precários, sem itens básicos como sabão e papel, além de problemas de odor. A baixa qualidade da alimentação no RU é um tema central, com relatos de comida mal preparada, falta de proteína e até presença de corpos estranhos. Há também queixas sobre a falta de professores em cursos específicos, como Engenharia Naval.

Sugestões: Urgência na oferta de suporte psicológico gratuito para lidar com altos índices de ansiedade e depressão. Solicitam a criação de salas de descanso e lazer (como mesas de pingue-pongue) e a modernização do Portal do Aluno para reduzir a burocracia na validação de horas.

- Infraestrutura precária, especialmente nos núcleos do interior: A falta de estrutura adequada é uma queixa recorrente, com relatos de falta de internet, biblioteca, laboratórios, refeitório, espaços de lazer e até mesmo de um prédio próprio da universidade. A precariedade das instalações compromete a qualidade do ensino e desmotiva os alunos.
- Dificuldade de acesso a programas de apoio: Alunos relatam dificuldades para participar de programas como PIBID e reclamam da complexidade dos editais para bolsas.
- Falta de atividades práticas: A carência de atividades práticas que complementem o ensino teórico é apontada como uma deficiência, especialmente no curso de Turismo.
- Representação insuficiente da diversidade no corpo docente: A falta de professores negros(as) no curso mediado é apontada como um problema que precisa ser revisto.

Os discentes de cursos Mediados/Modulados destacam as disparidades entre a capital e o interior, focando na precariedade física e pedagógica, tendo como comentários e sugestões:

Comentários: A principal reclamação é o estado de abandono da infraestrutura nos núcleos. Cita-se, por exemplo, o polo de São Gabriel da Cachoeira, que possui áreas interditadas e rachaduras estruturais graves. Há críticas severas à qualidade das aulas via IPTV, descritas como "robotizadas", com didática insuficiente para o formato e transmissões que travam constantemente. A falta de bibliotecas atualizadas e a instabilidade da internet também são pontos críticos.

Sugestões: A implementação de Restaurantes Universitários (RU) nos municípios é a demanda mais citada para garantir a permanência estudantil. Sugerem também a criação de canais de comunicação direta com a coordenação em Manaus e a reforma urgente de banheiros e salas de aula.

## Discentes Parfor

- Falta de estrutura física adequada: Muitos núcleos não possuem um prédio próprio da UEA, funcionando em espaços improvisados e com infraestrutura precária. A falta de salas de aula adequadas, bibliotecas, laboratórios, refeitórios e espaços de lazer prejudica o aprendizado e desmotiva os alunos.
- Falta de internet: A ausência de internet ou a instabilidade da conexão dificulta o acesso a recursos online, a realização de pesquisas e a comunicação entre alunos e professores.
- Dificuldade de acesso a materiais de estudo: A falta de bibliotecas com acervo atualizado e de recursos didáticos adequados compromete a qualidade do ensino.
- Falta de apoio financeiro: Alunos relatam a necessidade de bolsas de estudo para auxiliar nas despesas com transporte, alimentação e material didático. A falta de apoio financeiro dificulta a permanência dos alunos no curso, principalmente para aqueles que residem em municípios distantes da sede do núcleo.
- Atraso na entrega dos diplomas: Alunos relatam desorganização e demora na entrega dos diplomas, o que prejudica a busca por emprego e a continuidade dos estudos.

Os discentes dos cursos Parfor apresentam necessidades específicas ligadas ao distanciamento de quem vem de comunidades rurais e indígenas nas proximidades das sedes dos municípios, tendo como comentários e sugestões:

Comentários: Muitos relatam a falta de um local próprio para estudos, ocupando salas de outras instituições. A estrutura das salas é criticada pelo calor excessivo e ar-condicionados inoperantes.

Sugestões: Reivindicam auxílio-hospedagem ou alojamentos para quem se desloca de aldeias distantes. Solicitam o pagamento regular da Bolsa Permanência e a disponibilização de refeições de qualidade durante os períodos intensivos de aula.

## Docentes

- Infraestrutura precária: vários docentes relatam problemas como banheiros em condições inadequadas, falta de acessibilidade para pessoas com deficiência, salas de aula com problemas de ar-condicionado, lousas e telas de projetores, falta de espaços de lazer para alunos e professores, e falta de estrutura para atividades práticas em alguns cursos, como Dança e Educação Física.
- Internet de baixa qualidade: a deficiência na conexão de internet é uma queixa recorrente em diversas unidades da UEA, prejudicando o trabalho de docentes e alunos.
- Falta de transparência e comunicação: docentes apontam a falta de clareza nos processos administrativos, dificultando a participação da comunidade acadêmica nas decisões da instituição.
- Problemas no Restaurante Universitário (RU): a qualidade da comida servida no RU é alvo de críticas, com relatos de alimentos estragados e inadequados.
- Falta de apoio a alunos e docentes com deficiência: a falta de estrutura e formação para atender as necessidades de pessoas com deficiência é mencionada por diversos docentes, que relatam dificuldades de acessibilidade, falta de materiais adaptados e falta de preparo dos professores para lidar com a inclusão.
- Realização de concurso público para docentes e técnicos: a necessidade de realização de concurso público para suprir a falta de professores e técnicos é mencionada em diversos comentários.

Os docentes focam suas contribuições na valorização da carreira e infraestrutura de pesquisa, tendo como comentários e sugestões:

Comentários: A principal queixa é o congelamento salarial e a perda de talentos para outras instituições (evasão de talentos). Apontam a insuficiência de laboratórios equipados para aulas práticas e pesquisas, além da falta de espaços de trabalho adequados (salas dos professores) em unidades como a ESA.

Sugestões: Realização de novos concursos públicos para docentes e técnicos para suprir a sobrecarga. Sugerem o fortalecimento da formação pedagógica continuada e maior apoio financeiro para publicações científicas e participação em congressos.

A principal crítica reside na falta de valorização profissional, materializada em baixos salários, ausência de reajuste salarial há 16 anos e um Plano de Cargos, Carreiras e Remuneração (PCCR) ineficaz. A defasagem salarial e a ausência de progressão na carreira desestimulam os servidores, impactando diretamente na qualidade dos serviços prestados à comunidade acadêmica.

Além da questão salarial, os servidores técnico-administrativos também apontam deficiências na infraestrutura dos seus locais de trabalho, incluindo:

- Mobiliário velho e em mau estado de conservação.
- Problemas com a rede de internet, que frequentemente apresenta lentidão e instabilidade.
- Falta de materiais básicos de escritório.

A necessidade de investir em capacitação profissional também é uma demanda recorrente, com os servidores reivindicando:

- Cursos de qualificação e atualização profissional, especialmente em áreas como gestão de pessoas e novas tecnologias.
- Treinamento para o uso de sistemas internos da universidade, como o Lyceum, ao qual muitos servidores relatam não ter acesso.
- Outro ponto crucial levantado pelos servidores é a falta de transparência na gestão da universidade. A comunidade técnico-administrativa demanda:
- Mais informações sobre os recursos financeiros da instituição e sua destinação.
- Participação nas decisões que afetam diretamente seus locais de trabalho.
- Canais de comunicação mais eficientes para reportar problemas, fazer sugestões e receber feedback da administração.
- A centralização excessiva de atividades, como a emissão de históricos escolares, que depende exclusivamente da Secretaria Acadêmica (SAG), também é apontada como um problema que gera lentidão e burocracia nos processos.

Os técnicos-administrativos demandam melhorias na gestão interna e reconhecimento profissional, tendo como comentários e sugestões:

Comentários: A infraestrutura de TI é considerada insuficiente para integrar os diversos *campi*. Relatam a sobrecarga de setores devido à falta de delimitação clara de competências e processos burocráticos manuais.

Sugestões: Reestruturação e cumprimento do plano de cargos, carreiras e remuneração (PCCR). Propõem maior investimento em capacitação técnica específica, criação de áreas de desconpressão para o bem-estar da equipe e maior transparência no planejamento estratégico (PDI).

Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados - Qualitativa*

**Quadro 40** – Contribuições/Comentários/Sugestões - Análise dos dados

| Pontos de Atenção   | Proposituras  |
|---|---|
| <p>Regulares</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Restaurante universitário, banheiros precários, biblioteca, laboratórios não funcionam, melhorar a</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comunicar à comunidade acadêmica por meio formal e digital que a gestão superior atenta às contribuições e sugestões apresentadas durante a</li> </ul> |

segurança, apoio estudantil em situação de vulnerabilidade econômica (transporte, moradia, alimentação e saúde);

- Ampliação de cursos e implementação de cursos de pós-graduação no interior.

#### Mediados/Modulares

- Infraestrutura das instalações, dificuldades de acesso a programas como PIBID, melhora na qualidade didática nas aulas via IPTV, conexão de internet com instabilidade e travamento, biblioteca atualizada, canais de comunicação direta com Manaus (sede) e restaurante universitário.

#### Parfor

- Infraestrutura improvisada e precária, conexão de internet, apoio estudantil em situação de vulnerabilidade econômica (transporte, alimentação e material didático).

#### Docentes

- Infraestrutura precária (ar condicionado, banheiros, acessibilidade, lousas e telas, espaços de lazer aos docentes/discentes e para atividades práticas (Dança e Educação Física);
- Falta de transparência e comunicação para melhor participação nas decisões;
- Restaurante universitário, Ausência de estrutura para atender as necessidades especiais de discentes/docentes e preparo dos docentes para lidar com a inclusão;
- Realização de concurso público para docentes e técnicos para os laboratórios.

#### Técnicos-administrativos

- Valorização profissional, ausência de reajustes e PCCR ineficaz, deficiências nos locais de trabalho (mobiliário, internet, materiais de escritório);
- Ausência de delimitação clara de competências e manuais;
- Necessidade de capacitação profissional nas áreas de gestão de pessoas e novas tecnologias, no uso de sistemas interno (Lyceum) e outros;
- Falta de transparência no planejamento estratégico (PDI);
- Centralização da SAG na emissão de históricos escolares.

pesquisa da CPA, determinou uma vistoria geral e levantamento de necessidades por unidade acadêmica (interior e capital) sob o foco na infraestrutura e funcionalidades como acessibilidade (todas), segurança e conexão de internet.

- Apresentar à comunidade acadêmica, posteriormente, o planejamento de aplicação e investimentos voltados à infraestrutura com seu cronograma físico do realizado e a realizar.

Os resumos apresentados serviram como base qualitativa com dezenas de contribuições e/ou sugestões apresentadas pelos respondentes da pesquisa institucional (2025/1 e 2025/2), submetidos a inteligência artificial *Google Notebook LM*, sob critérios de pontos mais importantes e repetitivos desta base que coadunam com os resultados estatísticos coletados das pesquisas.



abaixo do satisfatório, para buscar as diálogos e identificar as possíveis causas, seja em que grau for, e tomar as medidas saneadoras. Há aí um espaço de avanço que cabe às Unidades, subsidiadas ou não pela CPA, a encaminharem, identificando as medidas que ela própria pode tomar e aquelas que necessita do apoio da administração central da Universidade.

Diante disso, as considerações finais deste relatório parcial destacam a importância da autoavaliação institucional constante e da implementação de ações que visem aprimorar ainda mais a qualidade do ensino oferecido pela Universidade do Estado do Amazonas. A partir das análises realizadas, espera-se que as proposituras apresentadas contribuam significativamente para o aperfeiçoamento da gestão universitária, garantindo uma formação sólida e alinhada às demandas da sociedade e do mercado de trabalho.

Por fim, não é demais reiterar que a CPA está comprometida com o processo de autoavaliação da Universidade do Estado do Amazonas como uma totalidade integrada de modo a possibilitar: a) a autoanálise valorativa da coerência entre a missão da UEA e as políticas institucionais realizadas; b) a melhoria da qualidade acadêmica e c) o efetivo desenvolvimento institucional.



## REFERÊNCIAS

AMAZONAS. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2023-2027 da Universidade do Estado do Amazonas**. Editora: UEA, Amazonas: 2023.

BRASIL. **Lei nº 10.861, de 14 de Abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) e dá outras providências. Diário Oficial da União: seção 1, Brasília, DF, ano CXLI, n. 72, p. 3-4, 15 abr. 2004.

BRASIL. **Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 62, de 9 de outubro de 2014**. Definição da estrutura do Relato Institucional. Brasília: Inep, 2014a.

BRASIL. Ministério da Educação. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior. **Orientações gerais para o roteiro da auto-avaliação das instituições**. Brasília: Inep, 2004c.

BRASIL. Ministério da Educação. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. **Diretrizes para a avaliação das instituições de educação superior**. Brasília, DF, 2004b.

BRASIL. **Portaria nº 2.051, de 9/07/04**. Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Brasília, DF, 2004d. Disponível em: <<http://meclegis.mec.gov.br/documento/view/id/32>>. Acesso em: 16 mar 2024.

INEP. **SINAES Sistema nacional de avaliação da educação superior: da concepção à regulamentação**. 5. ed. ampl. Brasília, DF: INEP, 2009.

**e-mail:** [cpa@uea.edu.br](mailto:cpa@uea.edu.br)  
**Instagram:** @cpauea  
**Site:** <http://cpa.uea.edu.br/>



**UEA**  
UNIVERSIDADE  
DO ESTADO DO  
AMAZONAS



**AMAZONAS**  
GOVERNO DO ESTADO



## APÊNDICE

O referido apêndice foi inserido no presente Relatório complementando seu conteúdo para facilitar a visualização e análise dos resultados da pesquisa institucional, referente aos semestres 2025/1 e 2025/2 pertencentes ao **Ciclo Avaliativo Institucional** da UEA no período de 2024 a 2026.

## MATRIZ DE CONSOLIDADOS DAS PROPOSITURAS

### Apresentação

O Relatório de Autoavaliação da Universidade do Estado do Amazonas, foi elaborado pela CPA/UEA, em consonância com o estabelecido pelas “Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior”, na conformidade a Nota Técnica Inep/Daes/Conaes n.º 065/2014, e ainda em cumprimento ao art. 4º da Lei nº 10.861/2004, identificando as condições de ensino oferecidas aos discentes, em especial as relativas ao perfil dos docentes, às instalações físicas e à organização didático-pedagógico da universidade que foram avaliados em pesquisa institucional nos semestres **2025/1** e **2025/2**, determinando a natureza do referido Relatório como *parcial* do ciclo avaliação trienal 2024-2026.

A Comissão Própria de Avaliação da Universidade do Estado do Amazonas (CPA/UEA), organiza o processo autoavaliativo institucional mediante um diagnóstico que auxilia na elaboração de proposituras para melhoria da qualidade das atividades de ensino, pesquisa e extensão, permitindo a integração e articulação coerente de concepções, objetivos, metodologias, práticas e ações que contemplem as dez dimensões estabelecidas pela Lei n.º 10.861/04, para a elaboração do Planejamento Pedagógico e relatórios de atividades a serem constituídos pela comunidade acadêmica.

Considerando a metodologia aplicada aos processos avaliativos culminando com a elaboração do Relatório, apresentamos neste momento, consolidados as proposituras apresentadas no Relatório, seja na base de dados quantitativa e qualitativa, sendo nesta, aplicado a ferramenta *Google Notebook LM* a partir das Contribuições/Sugestões coletadas ao final de cada formulário respondido oferecendo oportunidade de se expressão e diálogo com a CPA/UEA. Outro resultado consolidado refere-se aos conteúdos contidos nos Relatórios de Avaliação Externa encaminhados pelo Conselho Estadual de Educação (CEE/AM) contendo a Nota atribuída e homologada em deliberativo próprio, após a finalização de seu processo de avaliação dos cursos de graduação, e por fim, não apresentamos os resultados do ENADE, pois até a data de fechamento do Relatório não foram divulgados para o ano.

Atenciosamente,

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA/UEA  
CORPO TÉCNICO

#### **Anexo(s):**

- I - Quadro Consolidador de Proposituras da Autoavaliação Institucional (Base de dados Quantitativo);
- II - Quadro Consolidador de Proposituras da Autoavaliação Institucional (Base de dados Qualitativa);
- III - Quadro Consolidador de Proposituras do CEE/AM.

**Anexo I**

**Quadro Consolidados de Proposituras da Autoavaliação Institucional**  
*(Base de dados quantitativo)*

| <b>Eixo</b> | <b>Dimensão</b> | <b>Discentes</b><br>(Regular; Mediados/Modulares e Parfor) | <b>Docentes</b> | <b>Técnicos-administrativos</b> |
|-------------|-----------------|--|-----------------|---------------------------------|
|-------------|-----------------|--|-----------------|---------------------------------|

- Realizar evento/encontro/reunião semestral com todas as pró-reitorias, unidades acadêmicas e colegiados, além dos órgãos complementares (Preuni, Ctic e Biblioteca Central) quanto a importância de uma CPA para a universidade, para a unidade acadêmica e seus cursos, inclusive pesquisa e extensão;
- Unidades acadêmicas realizem evento sobre os resultados do processos de avaliação interna originados pela pesquisa institucional semestral.
- Melhorar a comunicação da CPA, por meio de impressos, vídeos, reuniões com as Subcomissões das unidades acadêmicas e comunicação interna.

Sobre as Questões envolvendo planejamento (estratégico ou institucional) e o acompanhamento, propomos:

- As mesmas propostas apresentadas aos técnicos-administrativos no presente relatório.
- Realizar evento/encontro/reunião anual entre a pró-reitoria de Ensino e Graduação (Prograd), Colegiados dos discentes, Direção, Coordenação de Qualidade e de Cursos por unidade acadêmica quanto a determinação superior que todos os PPC's cumpram com uma programação de revisão/atualização, inclusive os avaliados pelo CEE/AM, se couber, também ouvido os respectivos Conselhos profissionais, as DCN's e outras normas e orientações pertinentes.

Sobre as Questões sobre o conhecimento da CPA e de seus processos de pesquisa e eventos, propomos:

- As mesmas propostas apresentadas aos técnicos-administrativos no presente relatório.

Sobre as Questões envolvendo planejamento (estratégico ou institucional) e o acompanhamento, propomos:

- Estabelecer a determinação superior (Reitor) para a elaboração de um planejamento estratégico institucional que se diferencie do PDI, por este enfatizar apenas as políticas acadêmicas;
- Promover a cultura do planejamento e do controle (acompanhamento e monitoramento, principalmente), a partir de um diagnóstico setorial identificando os pontos de planejamento de cada pró-reitoria e nas unidades acadêmicas;
- Promover a participação, conforme especificidade de cada categoria acadêmica na construção de um planejamento estratégico, considerando as diretrizes, metas e objetivos governamentais previstos nas leis orçamentárias (PPA, LDO e LOA).

Sobre as Questões sobre o conhecimento da CPA e de seus processos de pesquisa e eventos, propomos:

- Realizar evento/encontro/reunião semestral com todas as pró-reitorias, unidades acadêmicas e colegiados, além dos órgãos complementares (Preuni, Ctic e Biblioteca Central) quanto a importância de uma CPA para a universidade, para a unidade acadêmica e seus cursos, inclusive pesquisa e extensão;
- Melhorar a comunicação da CPA, por meio da área de imprensa e demais mídias (impressos e vídeos), reuniões com as Subcomissões das unidades acadêmicas reforçando o vínculo funcional e comunicação interna.

|                               |   |   |   |  |
|-------------------------------|---|---|---|--|
| Desenvolvimento Institucional | 1<br><i>Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</i> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Realizar evento/encontro/reunião semestral com todas as unidades acadêmicas quanto a criar projeto e programas alinhados ao PDI.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Realizar evento/encontro entre as pró-reitorias, unidades acadêmicas e docentes quanto a apresentação das políticas contidas no PDI, formas de atualizações das metas, objetivos e planos de ação socializando este importante instrumento de planejamento à comunidade acadêmica, em especial, aos docentes e seus colegiados.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Realizar evento/encontro entre as pró-reitorias, unidades acadêmicas e docentes quanto a apresentação das políticas contidas no PDI, formas de atualizações das metas, objetivos e planos de ação socializando este importante instrumento de planejamento à comunidade acadêmica.</li> </ul> |
|                               | 3<br><i>Responsabilidade Social</i>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Incentivar todas as categorias acadêmicas na criação e participação em ações sociais e de cidadania, envolvendo a pró-reitoria de Extensão (Proex).</li> <li>▪ Prover de investimento em espaços e estruturas voltadas à temática de educação ambiental nas unidades acadêmicas, bem como criar programas ou projetos de extensão à respeito.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Promover evento/encontro sobre como propor as atividades científicas, técnicas e/ou culturais para preenchimento do “plano de trabalho individual - PIT” e/ou atender editais internos e externos;</li> <li>▪ Promover evento/encontro sobre como propor ações sociais (culturais, esportivas e lazer) para preenchimento do “plano de trabalho individual - PIT” e/ou atender editais internos e externos com aplicação de recursos financeiros ou não;</li> <li>▪ Promover evento/encontro sobre a aplicação de ações voltadas aos Objetivos de</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Promover evento/encontro sobre a aplicação de ações voltadas aos Objetivos de</li> </ul>  |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  | Desenvolvimento Social (ODS), além de investimento nas boas práticas na Reitoria e nas unidades acadêmicas com possível efeitos nos componentes curriculares dos cursos. |  |
|--|--|--|--|--|

Política Acadêmica

2  
*Política de Ensino, de Pesquisa e Extensão*

- Realizar reunião semestral sobre o processo didático-pedagógico envolvendo a obrigatoriedade de apresentação/discussão do plano de ensino com a coordenação de qualidade e de curso, destacando a atualização dos assuntos, sua coerência com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI), o Projeto Pedagógico de Curso (PPC) e o mercado de trabalho.
- Incentivar todas as categorias acadêmicas a atenderem os editais de eventos de natureza científica e outros da Proex, associando os conteúdos programáticos com demandas sociais e contextuais.
- Prover de investimento na criação, adequação ou revitalização de espaços laboratoriais voltados aos conteúdos dos componentes curriculares, podendo envolver programas ou projetos de pesquisa e/ou extensão, seja com aplicação de recursos próprios ou externos.

4  
*Comunicação o com a Sociedade*

- Implementar um planejamento de comunicação com implantação de telas tv grandes em locais de fluxo nas unidades com apresentação de vídeos institucionais, dos cursos, eventos e outros, além de utilização dos espaços digitais nos intervalos das aulas remotas.

9  
*Política de*

- Estabelecer a revisão e atualização da

- Melhorar a divulgação e o incentivo a criação de programa(s) e projeto(s) de pesquisa e extensão;
- Estabelecer alteração nos critérios de avaliação docentes nos períodos letivos, com descrição de procedimento de coleta de dados dos discentes com a emissão de relatório sobre o docente, em caráter obrigatório de cumprimento da coordenação;
- Prover de investimento na criação, adequação ou revitalização de espaços laboratoriais voltados aos conteúdos dos componentes curriculares, podendo envolver programas ou projetos de pesquisa e/ou extensão de editais internos ou externos.

- Implementar um planejamento de comunicação com implantação de telas tv grandes em locais de fluxo nas unidades com apresentação de vídeos institucionais, dos cursos, eventos e outros, além de utilização dos espaços digitais nos intervalos das aulas remotas.

- Melhorar a divulgação e o incentivo a criação de programa(s) e projeto(s) de pesquisa e extensão;

- Promover editais e/o seleção interna com critérios para participação da categoria em programas e projetos de pesquisa e extensão divulgando seus resultados.

- Propor a elaboração de vídeos de caráter institucional sobre o ensino, pesquisa e extensão na UEA, disponibilizando na rede social e nos cursos mediados por tecnologias.
- Determinar medidas de divulgação da Ouvidoria, inclusive motivando a realizar pequenas palestras de caráter geral, e também produzir um vídeo sobre a ouvidoria para divulgação.
- Realizar divulgação focada nos cursos de extensão ampliada às categorias acadêmicas e a sociedade, iniciando por pequenos grupos sociais, em escolas e órgãos públicos com temáticas que interessem.

|                    |                                 |   |   |   |
|--------------------|---------------------------------|---|---|---|
|                    | <i>Atendimento ao Docente</i>   | Carta de Serviços, principalmente, quanto aos procedimentos básicos e orientações sobre possíveis demandas, principalmente, de natureza acadêmica. Esta revisão deve ter participação de todas as áreas, em especial, a unidade de controle interno (UCI) por tratar-se de procedimentação. | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estabelecer alteração nos critérios de avaliação docentes nos períodos letivos, com descrição de procedimento de coleta de dados dos discentes com a emissão de relatório sobre o docente, em caráter obrigatório de cumprimento da coordenação;</li> <li>▪ Prover de investimento na criação, adequação ou revitalização de espaços laboratoriais voltados aos conteúdos dos componentes curriculares, podendo envolver programas ou projetos de pesquisa e/ou extensão de editais internos ou externos.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Promover um programa de melhoria da comunicação;</li> <li>▪ Promover uma melhora na apresentação da Ouvidoria, objetivos e seus resultados por meio de seu relatório anual;</li> <li>▪ Promover análise de possíveis parcerias (públicas e/ou privadas) com objetivo de melhorar o(s) programa(s) de apoio psicológico e social aos técnicos-administrativos.</li> </ul>   |
| Política de Gestão | 5<br><i>Política de Pessoal</i> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aprimorar o(s) procedimento(s) de atendimento interno e ao público externo e a urbanidade nas relações com foco nos objetivos organizacionais voltados aos discentes.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elaborar um programa de desenvolvimento de Pessoal – Docente, focando políticas acadêmicas, legislação da educação superior, avaliação da educação superior, aplicação de didática e pedagogia (exatas, sociais e saúde), de portadores de necessidades específicas entre outros.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Promover análise criteriosa sobre a qualificação profissional e pesquisa interna (<i>inventário</i>) das habilidades, qualificações e cursos dentre os técnicos-administrativos a ser realizado pelo CRH/Proplan, sob orientação de docentes com experiência no assunto formando um <i>quadro situacional</i> dos técnicos-administrativos facilitando identificar elementos a serem melhorados e oportunizados para compor um planejamento estratégico da UEA ou setorial.</li> <li>▪ Desenvolver um programa, de caráter institucional, voltado à <i>produtividade</i> por pontos, seja de Ensino, Pesquisa e Extensão por critérios estabelecidos, a exemplo, por cursos de duração (curta, aperfeiçoamento) realizados ou ministrados, certificações emitidos por instituições reconhecidas (ENAP, Conselho profissional entre outros),</li> </ul> |

|  |   |  |  |   |
|--|---|--|--|---|
|  | <p>6<br/><i>Organização e Gestão</i></p> <p>10<br/><i>Sustentabilidade Financeira</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elaborar ata(s) ou documento(s) assemelhado(s) sobre as pautas, diálogos e decisões nessas reuniões mantendo todos com acesso livre compondo um memorial da gestão universitária para consulta dos docentes, coordenações e pró-reitorias.</li> <li>▪ Sem pontos de atenção e propositura.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elaborar ata(s) ou documento(s) assemelhado(s) sobre as pautas, diálogos e decisões nessas reuniões mantendo todos com acesso livre compondo um memorial da gestão universitária para consulta, participação e opinião dos docentes, coordenações e pró-reitorias, preferencialmente, em espaços digitais por curso.</li> <li>▪ Sem pontos de atenção e propositura.</li> </ul> | <p>participação em comissões (permanente e temporária) entre outros com prazos e previsão orçamentária anual específica.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Complementando as “proposituras” anterior desta Dimensão, apesar do baixo resultado dos técnicos-administrativos desejarem mudar de área de atuação caberia incorporar a criação de uma política de recursos humanos (ou gestão de pessoas).</li> <li>▪ Promover editais e/o seleção interna com critérios para participação da categoria em programas/projetos institucionais e/ou setoriais direcionados à gestão da UEA.</li> <li>▪ Destacar e incentivar a consulta do <i>site</i> sobre a transparência orçamentária e desenvolver programa ou projeto de redução de despesas e custos, sob a conforme responsabilidade compartilhada entre as pró-reitorias de Administração (Proadm) e de Planejamento (Proplan).</li> </ul> |
|--|---|--|--|---|

|  |  |   |   |   |
|--|--|---|---|---|
| <p style="text-align: center;">Infraestrutura Física</p> | <p style="text-align: center;">7<br/><i>Infraestrutur<br/>a Física</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vistoriar com posterior monitoramento o nível de conexão à internet e aulas remotas (contrato) nas unidades acadêmicas, sob responsabilidade do Ctic.</li> <li>▪ Manter consulta diária de satisfação quanto ao serviço de restaurante universitário, com acompanhamento da Direção e da fiscalização do contrato(s).</li> <li>▪ Manter-se alinhado às diretrizes e encaminhamentos de demandas do Comitê (CGPI-PNE) específico articulado com a Administração visando vistorias e adequações em todas as unidades acadêmicas, priorizando onde ocorre maior demanda quanto às instalações e condições de acessibilidade (todas).</li> <li>▪ Promover a identificação de pontos que devem ser melhorados ou adequados quanto a espaços físicos dedicados a lazer com normas de uso.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Promover identificar pontos que devem ser melhorados ou adequados quanto a espaços físicos dedicados a lazer com normas de uso.</li> <li>▪ Monitorar o nível de conexão à internet nas unidades acadêmicas sob responsabilidade do Ctic.</li> <li>▪ Manter-se alinhado às diretrizes e encaminhamentos de demandas do Comitê (CGPI-PNE) específico articulado com a Administração visando vistorias e adequações em todas as unidades acadêmicas, priorizando onde ocorre maior demanda quanto às instalações e condições de acessibilidade (todas), também quanto as instalações sanitárias e de segurança/acesso.</li> <li>▪ Promover identificar pontos que devem ser melhorados ou adequados quanto a espaços de convivência e dedicados a lazer com normas de uso.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Manter-se alinhado às diretrizes e encaminhamentos de demandas do Comitê (CGPI-PNE) específico articulado com a Administração visando vistorias e adequações em todas as unidades acadêmicas, priorizando onde ocorre maior demanda quanto às <i>instalações e condições de acessibilidade</i> (todas).</li> <li>▪ Monitorar o nível de <i>conexão à internet</i> nas unidades acadêmicas sob responsabilidade do Ctic.</li> <li>▪ Manter-se alinhado às diretrizes e encaminhamentos de demandas do Comitê (CGPI-PNE) específico articulado com a Administração visando vistorias e adequações em todas as unidades acadêmicas, priorizando onde ocorre maior demanda quanto às <i>instalações e condições de acessibilidade</i> (todas), também quanto as <i>instalações sanitárias e de segurança/acesso</i>.</li> <li>▪ Promover identificar pontos que devem ser melhorados ou adequados quanto a <i>espaços de convivência e dedicados a lazer</i> com normas de uso.</li> </ul> |
|--|--|---|---|---|

|                          |       |   |   |  |
|--------------------------|-------|---|---|--|
| Satisfação Institucional | Geral | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aplicar as Proposituras recomendadas pela CPA neste Relatório, associando os dados coletados na pesquisa institucional com seu efetivo cumprimento para a comunidade acadêmica e divulgando o feito identificado e feito.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Manter o grau de “Satisfação Geral” na organização dependerá de um conjunto de medidas administrativas e acadêmicas voltadas a promover o ‘estado <i>muito</i> satisfatório’ que em essência é frágil, frente a fatos e atos que possam ser desfavoráveis de caráter geral ou focalizado numa unidade ou <i>curso</i>.</li> <li>▪ Importa obter as demandas mais relevantes sinalizadas no atual relatório, inclusive nos dados qualitativos aportados pelos respondentes que desejaram contribuir no final de suas respostas possibilitando a utilização de filtros de “inteligência artificial” facilitando melhor compreensão.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Manter o grau de “Satisfação Geral” na organização dependerá de um conjunto de medidas administrativas voltada a promover o ‘estado satisfatório’ que em essência é frágil, frente a fatos e atos que possam ser desfavoráveis de caráter geral ou focalizado numa unidade ou área.</li> <li>▪ Importa obter as demandas mais relevantes sinalizadas no atual relatório, inclusive nos dados qualitativos aportados pelos respondentes que desejaram contribuir no final de suas respostas possibilitando a utilização de filtros de “inteligência artificial” facilitando melhor compreensão.</li> </ul> |
|--------------------------|-------|---|---|--|

**Fonte:** CPA/UEA.

## Anexo II

### Quadro Consolidado de Proposituras da Autoavaliação Institucional (Base de dados qualitativa)

| Descrição Qualitativa | Pontos de Atenção  |   |   | Proposituras   |
|-----------------------|--|---|---|--|
|                       | Discentes  | Docentes  | Técnicos-administrativo   |  |
| Comentários/Sugestões | <p>Regulares</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Restaurante universitário, banheiros precários, biblioteca, laboratórios não funcionam, melhorar a segurança, apoio estudantil em situação de vulnerabilidade econômica (transporte, moradia, alimentação e saúde);</li> <li>Ampliação de cursos e implementação de cursos de pós-graduação no interior.</li> </ul> <p>Mediados/Modulares</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Infraestrutura das instalações, dificuldades de acesso a programas como PIBID, melhora na qualidade didática nas aulas via IPTV, conexão de internet com instabilidade e travamento, biblioteca atualizada, canais de comunicação direta com Manaus (sede) e restaurante universitário.</li> </ul> <p>Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Infraestrutura improvisada e precária, conexão de internet, apoio estudantil em situação de vulnerabilidade econômica (transporte, alimentação e material didático).</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Infraestrutura precária (ar condicionado, banheiros, acessibilidade, lousas e telas, espaços de lazer aos docentes/discentes e para atividades práticas (Dança e Educação Física);</li> <li>Falta de transparência e comunicação para melhor participação nas decisões;</li> <li>Restaurante universitário, Ausência de estrutura para atender as necessidades especiais de discentes/docentes e preparo dos docentes para lidar com a inclusão;</li> <li>Realização de concurso público para docentes e técnicos para os laboratórios.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Valorização profissional, ausência de reajustes e PCCR ineficaz, deficiências nos locais de trabalho (mobiliário, internet, materiais de escritório);</li> <li>Ausência de delimitação clara de competências e manuais;</li> <li>Necessidade de capacitação profissional nas áreas de gestão de pessoas e novas tecnologias, no uso de sistemas interno (Lyceum) e outros;</li> <li>Falta de transparência no planejamento estratégico (PDI);</li> <li>Centralização da SAG na emissão de históricos escolares.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicar à comunidade acadêmica por meio formal e digital que a gestão superior atenta às contribuições e sugestões apresentadas durante a pesquisa da CPA, determinou uma vistoria geral e levantamento de necessidades por unidade acadêmica (interior e capital) sob o foco na infraestrutura e funcionalidades como acessibilidade (todas), segurança e conexão de internet.</li> <li>Apresentar à comunidade acadêmica, posteriormente, o planejamento de aplicação e investimentos voltados à infraestrutura com seu cronograma físico do realizado e a realizar.</li> </ul> |

Fonte: CPA/UEA.

Observação: foi aplicada a ferramenta de IA *Google Notebook LM* coletados nos resultados estatísticos de dados qualitativos coletados nos Comentários/Sugestões nas pesquisas 2025/1 e 2.

## Anexo III

### **Quadro Consolidador de Pontos de Atenção do CEE/AM e Proposituras**

Os conselhos estaduais realizarão a **Avaliação dos Cursos de Graduação (ACG)**, avaliando por meio de instrumentos e procedimentos que incluem visitas in loco de comissões externas, com a periodicidade desta avaliação dependendo diretamente do processo de reconhecimento e renovação de reconhecimento a que os cursos estão sujeitos, conforme legislação aplicável realizando a avaliação *in loco*, nas unidades acadêmicas, observando as 03 (três) Dimensões: Organização Didático-pedagógico, Docentes e Infraestrutura.

Dentre os 6 (seis) cursos avaliados com emissão de relatório no período de 2025, em síntese, apresentamos os **Pontos de Atenção** e as **Proposituras** num cumprimento da composição do relatório, ainda pendente de outros cursos com suas avaliações proferidas em 2025.

**Quadro 41** – Pontos de atenção e Proposituras – CEE/AM

| Pontos de Atenção   | Proposituras  |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Acervo bibliotecário;</li><li>▪ Acompanhamento de egressos dos cursos;</li><li>▪ Necessidade de espaços individualizados ao atendimentos dos discentes;</li><li>▪ Instabilidade de conexão à internet e <i>wi-fi</i>;</li><li>▪ Atuação do colegiado e do NDE no curso.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Direção, Coordenações de Qualidade e de Cursos terem conhecimento dos resultados da avaliação externa priorizando suas adequações a curto prazo;</li><li>▪ Empreender o acompanhamento dos egressos de cursos através de pesquisas considerando a inserção no mercado de trabalho e impacto nas carreiras;</li><li>▪ Confrontar os relatórios do CEE/AM com os resultados estatísticos disponibilizados pela CPA, seja da unidade acadêmica ou curso;</li><li>▪ Cursos devem obter seus acervos próprios para consulta dos discentes, assemelhados ao PPC aprovado e/ou revisado;</li><li>▪ Organização de espaços/gabinetes individualizados para atendimento com programação de horários e divulgados;</li><li>▪ Revisar e atualizar <i>hardware</i> (modem, roteadores e repetidores) e conexão à internet e <i>wi-fi</i>.</li></ul> |

Fonte: CPA/UEA (2025)