



Aprovado pelos representantes
na CPA/UEA, conforme Ata de
Reunião Ordinária (10/04/2025).

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (TRIENAL 2024-2026)

2024



UNIVERSIDADE
DO ESTADO DO
AMAZONAS



AMAZONAS
UNIVERSIDADE DO ESTADO



UEA
UNIVERSIDADE
DO ESTADO DO
AMAZONAS



AMAZONAS
GOVERNO DO ESTADO

**UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS -
CPA/UEA**

**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**MANAUS
2025**

GOVERNO DO ESTADO AMAZONAS

Governador do Estado
Wilson Miranda Lima

Vice-governador
Carlos Alberto Souza de Almeida Filho

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS

Reitor
André Luiz Nunes Zogahib

Vice-reitora
Kátia do Nascimento Couceiro

Chefe de Gabinete
Patrícia Fortes Attademo Ferreira

Pró-Reitor de Ensino de Graduação
Fábio Carmo Plácido Santos

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação
Roberto Sanches Mubarac Sobrinho

Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Comunitário
Darlisom Sousa Ferreira

Pró-Reitor de Planejamento
Isaque dos Santos Sousa

Pró-Reitor de Administração
Nilson José de Oliveira Junior

Pró-Reitor de Interiorização
Valber Barbosa Martins

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS

Comissão Própria de Avaliação Membros titulares (*Portaria nº 793/2024-GR/UEA*)

Andrea Lanza Cordeiro de Souza
Presidente

Aurea Hiléia da Silva Melo
Representante Docente

Ágatha Lemos Batista
Representante Discente

Gabriel Pinheiro de Souza
Representante Discente

Karina de Oliveira Milhomem
Representante Técnico-Administrativo

José Renato Sátiro Santiago Júnior
Representante da Sociedade Civil

Ademar Roberto Martins de Vasconcelos
Representante da Sociedade Civil

**CORPO TÉCNICO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE DO
ESTADO DO AMAZONAS**
(*Portaria n.º 1.046/2023- GR/UEA*)

Prof.^a Dr.^a Alexandra do Nascimento Andrade
Docente

Ricardo Augusto Lunière Fonseca
Auditor interno

SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

(Portaria nº 909/2024-GR/UEA)

Unidade	Docente	Discente	Técnico Administrativo	Sociedade civil
Centro de estudos Superiores de Itacoatiara CESIT	Sanderleia de Oliveira dos Santos	Ronaldo Ewerton Costa dos Santos	Israel Ferreira de Paula	Josenildo Marcelo Izidoro Silva
Centro de Estudos Superiores de Parintins CESP	Mateus Coelho de Souza Filho	Evelyn Ramos Mafra	Railson do Carmo dos Santos	Francisca Izabel Castro Porto
Centro de Estudos Superiores de Tabatinga CESTB	Reginaldo Conceição da Silva	Anna Flavia Azevedo dos Santos	Joao Bosco Biase de Oliveira	Glades Rodrigues Ramires
Centro de Estudos superiores de Tefé - CEST	Romy Guimaraes Cabral	Leovegildo Oliveira de Sousa	Orenise de Lima Aparicio	Antonia Diana dos Santos Lima
Escola de Direito - ED	Ricardo Tavares de Albuquerque	Bruna Leal Perdigo	Raisa Albuquerque da Silva	Vitor Berenguer Barbosa Junior
Escola Superior de Artes e Turismo ESAT	Vadzim Ivanou	Suelen Riomara Ferreira Viana	Jefferson Claudino Pereira Santos	Madirson Francisco Souza
Escola Superior de Ciências da Saúde - ESA	Diego Grasel Barbosa	Bruno Felipe Vargas Julião	Marisângela Silva do Nascimento	Léia Venâncio Paes
Escola Superior de Ciências Sociais - ESO	Keyla Cirqueira Cardoso Nunes	Fernanda Laissa Moreira da Costa	Gabriele Roberto Simonetti	Renato Nunes Rodrigues
Escola Superior de Tecnologia - EST	Clairon Lima Pinheiro	Ágatha Lemos Batista	Araci de Carvalho Freitas	Luciane Farias Ribas
Escolar Normal Superior – ENS	Alexandra Salermo Pinheiro	Alexandre Nascimento de Andrade	Alexsandro Andrade de Oliveira	Lúcia Helena Soares de Oliveira

Elaboração técnica

Prof.^a Dr.^a Alexandra do Nascimento Andrade
Docente

Ricardo Augusto Lunière Fonseca
Auditor interno

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Dados cadastrais da UEA.....	17
Quadro 2 - Dimensões da autoavaliação definida pela Conaes.....	30
Quadro 3 - Avaliação Institucional.....	35
Quadro 4 - Avaliação CEE/AM 2024.....	39
Quadro 5 – Pontos de atenção e Proposituras – CEE/AM	40
Quadro 6 - Notas Enade/2024	42
Quadro 7 - Eixos e Dimensões avaliativas	43
Quadro 8 – Quantidade de respondentes	44
Quadro 9 – Discentes – E1/D8 - Análise dos dados.....	48
Quadro 10 - Discentes – E2/D1 - Análise dos dados	52
Quadro 11 - Discentes – E2/D3 - Análise dos dados	55
Quadro 12 - Discentes – E3/D2 - Análise dos dados	59
Quadro 13 - Discentes – E3/D4 - Análise dos dados	64
Quadro 14 - Discentes – E3/D9 - Análise dos dados	67
Quadro 15 - Discentes – E4/D5 - Análise dos dados	71
Quadro 16 - Discentes – E4/D6 - Análise dos dados	75
Quadro 17 - Discentes – E4/D10 - Análise dos dados	77
Quadro 18 - Discentes – E5/D7 - Análise dos dados	81
Quadro 19 – Técnicos-administrativos – E1/D8 - Análise dos dados.....	86
Quadro 20 - Técnicos-administrativos – E2/D1 - Análise dos dados.....	88
Quadro 21 - Técnicos-administrativos – E2/D3 - Análise dos dados.....	90
Quadro 22 - Técnicos-administrativos – E3/D2 - Análise dos dados.....	92
Quadro 23 - Técnicos-administrativos – E3/D4 - Análise dos dados.....	93
Quadro 24 - Técnicos-administrativos – E3/D9 - Análise dos dados.....	94
Quadro 25 - Técnicos-administrativos – E4/D5 - Análise dos dados.....	96
Quadro 26 - Técnicos-administrativos – E4/D6 - Análise dos dados.....	97
Quadro 27 - Técnicos-administrativos – E4/D10 - Análise dos dados.....	98
Quadro 28 - Técnicos-administrativos – E5/D7 - Análise dos dados.....	100
Quadro 29 - Técnicos-administrativos – Satisfação Institucional - Análise dos dados.....	102
Quadro 30 – Docentes – E1/D8 - Análise dos dados	104
Quadro 31 - Docentes – E2/D1 - Análise dos dados	106
Quadro 32 - Docentes – E2/D3 - Análise dos dados	107
Quadro 33 - Docentes – E3/D2 - Análise dos dados	109
Quadro 34 - Docentes – E3/D4 - Análise dos dados	110
Quadro 35 - Docentes – E3/D9 - Análise dos dados	112
Quadro 36 - Docentes – E4/D5 - Análise dos dados	113
Quadro 37 - Docentes – E4/D6 - Análise dos dados	115
Quadro 38 - Docentes – E4/D10 - Análise dos dados	116
Quadro 39 - Docentes – E5/D7 - Análise dos dados	118
Quadro 40 - Docentes – Satisfação Institucional - Análise dos dados	120

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Eixo 1/Dimensão 8 – Cursos Regulares	46
Gráfico 2 - Eixo 1/Dimensão 8 – Cursos Mediados/Modulados	47
Gráfico 3 - Eixo 1/Dimensão 8 – Cursos Parfor	48
Gráfico 4 - Eixo 2/Dimensão 1 – Cursos Regulares	50
Gráfico 5 - Eixo 2/Dimensão 1 – Cursos Mediados/Modulares	50
Gráfico 6 - Eixo 2/Dimensão 1 – Cursos Parfor	51
Gráfico 7 - Eixo 2/Dimensão 3 – Cursos Regulares	53
Gráfico 8 - Eixo 2/Dimensão 3 – Cursos Mediados/Modulares	54
Gráfico 9 - Eixo 2/Dimensão 3 – Cursos PARFOR	54
Gráfico 10 - Eixo3/Dimensão 2 – Cursos Regulares	56
Gráfico 11 - Eixo3/Dimensão 2 – Cursos Mediados/Modulares	57
Gráfico 12 - Eixo3/Dimensão 2 – Cursos Parfor	58
Gráfico 13 - Eixo3/Dimensão 4 – Cursos Regulares	62
Gráfico 14 - Eixo 3/Dimensão 4 – Cursos Mediados/Modulares	62
Gráfico 15 - Eixo 3/Dimensão 4 – Cursos Parfor	63
Gráfico 16 - Eixo3/Dimensão 9 – Cursos Regulares	65
Gráfico 17 - Eixo 3/Dimensão 9 – Cursos Mediados/Modulares	66
Gráfico 18 - Eixo 3/Dimensão 9 – Cursos Parfor	67
Gráfico 19 - Eixo 4/Dimensão 5 – Cursos Regulares	69
Gráfico 20 - Eixo 4/Dimensão 5 – Cursos Mediados/Modulares	70
Gráfico 21 - Eixo 4/Dimensão 5 – Cursos Parfor	71
Gráfico 22 - Eixo4/Dimensão 6 – Cursos Regulares	72
Gráfico 23 - Eixo4/Dimensão 6 – Cursos Mediados/Modulares	73
Gráfico 24 - Eixo 4/Dimensão 6 – Cursos Parfor	74
Gráfico 25 - Eixo 4/Dimensão 10 – Cursos Regulares	76
Gráfico 26 - Eixo 4/Dimensão 10 – Cursos Mediados/Modulares	77
Gráfico 27 - Eixo 4/Dimensão 10 – Cursos Parfor	77
Gráfico 28 - Eixo 5/Dimensão 7 – Cursos Regulares	78
Gráfico 29 - Eixo 5/Dimensão 7 – Cursos Mediados/Modulares	79
Gráfico 30 - Eixo 5/Dimensão 7 – Cursos Parfor	80
Gráfico 31 - Satisfação institucional – Cursos Regulares.....	83
Gráfico 32 - Satisfação institucional – Cursos Mediados/Modulares.....	84

Gráfico 33 - Satisfação institucional – Cursos Parfor.....	84
Gráfico 34 – Técnico-administrativo - Eixo 1/Dimensão 8.....	86
Gráfico 35 - Técnico-administrativo - Eixo 2/Dimensão 1.....	88
Gráfico 36 - Técnico-administrativo - Eixo 2/Dimensão 3.....	89
Gráfico 37 - Técnico-administrativo - Eixo 3/Dimensão 2.....	91
Gráfico 38 - Técnico-administrativo - Eixo 3/Dimensão 4.....	93
Gráfico 39 - Técnico-administrativo - Eixo 3/Dimensão 9.....	94
Gráfico 40 - Técnico-administrativo - Eixo 4/Dimensão 5.....	95
Gráfico 41 - Técnico-administrativo - Eixo 4/Dimensão 6.....	97
Gráfico 42 - Técnico-administrativo - Eixo 4/Dimensão 10.....	98
Gráfico 43 - Técnico-administrativo - Eixo 5/Dimensão 7.....	99
Gráfico 44 – Técnico-administrativo - Satisfação institucional.....	101
Gráfico 45 – Docentes - Eixo 1/Dimensão 8.....	103
Gráfico 46 - Docentes - Eixo 2/Dimensão 1.....	105
Gráfico 47 - Docentes - Eixo 2/Dimensão 3.....	107
Gráfico 48 - Docentes - Eixo 3/Dimensão 2.....	108
Gráfico 49 - Docentes - Eixo 3/Dimensão 4.....	110
Gráfico 50 - Docentes - Eixo 3/Dimensão 9.....	111
Gráfico 51 - Docentes - Eixo 4/Dimensão 5.....	113
Gráfico 52 - Docentes - Eixo 4/Dimensão 6.....	114
Gráfico 53 - Docentes - Eixo 4/Dimensão 10.....	116
Gráfico 54 - Docentes - Eixo 5/Dimensão 7.....	117
Gráfico 55 – Docentes - Satisfação institucional.....	119

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - UEA no Estado do Amazonas.....	18
Figura 2 - Eixos e Dimensões	28
Figura 3 – Site da CPA/UEA.....	34
Figura 4 - Inauguração da Sala da CPA.....	35
Figura 5 – Cartazes de divulgação e acesso à pesquisa institucional	35

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

AI	Avaliação Institucional
AVALIES	Avaliação Institucional (no contexto da lei nº 10.861/2004)
ACG	Avaliação dos Cursos de Graduação
CEE	Conselho Estadual de Educação
CAPES	Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal do Ensino Superior
CGPI-PNE	Comitê Gestor das Políticas de Inclusão das Pessoas com Necessidades Específicas
CONAES	Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CONSUNIV	Conselho Universitário
CONSUP	Conselho Superior
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Ensino à Distância
ENADE	Exame Nacional de Desempenho do Estudante
ENC	Exame Nacional de Cursos
FAPEAM	Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado do Amazonas
IES	Instituição de Ensino Superior
INEP	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
LDB	Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
PARFOR	Programa Nacional de Formação de Professores da Educação Básica
UEA	Universidade do Estado do Amazonas

6.2.5 Eixo 4: Política de Gestão.....	95
6.2.6 Eixo 5: Infraestrutura Física	99
6.2.7 Satisfação Institucional.....	101
6.3 Docentes	102
6.3.1 Participação.....	102
6.3.2 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	103
6.3.3 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	105
6.3.4 Eixo 3: Políticas Acadêmicas	108
6.3.5 Eixo 4: Política de Gestão.....	112
6.3.6 Eixo 5: Infraestrutura Física	116
6.3.7 Satisfação Institucional.....	119
6.4.1 Contribuições/sugestões dos respondentes por categoria acadêmica	120
CONSIDERAÇÕES	125
REFERÊNCIAS	127



APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), é a responsável por coordenar a autoavaliação institucional. Nos termos do artigo 11 da Lei nº 10.861/2004, a qual institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação

O que é **Comissão Própria de Avaliação?**

Superior (Sinaes), toda instituição concernente ao nível educacional em pauta, pública ou privada, constituirá Comissão Permanente de Avaliação (CPA), com as atribuições de conduzir os processos de avaliação internos da instituição, bem como de sistematizar e prestar as informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep). Aquela obedecerá às seguintes diretrizes:

I - constituição por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos;

II - atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior.



INTRODUÇÃO

O Relatório Parcial de Autoavaliação Trienal da Universidade do Estado do Amazonas, foi elaborado pela CPA/UEA, em consonância com o estabelecido pelas “Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior” emitido pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes) – Ministério da Educação em consonância com a Nota Técnica Inep/Daes/Conaes n.º 065/2014 e as boas práticas aplicáveis.

A Comissão Própria de Avaliação da Universidade do Estado do Amazonas (CPA/UEA), organiza o processo autoavaliativo institucional mediante um diagnóstico que auxilia na elaboração de proposituras para melhoria da qualidade das atividades de ensino, pesquisa e extensão, permitindo a integração e articulação coerente de concepções, objetivos, metodologias, práticas e ações que contemplem as dez dimensões estabelecidas pela Lei n.º 10.861/04, para a elaboração do Planejamento Pedagógico e relatórios de atividades a serem constituídos pela comunidade acadêmica.

Neste Relatório temos o objetivo de atender o art. 4º da Lei nº 10.861/2004 que estabelece a autoavaliação institucional para identificar as condições de ensino oferecidas aos discentes, em especial as relativas ao perfil do corpo docente, às instalações físicas e à organização didático-pedagógica da universidade, bem como destacar os “pontos de atenção” e as “proposituras” elaboradas pelo Corpo Técnico da CPA com a contribuição dos membros que representam as categorias acadêmicas, seja na comissão deliberativa como nas subcomissões locais. Também, o Relatório passa pelo crivo da gestão superior por meio do envio digital e apresentação dos resultados coletados nas duas pesquisas institucionais realizadas em cada semestre letivo (2024/1 e 2) abrangendo as categorias acadêmicas na capital e interior, destacando-se o empenho nas mobilizações para alcançar cada vez mais respondentes pela quantidade crescente a cada pesquisa realizada mesmo diante das dificuldades de conexão à internet.

1 INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS

A Universidade do Estado do Amazonas (UEA), inscrita no MEC sob o código 3172, criada pela Lei nº 2.637, de 12 de janeiro de 2001, com a natureza jurídica de fundação pública. Dotada de personalidade jurídica de direito público, inscrita no Ministério da Fazenda sob o CNPJ n.º 04.280.196/0001-76, com sede e

foro localizados na cidade de Manaus e jurisdição em todo território do Amazonas, conforme os dados cadastrais no Quadro 1.

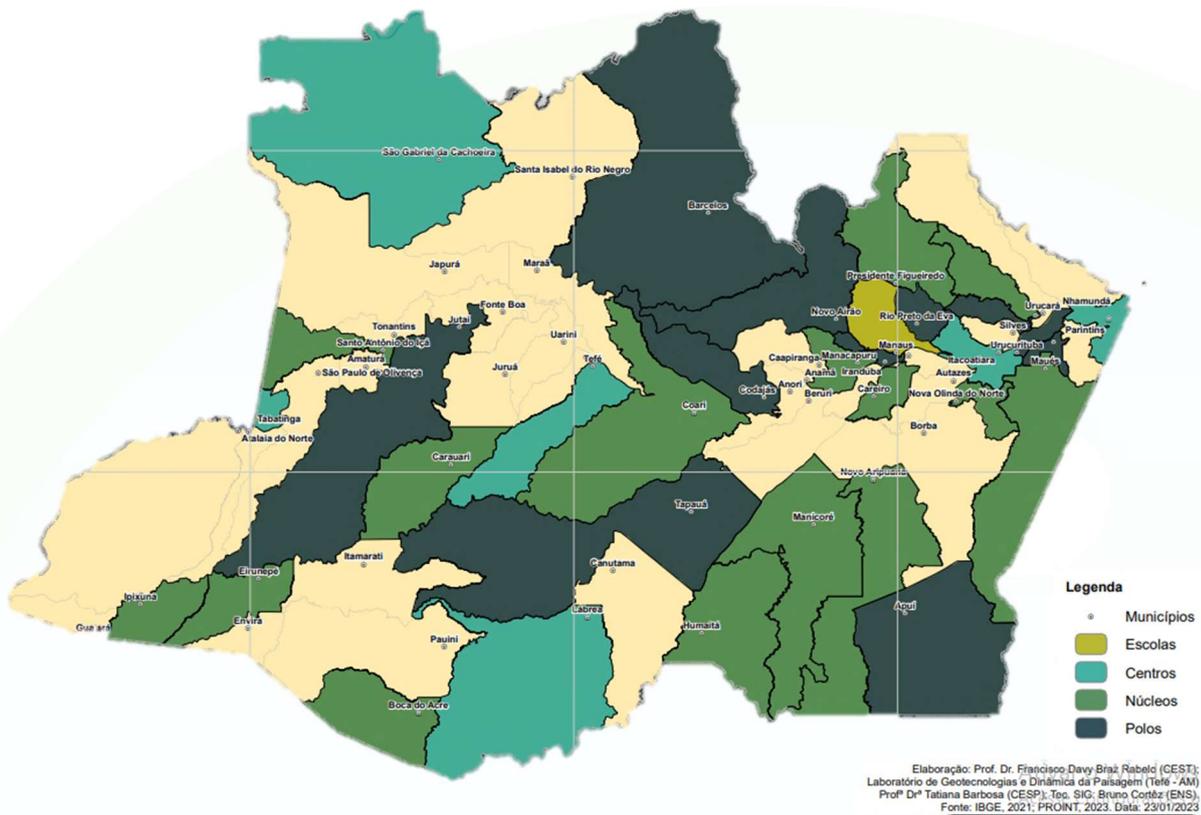
Quadro 1 - Dados cadastrais da UEA

Mantenedora:	(2015) UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS		
CNPJ:	04.280.196/0001-76	Natureza Jurídica:	Fundação Estadual
Representante Legal:	André Luiz Nunes Zogahib (REITOR)		
IES			
Nome da IES - Sigla:	(3172) UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS - UEA		
Endereço:	Avenida Djalma Batista	Nº:	2490
CEP:	69.005-010	Bairro:	Flores
Município	Manaus	UF:	AM
Telefone:	(92) 3214-5774; 214-5775	Fax:	(92) 3214-5774; 3214-5775
Organização Acadêmica:	Universidade	Sítio:	www.uea.edu.br
Categoria Administrativa:	Pública Estadual	E-mail:	gabinetechefia@uea.edu.br
ATO REGULATÓRIO			
Ato Regulatório:	Recredenciamento	Prazo de validade:	Vinculado ao Ciclo Avaliativo
Tipo de documento:	Resolução CEE/AM	Nº. Documento:	004/2020
Data do Documento:	15/01/2020	Data de Publicação:	15 de janeiro de 2020.
Ato Regulatório:	Credenciamento	Prazo de validade:	Vinculado ao Ciclo Avaliativo

Fonte: UEA (2025)

Os cursos da UEA foram idealizados com o compromisso de atender a realidade plural do Amazonas, direcionando suas atenções para as necessidades da região. Atualmente, sua atuação se estende na capital e nos municípios do Estado do Amazonas (figura 1). Sua sede e foro estão localizados na cidade de Manaus, onde estão instalados os principais órgãos e serviços de administração e apoio às unidades universitárias localizadas na capital e interior do Estado do Amazonas.

Figura 1 - UEA no Estado do Amazonas



A Universidade do Estado do Amazonas (UEA) é uma fundação estadual componente da Administração Indireta, atualmente vinculada ao Gabinete do Governador. Foi autorizada pela Lei n.º 2.637 de 12 de janeiro de 2001, a UEA goza de autonomia didático-científica, disciplinar, administrativa, de gestão financeira e patrimonial, sendo regida pelo seu Estatuto, aprovado pelo Decreto N.º 21.963, de 27 de julho de 2001 e demais normas aplicáveis.

O credenciamento da UEA, na capital e no interior do Estado do Amazonas se deu pelo Conselho Estadual de Educação (CEE/AM), por meio da Resolução CEE/AM N.º 06/2001, de 17 de janeiro de 2001, retificada pela Resolução CEE/AM N.º 159/2002, de 03 de dezembro de 2002. O processo de credenciamento¹ ocorreu no ano de 2019, obtendo a UEA conceito 4 (quatro) e sendo o mesmo homologado por meio da Resolução CEE/AM n.º 004/2020 *ad referendum* de 15 de janeiro de 2020.

A UEA foi credenciada para oferta de cursos superiores na modalidade à distância pela Portaria MEC n.º 1.369/2010 e passou por credenciamento EAD em outubro de 2019, processo n.º 201710985, obtendo conceito quatro (4) nessa avaliação.

Em Manaus estão instalados os principais órgãos e serviços de administração e apoio às unidades acadêmicas, núcleos e polos, localizados na capital e interior do Estado do Amazonas. A Reitoria da UEA

¹ O credenciamento institucional é a renovação do processo de credenciamento da universidade realizado pelo MEC. O primeiro credenciamento da IES tem o prazo máximo de 05 (cinco) anos. Depois desse período, é preciso efetuar o credenciamento, que deve seguir o ciclo avaliativo do Sinaes. O credenciamento assim como outros atos regulatórios deve ser solicitado pelo Portal e-MEC.

encontra-se na Avenida Djalma Batista, nº 3578, Bairro de Flores, Manaus - Amazonas, CEP. 69.050-030, tendo como Reitor, o Professor Doutor André Luiz Nunes Zogahib, e-mail: gabinetechefia@uea.edu.br, telefone: (92) 3278-4455.

A UEA dispõe de uma estrutura organizacional com base na gestão em órgãos colegiados de deliberação coletiva, dirigida pelo Reitor, com o auxílio da Vice-Reitor, dos Pró-Reitores, dos órgãos de assistência e assessoramento e dos órgãos suplementares, nomeados por ato do Poder Executivo. As áreas de atuação acadêmica da UEA estão distribuídas em áreas de conhecimento: Ciências Exatas e da Terra, Ciências Biológicas, Engenharias, Ciências da Saúde, Ciências Agrárias, Ciências Sociais Aplicadas, Ciências Humanas e Linguística, Letras e Artes. Os níveis de formação acadêmica oferecidos incluem o ensino de graduação e de pós-graduação *Stricto Sensu e Lato Sensu*.

Em 2024, temos alguns ótimos resultados na pontuação dos cursos de graduação com nota 5 e 4, principalmente, no interior do Amazonas logrando esforço concentrado no bacharelado e licenciaturas. Infelizmente, até o fechamento do relatório não tivemos acesso as notas do Enade.

Vale destacar, que em 2021, pela primeira vez, a UEA figurou entre as melhores instituições de ensino da América Latina e Caribe no ranking anual do “*Times Higher Education*” (THE), um dos principais indicadores de educação superior do mundo. Na classificação, a UEA aparece como a 47ª universidade mais bem avaliada entre as brasileiras e a segunda melhor colocada entre as universidades da região Norte. Demonstrando que a UEA está num progressivo desenvolvimento.

Entre os indicadores levados em consideração pelo THE, estão critérios como ensino (ambiente de aprendizado), pesquisa (quantitativo, investimentos e reputação), citações (influência que as pesquisas desenvolvidas possuem no campo acadêmico), perspectivas internacionais (corpo docente, estudantes e pesquisas) e transferência de conhecimento.

1.1 Missão. Visão e Valores da UEA

1.1.1 Missão

Promover a educação, construir o conhecimento científico e fomentar a inovação tecnológica para atender às demandas e se integrar com a sociedade de forma a superar o desafio de desenvolver a Amazônia com sustentabilidade.

1.1.2 Visão

A afirmação da UEA nos próximos cinco anos como instituição de referência nacional em ensino superior, caracterizada pelo compromisso social de instituição pública e pela excelência na gestão.

1.1.3 Valores

- ✓ **Respeito:** respeito às pessoas, ao meio ambiente e à cultura.
- ✓ **Justiça:** realizar a igualdade entre todos os atores envolvidos com a Instituição. Respeito à legislação e as normas que regem a Universidade.
- ✓ **Liberdade:** para aprender, ensinar, pesquisar e divulgar a cultura, o pensamento, a arte e o saber.
- ✓ **Inovação:** desenvolver uma cultura inovadora e proativa em todas as suas instâncias, criando ambientes favoráveis capazes de estabelecer vínculos entre as necessidades da sociedade e o conhecimento acadêmico.
- ✓ **Responsabilidade Social:** exercer o papel de formar indivíduos mais críticos e conscientes, capazes de compreender seu papel na sociedade e atuar efetivamente na perspectiva de transformá-la.
- ✓ **Cidadania:** formar o cidadão integrado no contexto social e capaz de atuar efetivamente na perspectiva de transformá-la.
- ✓ **Valorização dos servidores técnico-administrativos, docentes e colaboradores:** As pessoas são o diferencial da UEA, que se apoia nas competências, desempenho, desenvolvimento, comprometimento e bem estar para a busca da excelência institucional no Ensino, na Pesquisa e Inovação, na Extensão e na Gestão.

1.2 Breve histórico da UEA

Inserida no seio da região Norte, a maior região brasileira, a UEA surge como resposta à sociedade amazonense e às suas necessidades de assegurar a formação sólida de seus recursos humanos, o desenvolvimento do conhecimento científico e o fortalecimento das políticas governamentais de desenvolvimento sustentável do Estado do Amazonas e da região amazônica.

O cenário amazônico, portentoso e desafiador, tem na UEA um novo centro gerador de ideias e de ação para o desenvolvimento da Amazônia, sobretudo o desenvolvimento e a valorização do homem amazônico e de seu meio. Os cursos da UEA foram idealizados com o compromisso de atender à complexa realidade da região, sobretudo do Amazonas, direcionando suas atenções para as necessidades do homem da região e o desenvolvimento sustentável do Estado.

Com uma estrutura complexa e um sistema educacional diferenciado das demais instituições de ensino superior do país, a UEA possui uma formação multicampi com seis Escolas Superiores na capital do Estado do Amazonas, seis Centros de Estudos Superiores e treze Núcleos de Ensino Superior, distribuídos entre os municípios da região.

Os cursos de graduação são ofertados nas modalidades de ensino presencial, presencial modular e presencial mediado por tecnologia, podendo ser de oferta regular, aqueles cujas vagas são ofertadas de forma sistemática anualmente, ou especial por demanda, que decorrem da necessidade de prover uma capacitação específica e necessária para alicerçar o desenvolvimento econômico e social de um município em particular ou de um conjunto deles.

A UEA oferta atualmente dezenas cursos de bacharelado e licenciaturas, além de tecnológicos. Para

vencer os desafios impostos pelas características geográficas do Estado, representadas por distâncias e dificuldades de acesso logístico, a UEA utiliza modalidades de ensino presencial mediado por tecnologia e de ensino presencial modular. Em termos de modalidade, a Universidade oferta cursos de graduação presencial, cursos do tipo modular - presencial e cursos da modalidade presencial mediado por tecnologia, sendo diplomados anualmente milhares de discentes, seja na capital e no interior.

Na área de ensino de pós-graduação, a UEA tem trabalhado em projetos para atender a demanda da região com o objetivo de formar especialistas, mestres e doutores. Atualmente, a Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UEA é composta por variados Programas de Pós-graduação, sendo programas próprios e outros programas em rede ou associação, ou seja, realizados em parceria com outras instituições. Sendo ofertadas vagas em cursos de mestrado e de doutorado, distribuídos em diversas áreas do conhecimento, contribuindo sobremaneira para o desenvolvimento do Estado do Amazonas e da Amazônia Brasileira.

Os cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* são ofertados em três modalidades: cursos de público pagante (autofinanciáveis), cursos realizados através de parcerias com outros órgãos e/ou empresas do Pólo Industrial de Manaus (PIM), e cursos com os custos absorvidos pela própria instituição. Até o momento foram criados dezenas de cursos de especialização nas diferentes áreas do conhecimento.

A UEA tem incentivado o seu corpo docente e discente a desenvolverem atividades de investigação científica, possuindo atualmente projetos financiados por recurso próprio ou por captação de fontes estaduais, federais e privadas, por meio de editais, contratos e convênios. Cadastrada no Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq, Capes e Fapeam a Universidade também dispõe de bolsas em programas de pesquisa e de iniciação científica e tecnológica.

A Extensão e os Assuntos Comunitários na UEA são desenvolvidos sob a orientação das coordenações de Extensão e de Assuntos Comunitários, da Pró-reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários/Proex que desempenha o papel de colaborar com a comunidade acadêmica e a sociedade em geral na concepção e implementação de ações destinadas a promover programas, projetos, cursos e oficinas, eventos e prestação de serviços alinhados às temáticas, conforme o Plano Nacional de Extensão vigente, as quais, sistematiza-se em oito áreas: Comunicação, Cultura, Direitos Humanos, Educação, Meio Ambiente, Saúde, Tecnologia e Trabalho. Complementando a Proex administra o restaurante universitário, hospedagem dos discentes na capital e interior.

Essas ações de extensão e assuntos comunitários fundamentam-se nas Políticas de Extensão e de Apoio Estudantil relacionadas ao processo educativo, científico e cultural, articulando o ensino e a pesquisa de forma indissociável e viabilizando a relação transformadora entre Universidade e Sociedade, de maneira que as ações sejam realizadas “COM” e não apenas “PARA” os diferentes grupos sociais.

1.3 Estrutura Organizacional

1.3.1 Administração Superior

A UEA, dirigida por um Reitor, com o auxílio de uma Vice-Reitora e 06 Pró- Reitores, nomeados por ato do Poder Executivo, apresenta sua estrutura básica nos termos da Lei n.º 2.637, de 12 de janeiro de 2001, alterada pela Lei Delegada n.º 114/2007, pela Lei n.º 3.595/2011 e pela regulamentação disposta no Decreto n.º 21.963/2001, alterado pelo Decreto n.º 31.163/2011. A Administração Superior da Universidade do Estado do Amazonas é composta de:

I – Órgãos Deliberativos Centrais

Conselho Curador – órgão de caráter consultivo e deliberativo da política administrativa e de gestão da UEA, em assuntos de relevância. Possui uma secretaria de apoio administrativo;

Conselho Universitário (Consuniv) – órgão colegiado de caráter normativo, consultivo e deliberativo da política acadêmica da Universidade. Possui uma secretaria de apoio administrativo;

Câmaras de Assessoramento – Vinculadas ao Consuniv, possuem funções normativas e consultivas nas áreas de Planejamento e Administração, de Ensino de Graduação, de Pesquisa e Pós-Graduação e de Extensão e Assuntos Comunitários foram criadas através da Resolução Consuniv/UEA n.º 37/2011.

II – Órgãos Executivos Centrais

Reitoria – a Reitoria, também composta pela Vice-Reitoria, recebe o apoio de órgãos de Assistência e Assessoramento, como a Procuradoria Jurídica; Gabinete do Reitor; Comissão Própria de Avaliação (CPA); Auditoria Interna; Assessoria de Relações Internacionais e Assessoria de Comunicação.

Pró-Reitorias - as Pró-Reitorias, em número de seis, estão voltadas para área fim e para área meio da Instituição. Atendem a área fim as Pró-Reitorias de Ensino de Graduação, de Pesquisa e Pós-Graduação, de Extensão e Assuntos Comunitários e de Interiorização. A área meio da Instituição é atendida pela Pró-Reitoria de Planejamento (**Proplan**) e Pró-Reitoria de Administração (**Proadm**).

- Pró-Reitoria de Ensino de Graduação (**Prograd**) – tem por finalidade a condução da política institucional da UEA no âmbito do ensino de graduação, bem como orientação, coordenação e planejamento de ações de melhoria da qualidade de ensino de graduação, no âmbito institucional.
- Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (**Propesp**) – tem por finalidade a condução da política institucional de Pesquisa e de Pós-Graduação, bem como das relações externas com as Agências de Fomento, com vistas ao desenvolvimento da Ciência e Tecnologia, no âmbito da UEA.
- Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários (**Proex**) – tem por finalidade a condução da política institucional de extensão universitária, visa atender as necessidades da sociedade por meio do conhecimento

científico e tecnológico, bem como a promoção de ações de apoio à comunidade universitária da UEA, visando à integração e o bem-estar dos alunos e servidores.

- Pró-Reitoria de Interiorização (**Proint**) – tem por finalidade a condução da política de ensino de graduação no interior do Amazonas, prestando apoio à Pró-Reitoria de Graduação, Prograd, na implementação e supervisão, com autonomia, do ensino de graduação de qualidade no interior do Amazonas.
- Pró-Reitoria de Planejamento (**Proplan**) – tem por finalidade a direção e orientação da execução, no âmbito da UEA, do planejamento orçamentário e produção de indicadores que subsidiem a avaliação e o planejamento estratégico institucional, além de oferecer pessoal qualificado para suprir o Corpo Técnico da Comissão Própria de Avaliação (CPA), no que tange a planejamento, organização e execução de pesquisa institucional voltada à avaliação institucional.
- Pró-Reitoria de Administração (**Proadm**) – tem por finalidade a direção e orientação da execução, no âmbito da UEA, das atividades pertinentes pessoais, materiais, patrimoniais, execução orçamentária, contabilidade, finanças, documentação e arquivo.

Unidades Acadêmicas: Para a oferta dos cursos de ensino de graduação presencial, mediado por tecnologia e modular, a UEA possui em sua estrutura organizacional as seguintes unidades acadêmicas:

- ✓ Escola Normal Superior (ENS);
- ✓ Escola Superior de Ciências da Saúde (ESA);
- ✓ Escola Superior de Artes e Turismo (Esat);
- ✓ Escola Superior de Ciências Sociais (ESO);
- ✓ Escola Superior de Tecnologia (EST);
- ✓ Escola de Direito (ED);
- ✓ Centro de Estudo Superior de Itacoatiara (Cesit);
- ✓ Centro de Estudo Superior de Lábrea (Cesla);
- ✓ Centro de Estudo Superior de Parintins (Cesp);
- ✓ Centro de Estudo Superior de São Gabriel da Cachoeira (Cessgc);
- ✓ Centro de Estudo Superior de Tefé (Cest);
- ✓ Centro de Estudo Superior de Tabatinga (Cestb).
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Boca do Acre (Nesbca);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Carauari (Nescar);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Careiro Castanho (Nescac).

- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Coari (Nescoa);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Eirunepé (Neseir);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Humaitá (Neshum);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Manacapuru (Nesmpu);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Manicoré (Nesmcr);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Maués (Nesmau);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Novo Aripuanã (Nesnap);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Presidente Figueiredo (Nespdf);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Nova Olinda do Norte (Nesnon);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Ipixuna (Nesix);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de Santo Antônio do Içá (Nessai);
- ✓ Núcleo de Ensino Superior de São Sebastião do Uatumã (Nesssu).

III - Órgãos Suplementares

Os Órgãos Suplementares têm por finalidade dar suporte às atividades específicas em matéria administrativa, técnica, de ensino, pesquisa e extensão, de informação, comunicação e *marketing* de difusão, de cooperação e intercâmbio, de assessoramento e de complementação, aperfeiçoamento e modernização dos serviços da Universidade. A estrutura organizacional da UEA é constituída pelos seguintes Órgãos Suplementares:

- **Biblioteca Central** – responsável por organizar, preservar e disseminar a informação para a produção do conhecimento, dando suporte às atividades educacionais, científicas, tecnológicas e culturais da Instituição e da sociedade. A UEA mantém uma Biblioteca Central e, nas Unidades Acadêmicas e nos Núcleos de Estudos Superiores, Bibliotecas Setoriais, que prestam serviços à comunidade interna e externa.
- **Coordenadoria de Tecnologia da Informação e Comunicação (Ctic)** – apoia a UEA colocando a disposição da comunidade universitária, ferramentas e serviços de TIC que tragam facilidades operacionais, qualidade, segurança e agilidade aos seus processos. A UEA dispõe, em cada Unidade Acadêmica e nos Núcleos de Estudos Superiores, de tecnologias digitais, para acadêmicos e administrativos.
- **Universidade Aberta da Terceira Idade (Unati)** – promove a integração social e cultural das pessoas da idade tardia, oportunizando o acesso a Universidade Pública, oferecendo assistência e qualificando profissionais de diversos campos do conhecimento, a fim de formar massa crítica sobre questões do envelhecimento no estado do Amazonas.

- **Prefeitura Universitária** – responsável pela manutenção da infraestrutura (prédios, sistema viário, áreas de circulação) e a prestação dos serviços de apoio (limpeza e conservação, telefonia, transporte, jardinagem, vigilância entre outros), imprescindíveis ao bom funcionamento da universidade e ao desenvolvimento de sua atividade administrativa, de ensino, pesquisa e de extensão.
- **Comissão Geral de Concurso** – responsável pela execução de concursos, compreendendo todos os atos concernentes à sua realização, desde a participação na confecção dos editais de inscrição até a divulgação oficial dos resultados finais.
- **Editores Universitários** – responsável pela condução da política de publicações da Universidade. Atua de maneira estratégica e articulada com os profissionais de ensino e pesquisa da instituição a fim de construir um catálogo de livros e periódicos pautado na relevância acadêmica e social, na qualidade e na atualidade da produção bibliográfica produzida no âmbito da Universidade e/ou por autores de instituições parceiras.
- **Policlínica Odontológica** – desempenha importante papel na formação dos futuros profissionais em odontologia, uma vez que conjuntamente com os valores éticos que promovem a educação, oferece um ambiente necessário para a prática das atividades essenciais à sua formação e ainda conhecimentos em pesquisa. Desenvolve também atividade de cunho social, uma vez que oferece à sociedade carente, oportunidade de atendimento odontológico.
- **Secretaria Acadêmica Geral** – responsável pelo Sistema de Gestão Acadêmica que controlam os registros acadêmicos dos cursos de graduação e pós-graduação.
- **Agência de Inovação** – responsável por gerir a Política de Inovação, de Propriedade intelectual e de Transferência de Tecnologia da Universidade e implementar ações que promovam a geração, a proteção e a transferência do conhecimento para a sociedade. Sua atuação está voltada para o fortalecimento das ações de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação (PD&I) na UEA, bem como apoiar as ações empreendedoras e articular as parcerias com entidades públicas e privadas, criando oportunidades para que as atividades de ensino, pesquisa e extensão se beneficiem dessas parcerias e contribuam para o desenvolvimento social e tecnológico da região.

1.4 Sistema de Administração Acadêmica

1.4.1 Sistema Curricular

O controle da integralização curricular na UEA utiliza o sistema de créditos relacionados à carga horária. As normas da UEA estabelecem a equivalência entre crédito e carga horária da seguinte forma: 1 (um) crédito

teórico equivale a 15 (quinze) horas; 1 (um) crédito prático equivale a 30 (trinta) horas e 1 (um) crédito de estágio curricular supervisionado equivale a 30 (trinta) horas. O aluno deve cumprir determinado número de créditos, correspondente à carga horária, conforme o Projeto Pedagógico de Curso (PPC), aprovado pelo Consuniv, para estar apto a concluir o curso, assim como deve cumprir todas as atividades complementares obrigatórias previstas.

A matriz curricular do curso prevê a carga horária do curso, ministrada em períodos letivos, de modo a permitir ao aluno a integralização do curso entre o prazo mínimo e máximo estabelecidos pela legislação e registrado no PPC. Este deve ser mantido e atualizado em cumprimento às DNC's e às revisões sob a responsabilidade da coordenação de curso e NDE, preferencialmente com a participação dos discentes e da sociedade civil organizada que regule ou tenha interesse na formação dos futuros egressos.

1.4.2 Regime Letivo

O ano letivo na UEA é constituído de dois períodos regulares de atividades acadêmicas que, no seu conjunto, perfazem um total de, no mínimo, 200 (duzentos) dias letivos, não incluído o tempo reservado aos exames finais.

Em períodos de recesso acadêmico, há a possibilidade de oferta de componentes curriculares em períodos adicionais, com a mesma duração em horas-aula dos períodos regulares. A carga horária diária, porém, não poderá ultrapassar a 8 (oito) horas de trabalho acadêmico efetivo. O Calendário Acadêmico², aprovado anualmente pelo Consuniv, fixa os prazos para a efetivação de todos os atos ou atividades acadêmicas a serem cumpridas em cada período letivo.

1.4.3 Acesso aos Cursos de Graduação

O acesso aos cursos de graduação se dá por meio do Concurso Vestibular e do Sistema de Ingresso Seriado (SIS) e a distribuição de vagas segue o estabelecido nas Leis estaduais n.º 2.894, de 31 de maio de 2004, n.º 3.972, de 23 de dezembro de 2013, e, n.º 241, de 31 de março de 2015, ainda da Resolução n.º 033/2023 - Consuniv.

Para o ano de 2024, os concursos Vestibular e SIS foram executados por seus Editais n.º 081/2023 (acesso 2024), respectivamente, obtendo 30.063 candidatos inscritos no Vestibular e 34.157 candidatos inscritos no SIS (1ª, 2ª e 3ª etapas).

1.4.4 Matrícula

Existem dois tipos de matrícula:

Matrícula institucional – Ao ingressar na UEA o estudante recebe um número que o acompanhará por toda a sua vida acadêmica, conforme o discriminado a seguir:

² Acesso em: <https://calendario.uea.edu.br/calendario/calendario2024-2025v4.pdf>

Ex: 0311020001

03 – Ano de ingresso 1 – Semestre

1 – Unidade acadêmica

02 – Ordem do curso na unidade acadêmica 0001 – Numerador sequencial no curso

Matrícula Curricular – é a vinculação formal do estudante com a Universidade para obtenção dos créditos e cargas horárias correspondentes aos componentes curriculares, efetuada a cada período letivo, regulamentada por normas internas.



2 AVALIAÇÃO NO ENSINO SUPERIOR

Instituído através da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), tem por finalidade a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior (Brasil, 2014).

O Sistema Nacional de Avaliação do ensino Superior (Sinaes) tem por componentes: a avaliação de instituições, avaliação de cursos e avaliação de desempenho dos discentes. Seus instrumentos são: a autoavaliação, a avaliação externa e a coleta de informações (censo e os cadastros). Nela deve-se assegurar: o caráter público de todos os procedimentos, dados e resultados dos processos avaliativos; o respeito à identidade e à diversidade de instituições e de cursos, como também, a participação dos segmentos discente, docente e técnico-administrativo das instituições de educação superior e da sociedade civil por meio de suas representações.

A avaliação das instituições se dá em duas modalidades: Autoavaliação coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada instituição e orientada pelas diretrizes e pelo roteiro da autoavaliação institucional da Conaes; e Avaliação Externa – realizada, nas Universidades Estaduais, por comissões designadas pelo Conselho Estadual de Educação.

A Avaliação institucional, interna e externa, constitui um processo contínuo e formativo que objetiva subsidiar e orientar a gestão institucional em sua dimensão política, acadêmica e administrativa, para promover os ajustes necessários à elevação de seu padrão de desempenho e qualidade, contemplando a análise global integrada, tendo como base as 10 dimensões do Sinaes, agrupadas em cinco Eixos, conforme a figura 2.

Figura 2 - Eixos e Dimensões



Fonte – Elaborado em conformidade com as orientações do Sinaes (2004)

A Avaliação dos Cursos é conduzida por umas comissões designadas pelo Conselho Estadual de Educação considerando 3 eixos:

1. Organização didático-pedagógica;
2. Perfil do corpo docente;
3. Infraestrutura física.

A Avaliação dos Discentes se dá por meio do Enade, sendo aplicada periodicamente aos alunos de graduação, integrando o tripé avaliativo permitindo conhecer a qualidade dos cursos e da instituição, de caráter obrigatórios aos ingressantes e concluintes de curso. Sua última edição contemplando apenas Licenciaturas foi realizado em 24 de novembro de 2024, com a divulgação do gabarito e resultados, segundo o Inep, até 30 de abril de 2025, devendo constar apenas na próxima edição do presente relatório.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), tem a finalidade, prevista na Resolução nº 051/2023, que aprova o Regimento Interno da CPA/UEA, prevendo a coordenação dos processos de avaliação institucional da Universidade do Estado do Amazonas, em atendimento aos fundamentos e princípios do Sistema Nacional

Art. 3º. À CPA, observada a legislação pertinente, competirá:

- I. Planejar, desenvolver e coordenar a execução da política de Avaliação Institucional;
- II. Coordenar os processos de avaliação interna, compreendendo as dimensões descritas no art 3º da Lei no. 10.861, de 14 de abril de 2004;
- III. Sistematizar e prestar informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) e demais órgãos reguladores do ensino superior do país, no âmbito do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES);
- IV. Acompanhar a elaboração e a execução do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e do Projeto Pedagógico da Instituição - PPI;
- V. Apresentar anualmente aos Conselhos Superiores da UEA o relatório geral de avaliação institucional referente ao período objeto da avaliação e resultados de demais avaliações internas;
- VI. Promover a divulgação e a socialização sobre o processo de avaliação e seus resultados;
- VII. Propor quaisquer revisões e/ou alterações neste Regimento;
- VIII. Constituir subcomissões própria de avaliação;
- IX. Acompanhar as Comissões Externas de Avaliação dos Cursos de Graduação, constituídas pelo Conselho Estadual de Educação ou outros órgãos sobre o assunto;
- X. Prestar orientação técnica à gestão superior e unidades acadêmicas sobre os processos de avaliações;
- XI. Sistematizar e analisar os dados e informações coletadas em pesquisas de avaliação e outras bases disponíveis.
- XII. Convocar reuniões ordinárias e extraordinárias (Amazonas, 2023).

A CPA/UEA vem paulatinamente construindo uma cultura avaliativa, em que objetiva subsidiar e orientar a gestão institucional em sua dimensão política, acadêmica e administrativa, para promover os ajustes necessários à elevação do seu padrão de desempenho e qualidade, bem como exercer uma gestão participativa, incluindo a prestação de serviços realizados por órgãos de assistência e assessoramento ou suplementares, conforme estrutura organizacional prevista na UEA. Conforme o art. 13 da Resolução nº 051/2023, a avaliação institucional contemplará a análise global e integrada do conjunto de dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais da UEA (Amazonas, 2023).

Para cumprir com as finalidades e competências estatuídas à CPA/UEA, foi instituída o modelo de Subcomissões nas Escolas Superiores (capital) e nos Centros Superiores (interior) seguindo mesma composição com representantes das categorias acadêmicas nessas unidades numa tentativa de aproximar a importância da avaliação ou autoavaliação estando suas atribuições previstas no art 11, da Resolução nº 051/2023. Outra estratégia de gestão criada no âmbito da CPA/UEA foi a criação do seu Corpo Técnico, com servidores efetivos com formação, experiência e conhecimento compatível para realizar as competências e funções administrativas da mesma resolução, e de forma detalhada, promovendo o planejamento das atividades no ano, preparação de reuniões, acompanhamento das avaliações internas e externas dos cursos de graduação (presencial e EaD), acompanhamento da avaliação externa e a realização operativa das pesquisas do ciclo avaliativo e elaboração de relatórios estatísticos e trienal em atendimento à legislação e normas vigentes.

2.1 Autoavaliação institucional da Universidade do Estado do Amazonas

A CPA/UEA sistematiza informações para analisá-las e interpretá-las. A organização deste processo, conforme apresenta a Nota Técnica Inep/Daes/Conaes n.º 065/2014, prevê a ocorrência de três etapas

(preparação, desenvolvimento e consolidação da avaliação) tomando como referência as dimensões apresentadas no quadro 2.

Quadro 2 - Dimensões da autoavaliação definida pela Conaes

	Dimensão
1	A missão e o plano de desenvolvimento institucional
2	A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão
3	A responsabilidade social da instituição
4	A comunicação com a sociedade
5	As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente, técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e condições de trabalho
6	Organização e gestão da instituição
7	Infraestrutura
8	Planejamento e avaliação
9	Políticas de atendimento a discentes e egressos
10	Sustentabilidade financeira

Fonte: CPA/UEA

Com objetivo de atender o art. 4º da Lei nº 10.861/2004 que estabelece a avaliação dos cursos (condições de ensino oferecidas aos discentes, em especial as relativas ao perfil do corpo docente, às instalações físicas e à organização didático-pedagógica do curso) a Comissão Própria de Avaliação da Universidade do Estado do Amazonas identifica nos questionários³ aplicados semestralmente os indicadores e encaminhados aos Diretores, Coordenadores da Qualidade e de Cursos a fim de estudarem, refletirem e elaborarem com as categorias acadêmicas (técnico-administrativo, docente e discente) os objetivos e metas a serem alcançadas para a melhoria contínua e aperfeiçoamento da gestão acadêmica, seja nos cursos e nas unidades.

Através dos instrumentos utilizados pela CPA identifica-se os pontos de atenção (ou fragilidades) e as proposituras (ou potencialidades) da instituição nas dez dimensões (quadro 2) previstas em lei. Sendo assim, a autoavaliação é um importante instrumento para conduzir os processos decisórios que dele resultará um relatório abrangente e detalhado, contendo análises, críticas e sugestões periódicas, sendo elaborados ao final de cada ano e triênio (2 relatórios parciais e 1 integral) no âmbito da CPA.

A Avaliação dos Cursos é conduzida por comissões designadas pelo Conselho Estadual de Educação que visitarão “*in loco*” o curso considerando os 3 eixos na avaliação: Organização didático-pedagógica; Perfil do corpo docente; Instalações físicas.

A Avaliação dos discentes se dá por meio do Enade, sendo aplicada periodicamente aos discentes de graduação, ao final do primeiro e do último ano de curso. A Coleta de Informações acontece através do Censo da educação Superior que é realizada anualmente, entre os meses de janeiro e março dentro das áreas de conhecimento para os curso de bacharelado, licenciatura e tecnológico, conforme conselhos nacionais (CNPq

³ O questionário é elaborado pela CPA, sendo disponibilizado ao final do semestre letivo na intitulada “Semana de Avaliação”. São disponibilizado link’s, QR Code e envio por e-mail para posterior coleta de dados estatísticos que servirão para compor dados para a avaliação externa e autoavaliação institucional.

e Cncst). Em 2024, o Enade contemplaria os cursos de licenciatura dentro dessas áreas de conhecimento, sendo que o resultado final somente sai após o encaminhamento deste relatório parcial.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), tem a finalidade, prevista na Resolução nº 051/2023, que aprovou o Regimento Interno da CPA/UEA e revogou a Resolução nº 044/2016, para coordenar os processos de avaliação institucional da Universidade do Estado do Amazonas, em atendimento aos fundamentos e princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes).

Art. 3º. À CPA, observada a legislação pertinente, competirá:

- I. Planejar, desenvolver e coordenar a execução da política de Avaliação Institucional;
- II. Coordenar os processos de avaliação interna, compreendendo as dimensões descritas no art 3º da Lei no. 10.861, de 14 de abril de 2004;
- III. Sistematizar e prestar informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) e demais órgãos reguladores do ensino superior do país, no âmbito do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES);
- IV. Acompanhar a elaboração e a execução do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e do Projeto Pedagógico da Instituição - PPI;
- V. Apresentar anualmente aos Conselhos Superiores da UEA o relatório geral de avaliação institucional referente ao período objeto da avaliação e resultados de demais avaliações internas;
- VI. Promover a divulgação e a socialização sobre o processo de avaliação e seus resultados;
- VII. Propor quaisquer revisões e/ou alterações neste Regimento;
- VIII. Constituir subcomissões própria de avaliação;
- IX. Acompanhar as Comissões Externas de Avaliação dos Cursos de Graduação, constituídas pelo Conselho Estadual de Educação ou outros órgãos sobre o assunto;
- X. Prestar orientação técnica à gestão superior e unidades acadêmicas sobre os processos de avaliações;
- XI. Sistematizar e analisar os dados e informações coletadas em pesquisas de avaliação e outras bases disponíveis.
- XII. Convocar reuniões ordinárias e extraordinárias (Amazonas, 2023).

A CPA/UEA vem paulatinamente construindo uma cultura avaliativa, em que objetiva subsidiar e orientar a gestão institucional em suas dimensões política, acadêmica e administrativa, para promover os ajustes necessários à elevação do seu padrão de desempenho e qualidade, bem como exercer uma gestão participativa. Conforme o art. 13 da Resolução nº 051/2023, a avaliação institucional contemplará a análise global e integrada do conjunto de dimensões, estruturas, relações, serviços, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais da UEA (Amazonas, 2023).

3

METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A avaliação institucional da UEA é embasada por uma concepção diagnóstica, formativa e regulatória. Constitui-se de um estudo descritivo, exploratório, transversal, com abordagem quanti-qualitativa. Os resultados identificados têm foco nos processos coletivos, e não nos desempenhos individuais. Os pontos de atenção ou fragilidades, e as proposituras ou oportunidades institucionais são identificadas por meio das análises de informações obtidas mediante:

- Os relatórios emitidos após a visita “*in loco*” do Conselho Estadual de Educação (CEE/AM);
- Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade)
- Aplicação e análise dos Questionários estruturados;
- Coleta documental (recolhendo informações dos processos, registros acadêmicos, memorandos, estatutos, regimento e demais documentos referenciais);
- Reuniões e visitas nas Unidades, Centros e Núcleos – verificação direta verificando as condições das instalações físicas, laboratórios, biblioteca, sala de aula, sistemas de informações (*Lyceum* entre outros), forma de gerenciamento, relação entre os membros do processo educativo, discentes, docentes, pessoal de apoio, níveis de participação, relação com a comunidade local e outros.

Metodologicamente, antes da aplicação dos questionários de avaliação interna a CPA/UEA consulta as áreas/setores que gerenciam dados que formam a base da pesquisa como a relação de cursos por unidade, seja capital e interior, quantidades de discentes, docentes e técnicos-administrativos dentre outros. Este momento é imprescindível que as áreas, em especial, a Proplan e a Secretaria Acadêmica Geral forneçam dados confiáveis para compor a base de dados que servirá para compor os percentuais nos resultados auferidos ao final da pesquisa.

Consta informar que a CPA tem encontrado dificuldades no fornecimento dessas quantidades para formar a base de cálculo inicial, inclusive com o fornecimento de dados errôneos ou fornecendo contrapondo as boas práticas administrativas e o art 14, do Regimento Interno da CPA.

Na análise dos dados verifica-se os documentos institucionais e os levantamentos dos dados sobre a percepção da comunidade universitária - objetivos e subjetivos -, a partir de visitas, encontro nas unidades e a aplicação do questionário avaliativo para as categorias: docentes, discentes e técnico-administrativos.

As evidências mais contundentes são apresentadas como resultados expressos em forma de pontos de atenção ou fragilidades e as proposituras ou potencialidades institucionais, analisados nos quadros como pontos de atenção e proposituras com orientações do Corpo Técnico da CPA/UEA, apresentada ao deliberativo da comissão, à gestão superior e por meio de memorando circular encaminhado à todas unidades acadêmicas e administrativas para que tenham acesso aos dados estatísticos auferidos por cada pesquisa, e incentivados a utilizá-los em suas produções técnicas ou de gestão.

Destacamos que esses resultados, de forma consolidada e categorizada, com os pontos de atenção e as proposituras são apresentados à gestão superior para que iniciem o processo decisório e posterior, aplicação nos seus planejamentos construindo planos de ações nas pró-reitorias e aos demais cargos da gestão universitária (unidade acadêmica e cursos) devendo ser divulgados para a comunidade universitária no sentido de apropriação e reflexão sobre políticas e práticas institucionais que serão tratados entre os membros da CPA,

Corpo Técnico e Subcomissões no semestre seguinte aos resultados.

3.1 Avaliações da CPA da Universidade do Estado do Amazonas

A avaliação institucional da educação superior na UEA é embasada por uma concepção de avaliação formativa, cujo significado considera os diferentes espaços e atores, envolvendo o desenvolvimento institucional e profissional, articulada com indicadores de qualidade discutidos nos Documento Referência da Conferência Nacional de Avaliação⁴ – Conaes (2014;2018;2022), bem como referenciada nas Diretrizes e Metas do Plano Nacional de Educação - PNE 2014-2024 (Lei nº 13.005/2014), que tem como diretrizes:

- A análise crítico-propositiva da incorporação dos feitos da primeira década da Avaliação Institucional, como um espelho (limites) e uma referência (ato impositivo) para definição dos seus rumos.
- O diálogo com a comunidade acadêmica como método de transpor limites e como instrumento de participação social e promoção dos valores democráticos (ser participativa, crítica e propositiva).
- A articulação, no plano de trabalho, do conjunto das ações e iniciativas a serem empreendidas pela Comissão para a consecução dos fins da educação e da avaliação.
- Preservação do caráter sistêmico, sistemático, processual, interno e externo da avaliação.

A avaliação interna da Comissão Própria de Avaliação da Universidade do Estado do Amazonas visa melhorar a cultura avaliativa, pois quando os questionários são respondidos com responsabilidade e comprometimento, contribui para o crescimento ou a melhoria do ensino, da aprendizagem, da infraestrutura, e da eficiência do corpo técnico-administrativo e docente da Instituição, visando a melhoria contínua da qualidade dos processos educacionais, cumprindo o desafio de uma avaliação institucional com finalidades construtivas e formativas.

3.2 Etapas do Processo Avaliativo

A Avaliação institucional da Universidade do Estado do Amazonas é realizada pela CPA/UEA, a qual sistematiza informações para analisá-las e interpretá-las, seguindo as orientações conforme apresenta a Nota Técnica Inep/Daes/Conaes n.º 065/2014, a partir de três etapas: Preparação; Desenvolvimento; e Consolidação

⁴ A Conferência Nacional de Educação - Conaes é um espaço democrático aberto pelo Poder Público para que todos possam participar do desenvolvimento da Educação Nacional. Está sendo organizada para tematizar a educação escolar, da Educação Infantil à Pós Graduação, e realizada, em diferentes territórios e espaços institucionais, nas escolas, municípios, Distrito Federal, estados e país. Estudantes, Pais, Profissionais da Educação, Gestores, Agentes Públicos e sociedade civil organizada de modo geral, terão em suas mãos, a partir de janeiro de 2009, a oportunidade de conferir os rumos da educação brasileira.

da avaliação.

3.2.1 Primeira etapa: Preparação da Avaliação Institucional

Conforme o disposto no art. 11 da Lei nº 10.861/04, que estabelece que cada instituição deve constituir uma CPA com as funções de coordenar e articular o seu processo interno de avaliação e disponibilizar informações, nos anos de 2023 e 2024 passando por algumas reestruturações, mudanças e melhorias, como:

- a) Reestruturação e consolidação do Regimento;
- b) Designação de novos membros para a continuação do mandato;
- c) Designação das Subcomissões Própria de Avaliação e novos membros;
- d) Consolidação do espaço da CPA na Reitoria da UEA;
- e) Participação nas avaliações externas, oferecendo acompanhamento às comissões do CEE/AM;
- f) Adequação do espaço virtual (site e redes sociais) com atualizações permanentes melhorando seus conteúdos para consulta;
- g) Desenvolvimento de uma plataforma própria para construção das pesquisas internas e/ou institucionais.

Em síntese, o ano de 2023 foi destacado para a reestruturação da CPA, enquanto comissão permanente e autônoma obtendo um espaço físico próprio para suas atividades, bem como a construção de um regimento interno para melhor fundamentar as tarefas e as atividades da comissão, bem como, a formação de seu Corpo Técnico (art. 4º, § 9º), e o assessoramento da Pró-reitoria de Planejamento – Proplan (art. 15), para realizar as finalidades e competências da Avaliação Institucional, nomeando os servidores públicos, sendo uma docente, com formação nas áreas de Pedagogia e Educação e, um técnico-administrativo, com formação nas áreas de Gestão, Governança e Auditoria representando a Proplan. Ambos os servidores públicos são efetivos providos de concurso público da Universidade do Estado do Amazonas (UEA).

Figura 3 - Site da CPA



Fonte: Comissão CPA/UEA

Figura 4 - Inauguração da Sala da CPA



Fonte: Comissão CPA/UEA

3.2.2 Segunda etapa: desenvolvimento

A Avaliação Institucional realizada pela CPA/UEA integra a análise dos três instrumentos avaliativos, conforme a orientação do Sinaes (Brasil, 2014), aplicados em diferentes momentos (Quadro 3):

Quadro 3 - Avaliação Institucional

Avaliação das Instituições de Educação Superior (Avalies)	Avaliação dos Cursos de Graduação (ACG)	ENADE
É o centro de referência e articulação do sistema de avaliação que se desenvolve em duas etapas principais: autoavaliação – coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), no final de cada Semestre Letivo; avaliação externa – realizada por comissões designadas pelo CEE/AM.	Avalia os cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluem visitas <i>in loco</i> de comissões externas, com a periodicidade desta avaliação dependendo diretamente do processo de reconhecimento e renovação de reconhecimento a que os cursos estão sujeitos.	Avaliação do desempenho dos discentes aplicando-se ao final do primeiro e do último ano do curso, estando prevista a utilização de procedimentos amostrais, segundo o cronograma nacional.

Fonte: CPA/UEA

O planejamento das atividades foi prevista e aprovado pelo deliberativo da CPA, conforme consta em Ata de Reunião, bem como tendo seus questionários também aprovados nas Atas de Reunião (16/07/2024 e 31/10/2024), sendo que nesta última, o questionário passou por um revisão geral, em resposta aos conteúdos sugeridos na pesquisa anterior ficando com menos questões a serem respondidas pelas categorias acadêmicas (docentes, discentes e técnicos-administrativos). Portanto, os questionários aplicados nos semestres letivos de 2024 foram reanalisados e reformulados passando por um crivo dos representantes das categorias acadêmicas e da sociedade civil organizada, conforme as orientações da Nota Técnica Inep/Daes/Conaes n.º 065/2014, tomando como referência as dimensões apresentadas no quadro 1 e os Eixos previstos cumprindo ao entender

da presidência da CPA e de seu Corpo Técnico com o tema Avaliação Institucional no Ensino Superior.

A proposta da CPA/UEA é a cada semestre reavaliar as questões do questionário, alinhando ao planejamento anual, as respostas contidas na pesquisa anterior e, ainda com diálogos com os membros das Subcomissões contendo os representantes nas unidades acadêmicas. Tendo ainda como proposta do Corpo Técnico para o ano de 2025 a construção de uma plataforma própria de avaliação institucional, que vem sendo construído por discentes do Curso de Engenharia da Computação, da Escola Superior de Tecnologia (EST), sob orientação da Docente Dr^a. Aurea Hiléia da Silva Melo (Membro docente da CPA/UEA).

As atividades realizadas para a aplicação do questionário foram sistematizadas a partir de Reuniões da CPA, das Subcomissões e do Corpo Técnico, o qual institucionalizaram a “Semana de Avaliação Institucional” na Universidade do Estado do Amazonas, no final dos semestres letivos de 2024, cumprindo duas fases distintas dentro desse processo, o de divulgação, a qual a gestão superior, diretorias e coordenações de qualidade e de curso, foram orientadas mediante memorandos e e-mails à enfatizar sobre a importância da avaliação institucional que culmina com o preenchimento da pesquisa institucional feito no *Google Forms*, liberado antes da semana de avaliação final dos cursos.

Os questionários foram disponibilizados aos discentes, docentes e técnicos administrativos através de e-mail (mala direta), *links* nas Redes Sociais, cartazes afixados nas unidades (Figura 4), vídeos antes das aulas dos cursos mediados por tecnologias e notícias no *site* da UEA e demais redes sociais. Diariamente, no decurso da pesquisa o Corpo Técnico faz o monitoramento e acompanhamento das quantidades de respondentes passando esses dados aos membros da CPA/UEA, suas Subcomissões e Direções nas unidades acadêmicas para que possam mobilizar resultando em saltos na quantidade de respondentes a cada semestre letivo.

Figura 5 - Cartazes de divulgação e acesso à pesquisa institucional



Fonte: CPA/UEA

Para cada categoria (discente, docente e técnicos-administrativo) as questões foram divididas em 05 (cinco) Eixos e por suas 10 (dez) Dimensões correspondendo, conforme a Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004 e atualizações (Brasil, 2004). Cada categoria teve seu próprio instrumento de pesquisa (questionário) numa tentativa de adequar suas especificidades típicas. No entanto, poderá ser decidido alternar as questões de Eixos para cada semestre letivo adequando o formato e a quantidade de questões incentivando a qualidade das respostas.

3.3.3 Terceira etapa: consolidação

Esta etapa refere-se à elaboração, divulgação e análise do relatório com dados estatísticos e contribuições/sugestões dos respondentes disponibilizados ao final do preenchimento do questionário fazendo parte da análise, fundamentado pelos dados quantitativos e qualitativos coletados nos semestres 2024/1 e 2024/2. Esta etapa, inclui também a apresentação do relatório, seja parcial ou integral do ciclo avaliativo à Gestão Superior com destaque aos “pontos de atenção” e as “proposituras” para compor o processo decisório que orientará o planejamento das atividades contempladas junto às pró-reitorias e demais áreas responsáveis, buscando a melhoria da qualidade da IES.

4 RESULTADO DOS RELATÓRIOS DO CEE/AM

Para a garantia da qualidade da educação superior ofertada no país, o Inep presta à sociedade o serviço de avaliação externa *in loco* de instituições de educação superior e cursos de graduação, um dos pilares avaliativos constantes na Lei do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). O processo de avaliação *in loco* de cursos de graduação e instituições de educação superior, conduzido pelo Inep, transcorre no contexto do fornecimento de referencial básico ao processo decisório de regulação e supervisão da educação superior, realizado pela Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior (Seres/MEC). Também atua para subsídio do conhecimento e da decisão por parte da sociedade em geral sobre a qualidade da educação superior no Brasil.

A avaliação institucional ocorre para que as instituições possam ser credenciadas ou reconhecidas, conforme decisão da Seres/MEC, tendo como referencial básico o resultado da avaliação *in loco*. A avaliação de curso ocorre para que os cursos de graduação possam ser autorizados, reconhecidos, ter a renovação de reconhecimento conferida ou ainda a transformação de organização acadêmica, conforme decisão da Seres/MEC, tendo como referencial básico o resultado da avaliação *in loco*.

As avaliações externas *in loco* tratam da análise de objetos pertinentes ao contexto, aos processos e produtos das instituições de educação superior e cursos de graduação, conforme o ato decisório a ser subsidiado com a produção de dados e informações e a natureza do processo de avaliação *in loco*. As avaliações são orientadas por Instrumentos de Avaliação Institucional Externa (IAIE) ou por Instrumentos de Avaliação de Cursos de Graduação (IACG), que objetivam retratar, de forma fidedigna, os objetos de avaliação que integram cada instrumento, contribuindo para a tomada de decisão de Estado em políticas públicas, a informação da sociedade e o fomento da melhoria da qualidade da educação superior no país.

A UEA, por ser estadual, é avaliada pelo Conselho Estadual de Educação do Estado do Amazonas (CEE/AM). O Instrumento utilizado é elaborada pelo CEE/AM, aprovada pela Resolução nº 292 de 23 de

dezembro de 2020 - CEE/AM, tomando por base as diretrizes e organização do Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação, presencial e à distância, elaborada pela equipe técnica da Coordenação-Geral de Avaliação de Cursos de Graduação e de Instituições de Ensino Superior (CGACGIES) - Diretoria de Avaliação da Educação Superior (Daes) - Inep/MEC, considerando ainda a realidade socioeconômica e cultural do Estado do Amazonas.

Não houve mudança no conteúdo, lógica e utilização dos Instrumentos. As interações entre Comissões Avaliadoras e IES se orientam pelos critérios de análise dos conceitos de cada indicador, considerando a premissa cumulativa dos atributos pontuando de 0 a 5, conforme as orientações prescritas a serem observados pelos membros da avaliação externa, podendo ocorrer alguma subjetividade apesar das orientações por pontuação. O caráter matricial dos instrumentos, sua pertinência aos diferentes atos autorizativos de cursos, as modalidades, organizações acadêmicas e administrativas, também se mantêm os mesmos. O instrumento é ferramenta dos avaliadores na verificação das três dimensões, a saber:

- Organização Didático Pedagógica;
- Corpo Docente e Tutorial;
- Infraestrutura.

O cálculo utilizado para obter o Conceito do Curso (CC), considera pesos atribuídos às três dimensões do instrumento de avaliação e está distribuído na seguinte forma:

- 1 – Organização Didático Pedagógica, peso 30;
- 2 – Corpo Docente e Tutorial, peso 40;
- 3 – Infraestrutura, peso 30.

A Comissão deve verificar a existência de evidências sobre os atributos, por meio de: entrevistas de indivíduos ou grupos, conferências documentais, análise de instalações, equipamentos, insumos e demais elementos de interesse, conforme se apresentam na IES avaliada, para a atribuição do conceito adequado a cada objeto de avaliação existente no Instrumento em aplicação. O caráter central da avaliação é a busca e a articulação de evidências documentais, testemunhais, físicas e analíticas.

Os resultados da avaliação são utilizados como evidências para suporte ao processo decisório e homologação dos respectivos atos autorizativos pela Seres/MEC – autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento de curso de graduação, bem como credenciamento, reconhecimento ou transformação de organização acadêmica de instituições de educação superior.

Neste relatório analisamos os indicadores (Quadro 5) referentes aos relatórios emitidos no ano de 2024, totalizando 26 (vinte e seis) cursos avaliados com Nota definida e aprovada em Resolução do CEE/AM até a

presente data do relatório. Ainda aguardamos as Notas de outros cursos avaliados em 2024 que constarão no *site* da CPA de forma atualizada à medida que tomarmos ciência e conhecimento.

➤ *Resultados:*

Quadro 4 - Avaliação CEE/AM 2024

Curso	Unidade	Nota	Link
Bacharelado em Dança	ESAT	5,0	https://drive.google.com/file/d/13K-VI-SueBpHWvWJK3XD1u_FdcPt8YY-/view?usp=sharing
Licenciatura em Dança	ESAT	5,0	https://drive.google.com/file/d/1pES60z6K82xHvIPj5CwjovdfnViqTe5b/view?usp=sharing
Bacharelado em Teatro	ESAT	5,0	https://drive.google.com/file/d/1jm32G_JgNDNqd3aEPY2bZoyAguRzmn09/view?usp=sharing
Licenciatura em Teatro	ESAT	4,0	https://drive.google.com/file/d/1eHlkU8nmzy5gzASwnQN5NO20rLBtTpnJ/view?usp=sharing
Bacharelado em Engenharia de Materiais	EST	3,0	https://drive.google.com/file/d/1kKrzrtuCMpGAI mFmifQ7YS-FDwhEyFWg/view?usp=sharing
Bacharelado em Engenharia Naval	EST	3,0	https://drive.google.com/file/d/1eBCZzrnex7V5CLJMeGiRIojBAjnDFso_/view?usp=sharing
Bacharelado em Engenharia Elétrica	EST	5,0	https://drive.google.com/file/d/1fs4YY5LKvGeh44rKuoPOZk7MOfJM4QfP/view?usp=sharing
Bacharelado em Engenharia de Controle e Automação	EST	5,0	https://drive.google.com/file/d/1NTdrahxHpc7fOItzGi5UX2g7OIHTmsx/view?usp=sharing
Licenciatura em Letras – Língua Portuguesa	CESIT	5,0	https://drive.google.com/file/d/1nRxtoOHRi_lbhC4zKKTlfkVCs58tfgbh/view?usp=sharing
Licenciatura em História	CESP	4,0	https://drive.google.com/file/d/1flJoJd8zIMacivfHiGRLF-mFVBpvY3Em/view?usp=sharing
Licenciatura em Ciências Biológicas	CEST	4,0	https://drive.google.com/file/d/11V9H32IP7nLkJrWvdUTRHA1_TGSytl_Q/view?usp=sharing
Licenciatura em Física	CEST	3,0	https://drive.google.com/file/d/1BvVYYGYPIPr8IpaK47-f4iZyw82nltPl/view?usp=sharing
Tecnologia em Alimentos	CEST	3,0	https://drive.google.com/file/d/1xwCvjY4AEkQQPVYHFekw1La52Fpkf11X/view?usp=sharing
Licenciatura em Dança	Manacapuru	4,0	https://drive.google.com/file/d/1dGjfc8MIXzdXliLZGijYvJ3AE9p3SPNJ/view?usp=sharing
Licenciatura em Geografia	Boca do Acre e Ipixuna	5,0	https://drive.google.com/file/d/1QPwKZmO2nqTrbdefT6xS2nFPCgeoxOOv/view?usp=sharing
Licenciatura em	Atalaia do	5,0	https://drive.google.com/file/d/1yzC3Brf9fdrANh

Matemática - PARFOR	Norte e Santo Antônio do Içá		-8MdkMVA-orO12EhtW/view?usp=sharing
Tecnologia em Agroecologia	Novo Aripuanã e São Sebastião do Uatumã	4,0	https://drive.google.com/file/d/1ni9qX-QznLKC3MTMGeMejrMTCxMqjXGj/view?usp=sharing
Tecnologia em Agroecologia	Coari e Manacapuru	4,0	https://drive.google.com/file/d/1sVsTvi_vSuNy33hvA4hBEaEl--j9zlw0/view?usp=sharing
Licenciatura em Educação Física	Japurá e Maraã	3,0	https://drive.google.com/file/d/1Si14gmyLCkt1d8jIPmvYbgaHxais8ye7/view?usp=sharing
Licenciatura em Ciências Biológicas	Maraã e São Paulo de Olivença	4,0	https://drive.google.com/file/d/1tjKGIx4-hY84bEJ426whXmkyfy_d1btm/view?usp=sharing
Licenciatura em Computação	4 municípios	4,0	https://drive.google.com/file/d/19TDm0mCSPMTFvFQhZGsAN0K87CwiSW4z/view?usp=sharing
Licenciatura em Letras – Língua Portuguesa	4 municípios	5,0	https://drive.google.com/file/d/196bmDbqmIXwf0aoAXXVJ1GMpZeWf_ojg/view?usp=sharing
Tecnologia em Alimentos	6 municípios	4,0	https://drive.google.com/file/d/1R3STZo1tWCDy_jERCS5rBzCHrrsfefMaF/view?usp=sharing
Tecnologia em Produção Pesqueira	6 municípios	4,0	https://drive.google.com/file/d/1hinCkUs5P_7tepiy-5tKgGB2nElG0ZRH/view?usp=sharing
Licenciatura em Pedagogia – PARFOR	8 municípios	4,0	https://drive.google.com/file/d/12PYxsRATSO7VOaLW4YYP8cUV8kgW2ugT/view?usp=sharing
Licenciatura em História	12 municípios	3,0	https://drive.google.com/file/d/13Zx0bcDGZsoIXv0rwnJqO0P0WjojHGBGz/view?usp=sharing

Fonte: CPA (2024)

➤ *Análise dos dados*

Quadro 5 – Pontos de atenção e Proposituras – CEE/AM

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acervo bibliotecário; ▪ Interação e Divulgação da CPA para discentes e docentes; ▪ Necessidade de espaços individualizados ao atendimentos dos discentes; ▪ Instabilidade de conexão à internet e <i>wi-fi</i>; ▪ Não atendimento às demandas das coordenações de curso pela gestão; ▪ Atuação do colegiado e do NDE no curso; 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direção, Coordenações de Qualidade e de Cursos terem conhecimento dos resultados da avaliação externa priorizando suas adequações a curto prazo; ▪ Confrontar os relatórios do CEE/AM com os resultados estatísticos disponibilizados pela CPA, seja da unidade acadêmica ou curso; ▪ Cursos devem obter seus acervos próprios para consulta dos discentes, assemelhados ao PPC aprovado e/ou revisado; ▪ Melhorar a comunicação da CPA; ▪ Organização de espaços/gabinetes individualizados para atendimento com programação de horários e divulgados. ▪ Revisar e atualizar <i>hardware</i> (modem,

- Atividades complementares e práticas não realizadas mesmo previstas no DCN. roteadores e repetidores) e conexão à internet e wi-fi.

Fonte: CPA/UEA (2024)

5

RESULTADO DO ENADE

O Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade) é uma prova do Governo Federal que avalia o desempenho dos estudantes de cursos de graduação (bacharelados, licenciaturas e superiores de tecnologia). O Exame é um dos pilares da avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 - Lei do Sinaes (Brasil, 2004).

O exame é aplicado aos estudantes que estão concluindo o curso. O Ciclo Avaliativo do Enade define as áreas de conhecimento que terão os cursos avaliados a cada ano. As áreas têm seus estudantes concluintes avaliados de três em três anos. Quem vai se formar nos cursos das áreas avaliadas precisa participar da prova e responder ao Questionário do Estudante para colar grau (Brasil, 2018).

Os resultados das provas e as respostas ao questionário são importantes para os Indicadores de Qualidade da Educação Superior do País. Os cursos e instituições de educação superior recebem notas de 1 a 5. A metodologia utilizada no cálculo do Conceito Enade e os procedimentos foram definidos pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep), conforme atribuição estabelecida pelo Decreto nº 9235/2017 e pela Portaria Normativa MEC nº 840/2018 (Brasil, 2018).

O Exame Nacional de Avaliação dos Estudantes (Enade) ficou instituído com a lei nº 10.861/2004 (Sinaes) e regulamentado no Art. 5º:

Art. 5º A avaliação do desempenho dos estudantes dos cursos de graduação será realizada mediante aplicação do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE. §1º O ENADE aferirá o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso de graduação, suas habilidades para ajustamento às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão, ligados à realidade brasileira e mundial e a outras áreas do conhecimento. §2º O ENADE será aplicado periodicamente, admitida a utilização de procedimentos amostrais, aos alunos de todos os cursos de graduação, ao final do primeiro e do último ano de curso. §3º A periodicidade máxima de aplicação do ENADE aos estudantes de cada curso de graduação será trienal. §4º A aplicação do ENADE será acompanhada de instrumento destinado a levantar o perfil dos estudantes, relevante para a compreensão de seus resultados (Brasil, 2004).

Destarte, em 2020, 2021 e 2022 os caminhos da avaliação institucional, proposta pelo Sinaes, tomou outros rumos, em virtude da pandemia da Covid-19. Devido o isolamento social em decorrência da pandemia, foi inviável a aplicação dos testes de larga em escala na educação superior. A Portaria nº 796, de 2 de outubro

de 2020 (Brasil, 2020), tratou do sobrestamento dos processos de avaliação externa, uma vez que havia impossibilidade de visitas de comissões avaliadoras *in loco* nas instituições.

Esse é um fato histórico desde a implantação do Sinaes, em 2004, uma vez que o processo avaliativo paralisou por um ano os processos de avaliação. Em 2021, a avaliação virtual externa foi regulamentada e, em 2022, por meio da Lei nº 14.375, tornou-se efetivamente um novo perfil do sistema avaliativo⁵, exceto para cursos de Odontologia, Medicina, Psicologia e Enfermagem. Em relação às avaliações em larga escala na educação superior, o Enade não foi aplicado em 2020, tendo continuidade em 2021.

Destacamos que até a presente data do relatório, ainda aguardamos as Notas dos cursos avaliados em 2023 e 2024 que constarão no *site* da CPA de forma atualizada quando se tornarem públicas pelo Inep. Consta informar que consta no Relatório Integral de Avaliação Institucional de 2023, em seu quadro 7, as Notas Enade de 2021 e 2022.

➤ *Resultados:*

Quadro 6 - Notas Enade/2024

2021			
Curso	Município	Nota	Link
NADA CONSTA	-	-	-

Fonte: CPA/UEA (2024)

➤ *Análise dos dados e Proposituras*

O Conceito Enade tem como base um procedimento bastante estabelecido na estatística chamado afastamento padronizado. A nota final do curso depende de duas variáveis, a saber: o desempenho dos estudantes concluintes na Formação ao Geral e o desempenho dos estudantes concluintes no Componente Específico.

A nota final da IES, em um determinado curso, é a média ponderada da nota padronizada dos concluintes no Componente Específico e da nota padronizada dos concluintes na Formação Geral. A parte referente ao Componente Específico contribui com 75% da nota final, enquanto a referente à Formação Geral contribui com 25%, em consonância com o número de questões da prova, 30 e 10, respectivamente.

Os conceitos utilizados no Enade variaram de 1 a 5 e, à medida que esses valores aumentam, melhor é desempenho no Exame. Os cursos que tiveram uma nota abaixo de 3 necessitam ser verificados para a realização de um Plano de Ação. Embora cientes das limitações do instrumento utilizado (Questionário), enquanto mecanismo de avaliação de curso, os dados gerados, tanto no que tange aos resultados da prova quanto a opinião dos discentes, podem ser bastante úteis para orientar as ações pedagógicas e administrativas da Universidade do Estado do Amazonas, uma vez que contribuem significativamente para uma reflexão,

⁵ Portaria nº 265, de 27 de junho de 2022: regulamenta a Avaliação Externa Virtual *in Loco* no âmbito das visitas por comissões de especialistas para avaliação externa de Instituições de Educação Superior e cursos de graduação, no bojo do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), e da avaliação das Escolas de Governo (Brasil, 2022a).

interna com vista a melhoria da qualidade do ensino de graduação.

Destacamos que, conforme apresentado no Quadro 6, ainda não foi divulgado o resultado das provas aplicadas em 2024 para que pudéssemos apresentar os resultados dos cursos de licenciamento, sobretudo.

Mesmo sem as Notas auferidas dos cursos, destacamos que a CPA, por meio de seus membros realizamos transversalmente iniciativas no sentido de alcançar os discentes para a importância da gestão universitária atentar para os instrumentos de avaliação institucional e participação criando um cultura de avaliação, também voltada ao Enade.

6 RESULTADO DOS QUESTIONÁRIOS APLICADOS

Neste Relatório destacamos os resultados das pesquisas realizadas nos dois semestres letivos, intitulados 2024/1 e 2024/2, com aplicação de um Questionário nos períodos 29/07/2024 a 02/08/2024 e 11/11/2024 a 25/11/2024, respectivamente, sempre aplicados antes das provas finais. Esclarecemos que alguns dias encerrado a pesquisa o Corpo Técnico libera os resultados na forma de dados estatísticos com a construção de um *dashboard* para consulta livre sendo divulgados e incentivados que técnicos-administrativos, discentes e docentes acessem os resultados coletados, objetivando o fortalecimento da cultura avaliativa na UEA, e ainda, a CPA encaminha memorando circular direcionado à todos os gestores acadêmicos e administrativos a acessarem o *site* contendo o *dashboard* para construir seus relatórios, planejamentos e planos de ações podendo utilizar as tabelas, gráficos gerados pelos dados estatísticos coletados em pesquisa junto às categorias acadêmicas podendo ser apresentados aos colegiados dos discentes e dos docentes, assim incentivados pela CPA a cada semestre.

Os Resultados encontram-se organizados por categoria acadêmica, em seus Eixos e Dimensões com suas questões, observada a Lei n.º 10.861/04, para a elaboração do planejamento do projeto de pesquisa semestral que como já dito, orienta-se para utilização acadêmica e administrativa com efeitos na comunidade acadêmica.

A lei do Sinaes (Brasil, 2004) prevê 10 dimensões que tem a finalidade contemplar a Instituição de Ensino Superior como um todo. Em 2014 estas dimensões foram reorganizadas em 5 eixos avaliativos (Quadro 4).

Quadro 7 - Eixos e Dimensões avaliativas

Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional	Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	Eixo 3 Políticas Acadêmicas	Eixo 4 Políticas de Gestão	Eixo 5 Infraestrutura Física
<i>Dimensão 8 Planejamento e</i>	<i>Dimensão 1 Missão e Plano de desenvolvimento</i>	<i>Dimensão 2 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</i>	<i>Dimensão 5 Políticas de Pessoal</i>	<i>Dimensão 7</i>

<i>Avaliação</i>	<i>Institucional</i>	<i>Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade</i>	<i>Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição</i>	<i>Infraestrutura Física</i>
	<i>Dimensão 3 Responsabilidade Social da Instituição</i>	<i>Dimensão 9 Política de Atendimento aos Discentes</i>	<i>Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira</i>	

Fonte: CPA/UEA (2024)

As questões foram elaboradas conforme os 5 Eixos e as 10 Dimensões nos formulários dos discentes, docentes e técnicos-administrativos. Os números das questões correspondem ao Eixo (1.8-1), dimensão (1.8-1) e item de perguntas (1.8-1).

Formato/Exemplo:

Eixo “X” . Dimensão “Y” – Item “Z” – Descrição da Questão ou Item de pergunta.

1.8-1 – Existe alguma iniciativa voltada à discussão do seu Projeto Pedagógico do Curso – PPC ?

Previamente, antes de adentrarmos aos resultados com a apresentação dos dados estatísticos oferecidos pelos respondentes devemos observar a quantidade de respondentes por categoria nos semestres letivos de 2024. Segue:

Quadro 8 – Quantidade de respondentes

Categoria Acadêmica	Total Geral		Total Respondentes		Índice de participação (%)	
	2024/1	2024/2	2024/1	2024/2	2024/1	2024/2
Discentes - Regular	12.499	11.885	868	1.645	6,9	13,8
Discentes - Mediado/Modular	3.287	4.857	566	1.052	17,2	21,7
Discentes - Parfor	1.394	1.867	612	910	43,9	48,7
Docentes	1.141	1.197	590	616	51,7	51,5
Técnicos - administrativos	694	561	317	363	45,7	64,7
Total	19.015	20.367	2.953	4.586	15,6	22,5

Fonte: CPA/UEA (2024)

Devemos apontar que a apuração dos dados estatísticos por categoria acadêmica vem se realizando numa crescente melhoria tendo a última quantidade com mais de 1.633 respondentes, principalmente, por parte da mobilização entre os discentes com 95,3% desses respondentes. As medidas para melhoria na mobilização dessas categorias acadêmicas deve-se as ações planejadas e realizadas de comunicação da CPA, através de sua presidência e Corpo Técnico junto aos gestores acadêmicos e administrativos com claro destaque as coordenações dos cursos Mediados/Modulares e o Parfor, considerando as dificuldades inerentes dos discentes no interior do Amazonas, seja de conexão à internet ou por periodiciação do curso diferente ao Calendário Acadêmico.

Vejam os dados estatísticos apurados nas pesquisas realizadas nos dois semestres letivos de 2024, organizado por categoria acadêmica fundado na legislação e normas vigentes que devem compor a avaliação institucional aportando os “pontos de atenção” e “proposituras” a cada Eixo e Dimensões que serão encaminhados à Gestão Superior e de livre consulta no *site* compondo o processo decisório para diálogos e tratativas.

Ao final de cada categoria acadêmica apresentaremos os “pontos de atenção” da pesquisa qualitativa, referente ao último item do Questionário, onde os respondentes apresentaram suas sugestões como contribuição desses respondentes analisada através do *Google Notebook LM*, como organizador das contribuições e sugestões manifestadas pelos respondentes, gerando dado qualitativo confrontando ou confirmando os dados quantitativos das pesquisas de 2024/1 e 2024/2, sendo apresentado e analisado ao final do relatório.

6.1 Discentes

6.1.1 Participação

Categoria Acadêmica	Total Geral		Total Respondentes		Índice de participação (%)	
	2024/1	2024/2	2024/1	2024/2	2024/1	2024/2
Discentes - Regular	12.499	11.885	868	1.645	6,9	13,8
Discentes - Mediado/Modular	3.287	4.857	566	1.052	17,2	21,7
Discentes – Parfor	1.394	1.867	612	910	43,9	48,7
Total	17.180	18.609	2.046	3.607	11,9	19,4

Fonte: CPA/UEA (2024)

Apenas para ilustrar, observa-se um salutar aumento (63%) na participação dos Discentes (capital e interior) entre as pesquisas realizadas em 2024, ainda necessário o incremento na comunicação da CPA e do corpo diretivo nas unidades acadêmicas e nos cursos.

6.1.2 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

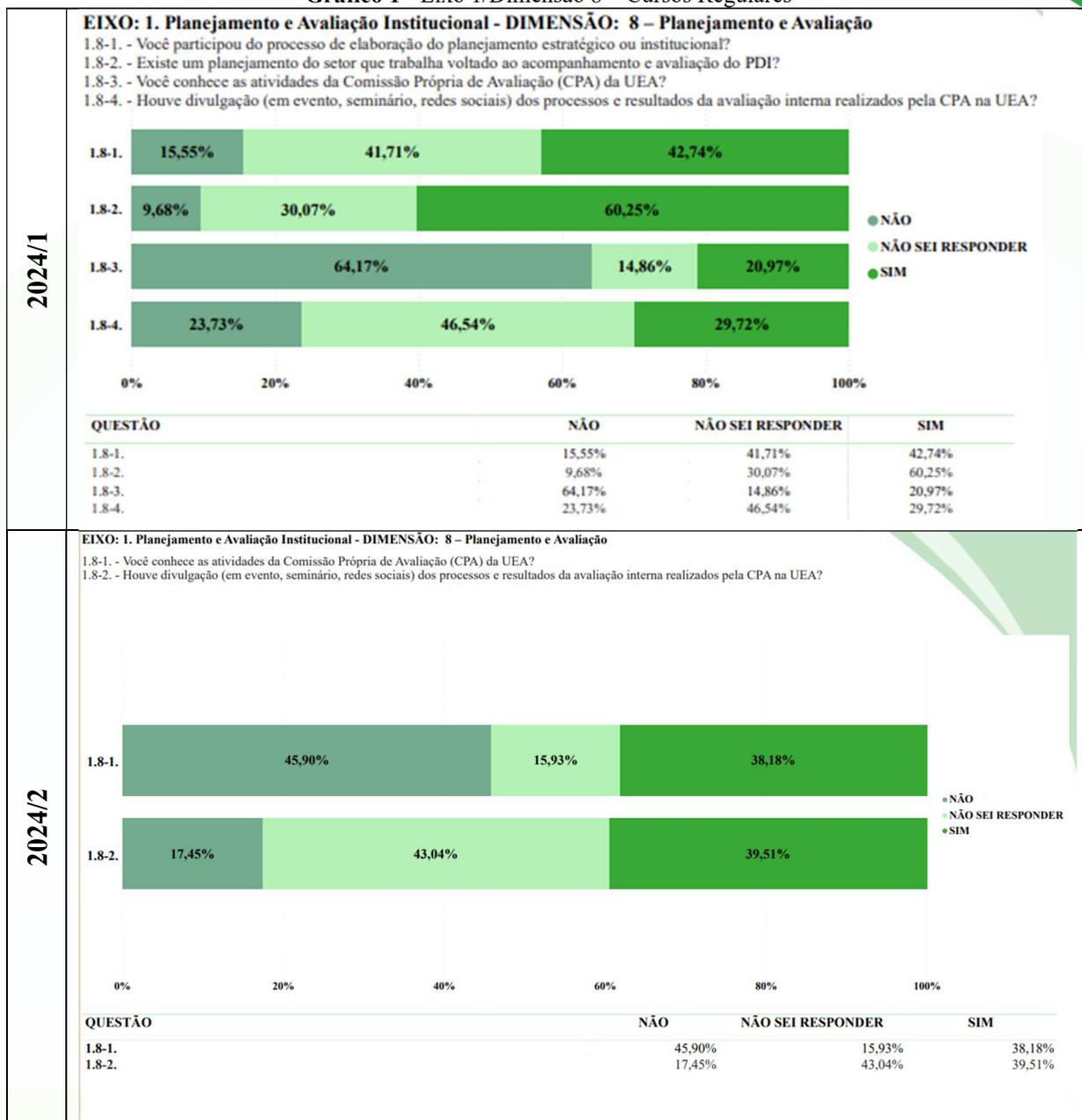
Dimensão: 8 – Planejamento e Avaliação

➤ Questões:

2024/1	1.8-1 – Você participou do processo de elaboração do planejamento estratégico ou institucional ? 1.8-2 – Existe um planejamento do setor que trabalha voltado ao acompanhamento e avaliação do PDI ? 1.8-3 - Você conhece as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UEA ? 1.8-4 - Houve divulgação (em evento, seminário, redes sociais) dos processos e resultados da avaliação interna realizados pela CPA na UEA ?
2024/2	1.8-1 – Você conhece as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UEA ? 1.8-2 – Houve divulgação (em evento, seminário, redes sociais) dos processos e resultados da avaliação interna realizados pela CPA na UEA ?

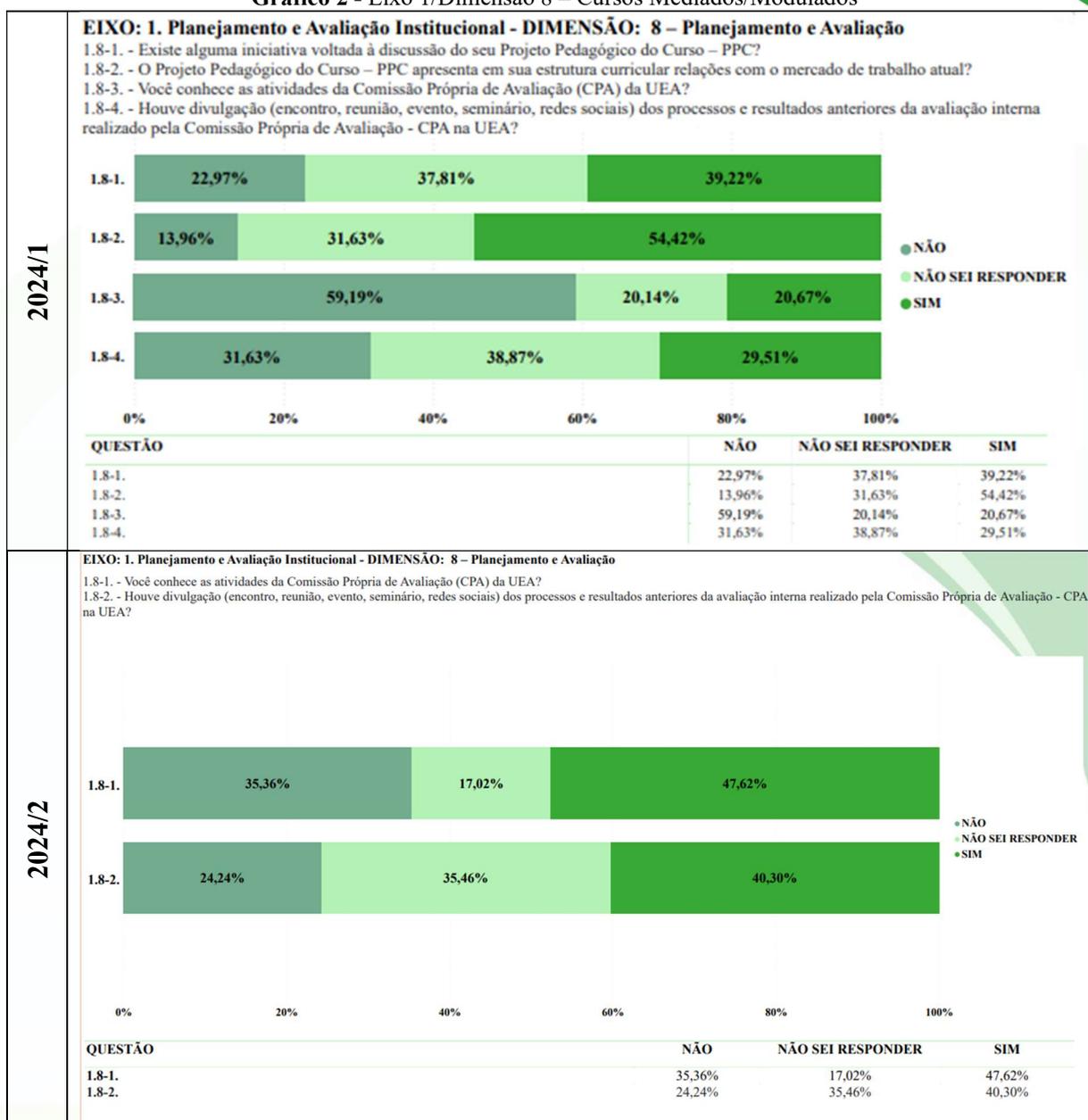
➤ Resultados:

Gráfico 1 - Eixo 1/Dimensão 8 – Cursos Regulares



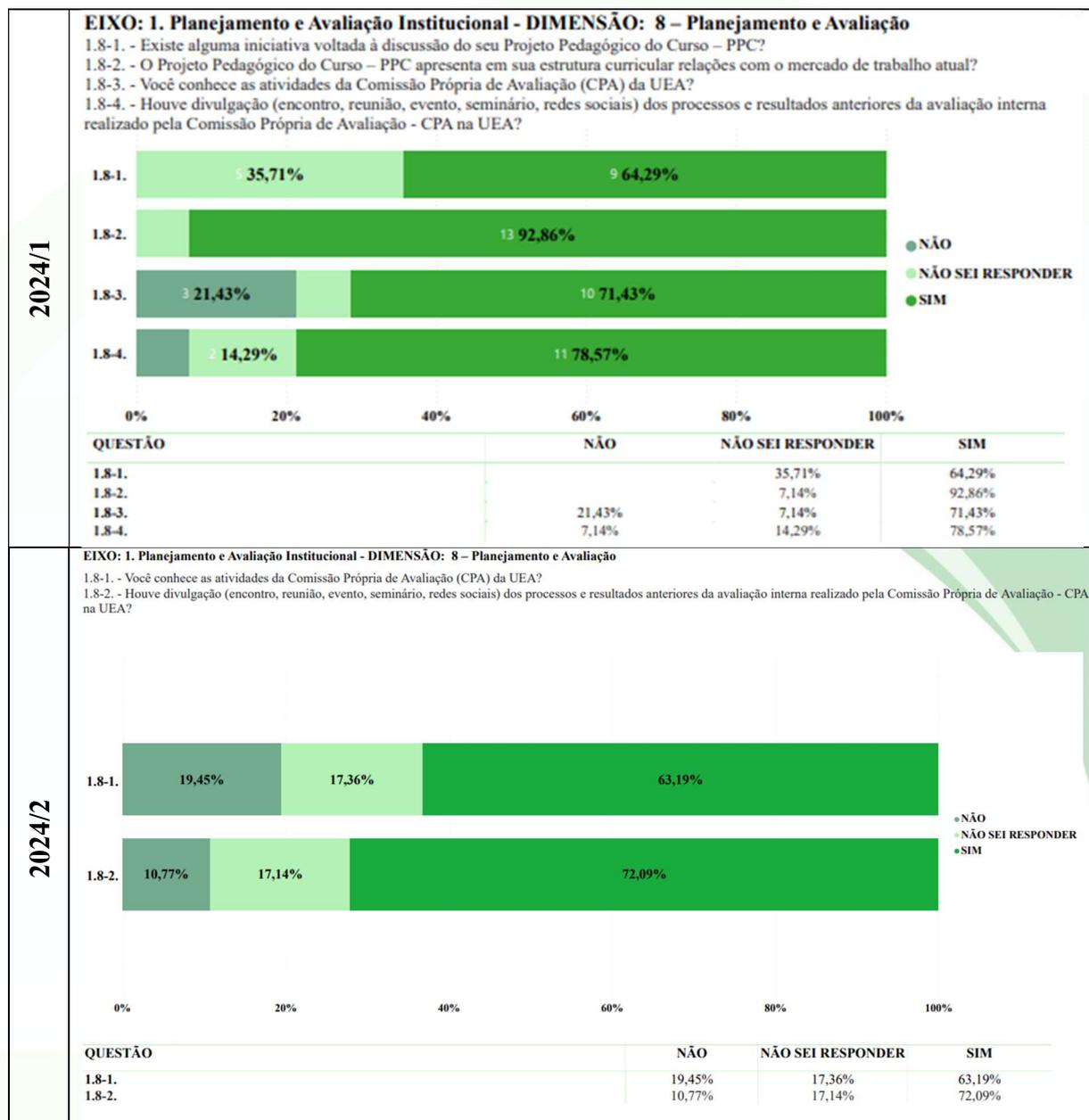
Fonte: CPA/UEA

Gráfico 2 - Eixo 1/Dimensão 8 – Cursos Mediados/Modulados



Fonte: CPA/UEA

Gráfico 3 - Eixo 1/Dimensão 8 – Cursos Parfor



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 9 – Discentes – E1/D8 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
Regular	Regular, Mediados/Modulares e Parfor
<ul style="list-style-type: none"> Em 2024/1 e 2024/2, em média 30% dos discentes regulares responderam “sim”, e 70% “não” e “não sei responder” sobre <i>seu conhecimento das atividades da CPA</i>; Em 2024/1 e 2024/2, em média 35% dos discentes regulares responderam “sim”, e 65% “não” e “não sei responder” sobre <i>a divulgação dos processos e resultados anteriores da avaliação interna realizado pela CPA</i>. 	<p>Sobre as Questões 1.8-1, 1.8-2, em 2024/1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Realizar evento/encontro/reunião anual entre a pró-reitoria de Ensino e Graduação (Prograd), Colegiados dos discentes, Direção, Coordenação de Qualidade e de Cursos por unidade acadêmica quanto a determinação superior que todos os PPC’s

Mediados/Modulares

- Em 2024/1 e 2024/2, em média 34% dos discentes Med./Mod. responderam “sim”, e 66% “não” e “não sei responder” sobre *seu conhecimento das atividades da CPA*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 35% dos discentes Med./Mod. responderam “sim”, e 65% “não” e “não sei responder” sobre *a divulgação dos processos e resultados anteriores da avaliação interna realizado pela CPA*.

Parfor

- Em 2024/1 e 2024/2, em média 67% dos discentes Parfor responderam “sim”, e 35% “não” e “não sei responder” sobre *seu conhecimento das atividades da CPA*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 25% dos discentes Parfor responderam “sim”, e 75% “não” e “não sei responder” sobre *a divulgação dos processos e resultados anteriores da avaliação interna realizado pela CPA*.

cumpram com uma programação de revisão/atualização, inclusive os avaliados pelo CEE/AM, se couber, também ouvido os respectivos Conselhos profissionais, as DCN's e outras normas e orientações pertinentes.

Sobre as Questões sobre o conhecimento da CPA e de seus processos de pesquisa e eventos, propomos:

- Realizar evento/encontro/reunião semestral com todas as pró-reitorias, unidades acadêmicas e colegiados, além dos órgãos complementares (Preuni, Ctic e Biblioteca Central) quanto a importância de uma CPA para a universidade, para a unidade acadêmica e seus cursos, inclusive pesquisa e extensão;
- Melhorar a comunicação da CPA, por meio de impressos, vídeos, reuniões com as Subcomissões das unidades acadêmicas e comunicação interna.

Fonte: CPA/UEA

6.1.3 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

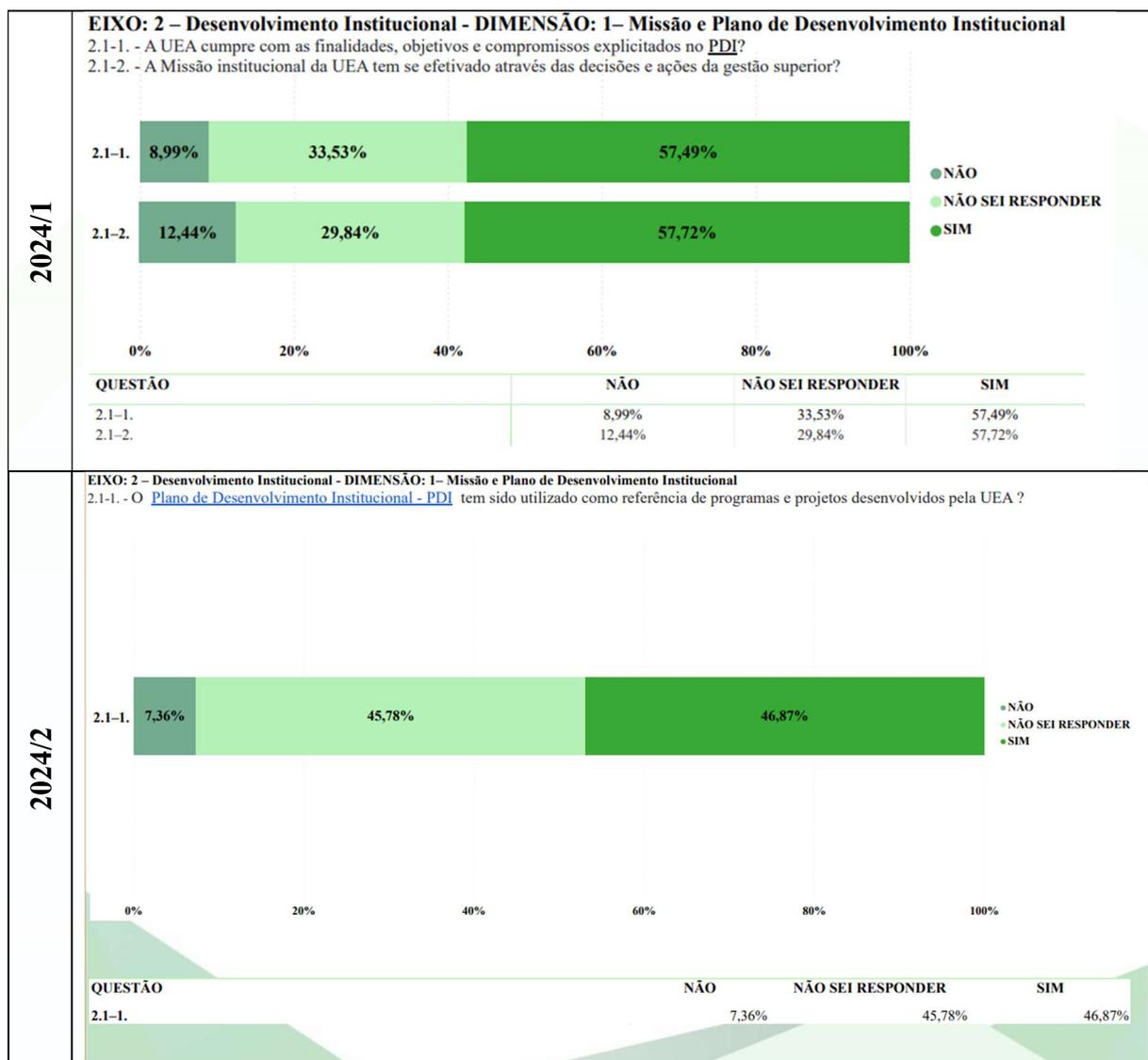
Dimensão: 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

➤ *Questões:*

2024/1	2.1-1 – A UEA cumpre com as finalidades, objetivos e compromissos explicitados no PDI ? 2.1-2 – A Missão institucional da UEA tem se efetivado através das decisões e ações da gestão superior ?
2024/2	2.1-1 – O Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI tem sido utilizado como referência de programas e projetos desenvolvidos pela UEA ?

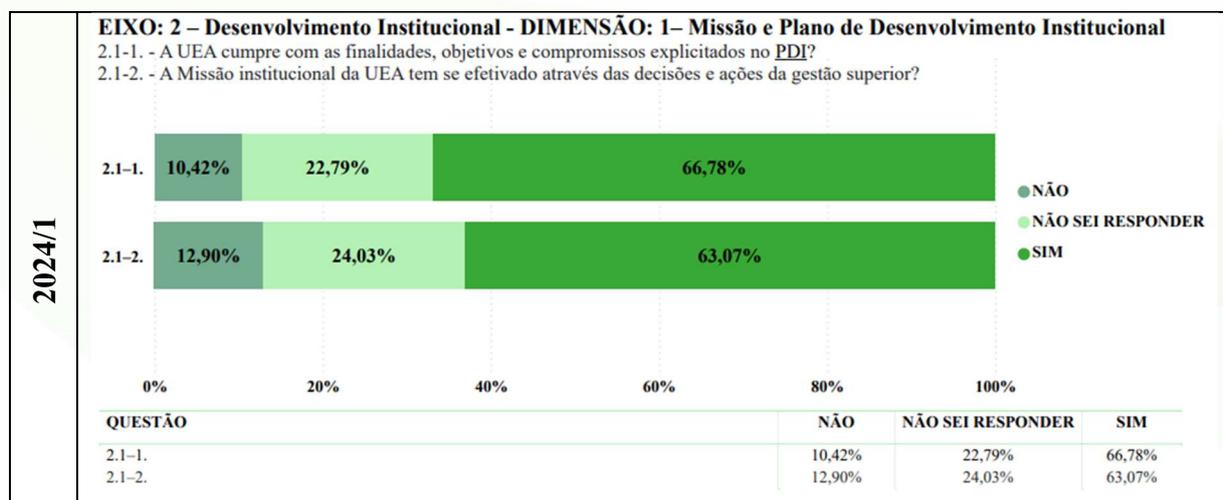
➤ *Resultados:*

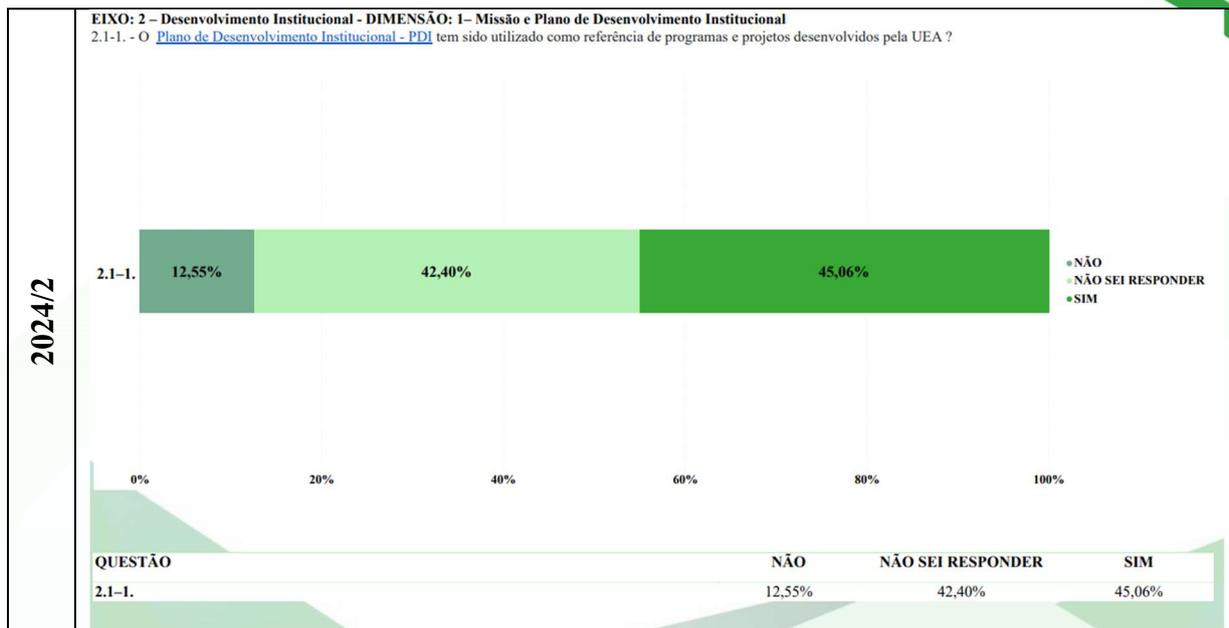
Gráfico 4 - Eixo 2/Dimensão 1 – Cursos Regulares



Fonte: CPA/UEA

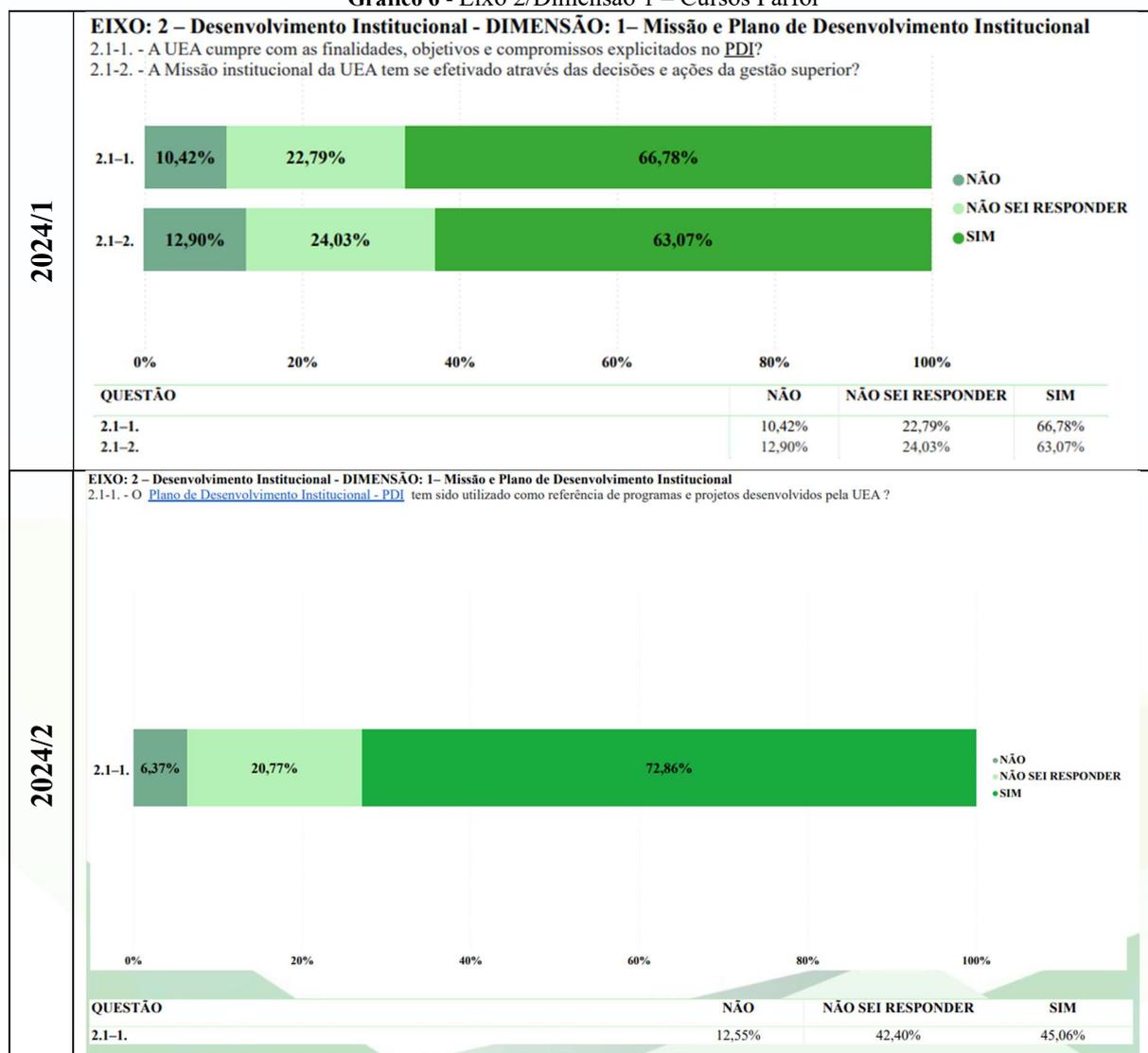
Gráfico 5 - Eixo 2/Dimensão 1 – Cursos Mediados/Modulares





Fonte: CPA/UEA

Gráfico 6 - Eixo 2/Dimensão 1 – Cursos Parfor



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 10 - Discentes – E2/D1 - Análise dos dados

Pontos de Atenção		Proposituras
Regular	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Em 2024/1, 57% dos discentes regulares responderam “sim”, e 43% “não” e “não sei responder” sobre a <i>UEA cumprir com as finalidades, objetivos e compromissos explicitados no PDI</i>; ▪ Em 2024/1, 57% dos discentes regulares responderam “sim”, e 43% “não” e “não sei responder” sobre a <i>Missão Institucional tem se efetivado através das decisões e ações da gestão superior</i>; ▪ Em 2024/2, 47% dos discentes regulares responderam “sim”, e 53% “não” e “não sei responder” sobre o <i>PDI ser utilizado como referência de programas e projetos desenvolvidos pela UEA</i>. 	<p>Regular, Mediados/Modulares e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar evento/encontro entre as pró-reitorias, unidades acadêmicas e docentes quanto a apresentação das políticas contidas no PDI, formas de atualizações das metas, objetivos e planos de ação socializando este importante instrumento de planejamento à comunidade acadêmica. ▪ Realizar evento/encontro/reunião semestral com todas as unidades acadêmicas quanto as iniciativas contidas no PDI e PPI voltadas ao cumprimento da Missão Institucional melhorando a comunicação interna.
Mediados/Modulares	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Em 2024/1, 67% dos discentes Med./Mod.responderam “sim”, e 33% “não” e “não sei responder” sobre a <i>UEA cumprir com as finalidades, objetivos e compromissos explicitados no PDI</i>; ▪ Em 2024/1, 63% dos discentes Med./Mod.responderam “sim”, e 37% “não” e “não sei responder” sobre a <i>Missão Institucional tem se efetivado através das decisões e ações da gestão superior</i>; ▪ Em 2024/2, 45% dos discentes Med./Mod.responderam “sim”, e 55% “não” e “não sei responder” sobre o <i>PDI ser utilizado como referência de programas e projetos desenvolvidos pela UEA</i>. 	
Parfor	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Em 2024/1, 67% dos discentes Parfor responderam “sim”, e 33% “não” e “não sei responder” sobre a <i>UEA cumprir com as finalidades, objetivos e compromissos explicitados no PDI</i>; ▪ Em 2024/1, 63% dos discentes Parfor responderam “sim”, e 37% “não” e “não sei responder” sobre a <i>Missão Institucional tem se efetivado através das decisões e ações da gestão superior</i>; ▪ Em 2024/2, 45% dos discentes Parfor responderam “sim”, e 55% “não” e “não sei responder” sobre o <i>PDI ser utilizado como referência de programas e projetos desenvolvidos pela UEA</i>. 	

Fonte: CPA/UEA

Dimensão: 3 – Responsabilidade Social

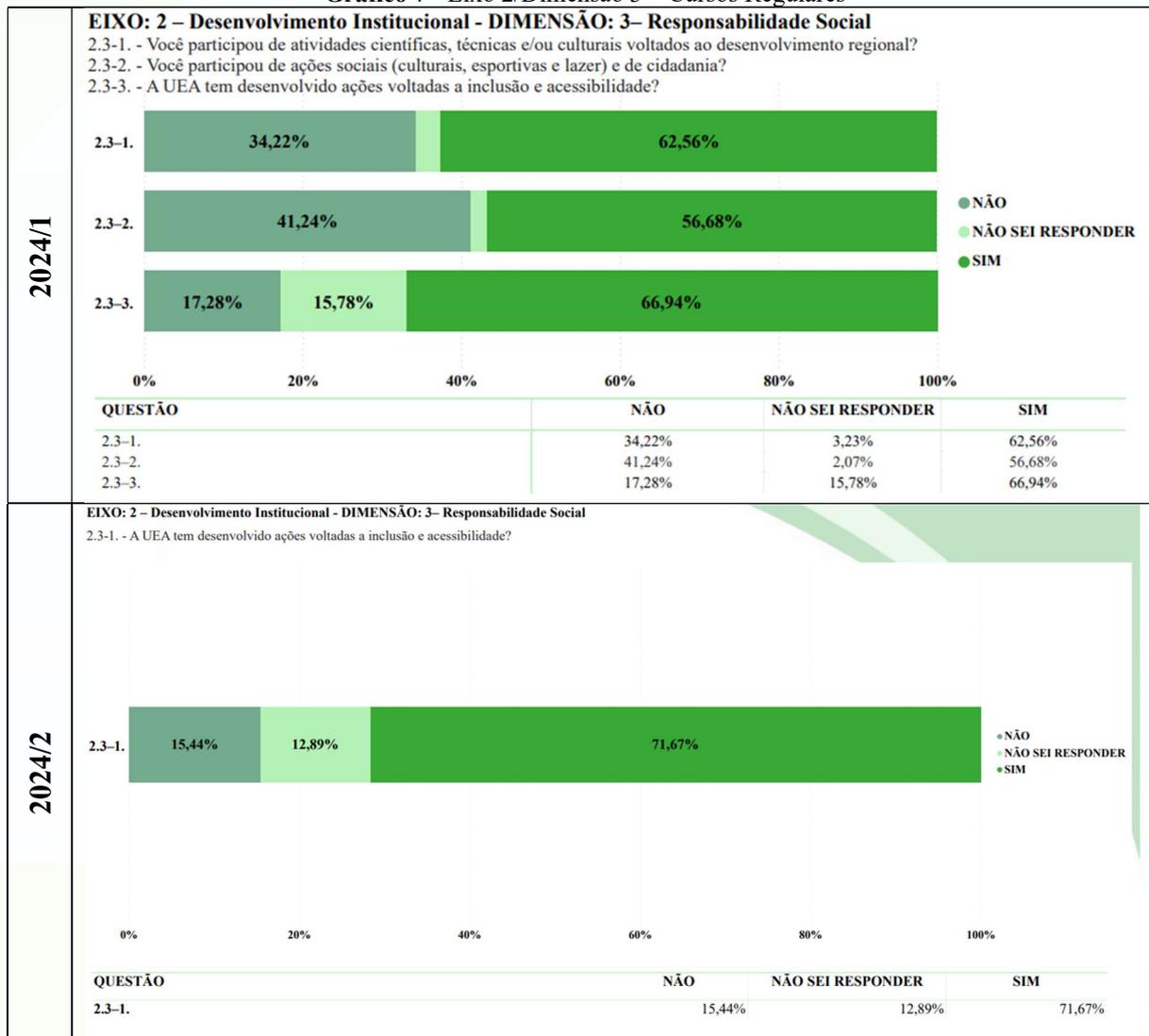
➤ *Questões:*

2024/1	<p>2.3-1 - Você participou de atividades científicas, técnicas e/ou culturais voltados ao desenvolvimento regional ?</p> <p>2.3-2 - Você participou de ações sociais (culturais, esportivas e lazer) e de cidadania ?</p> <p>2.3-3 - A UEA tem desenvolvido ações voltadas a inclusão e acessibilidade ?</p>
---------------	--

2024/2	2.3-1 – A UEA tem desenvolvido ações voltadas a inclusão e acessibilidade ?
--------	---

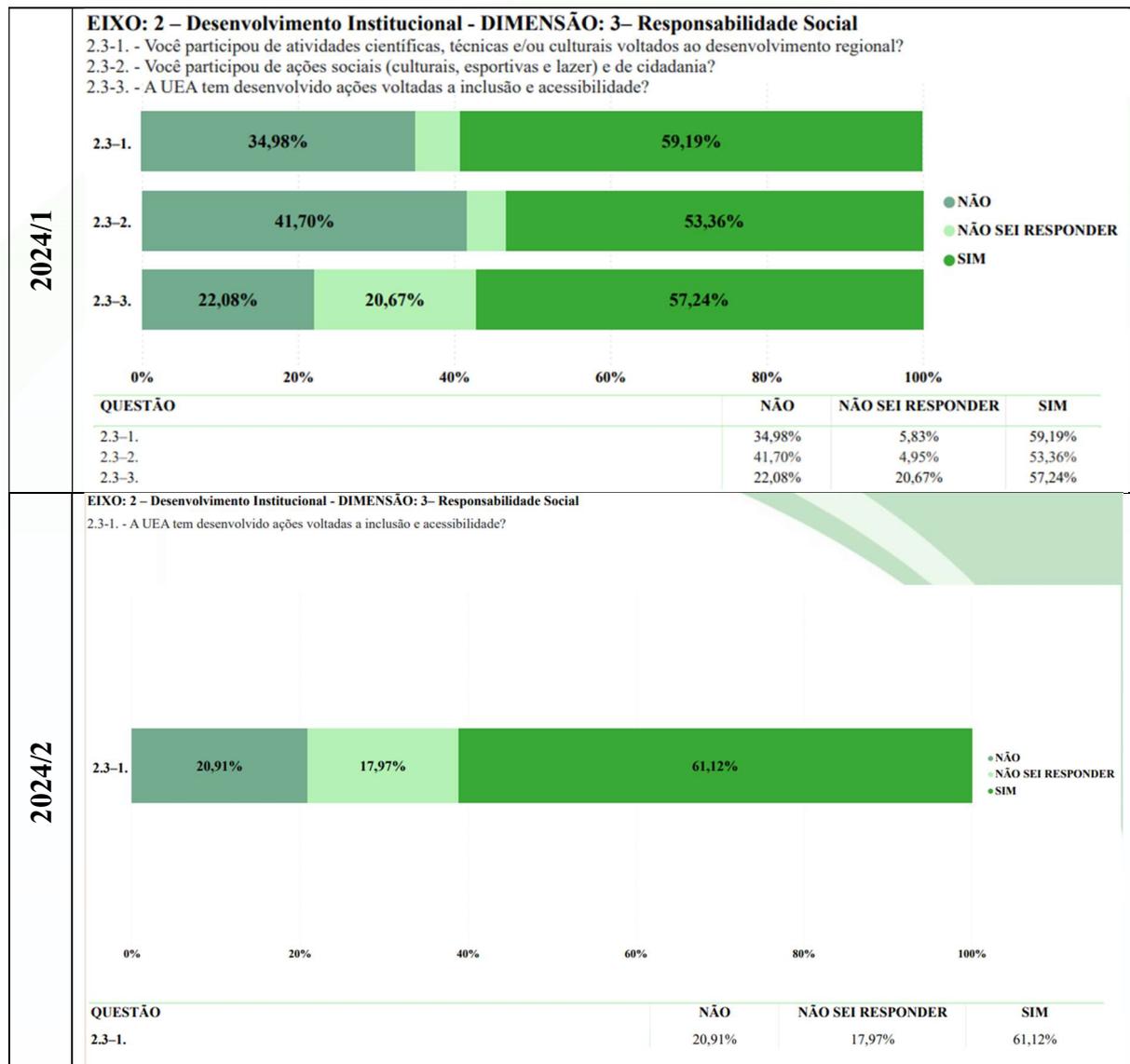
➤ *Resultados:*

Gráfico 7 - Eixo 2/Dimensão 3 – Cursos Regulares



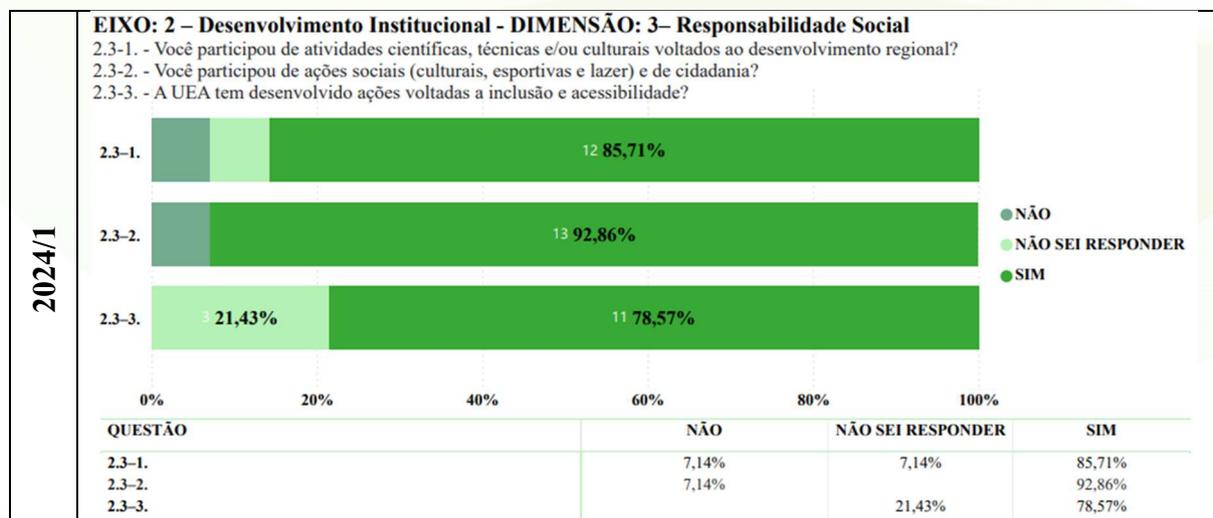
Fonte: CPA/UEA

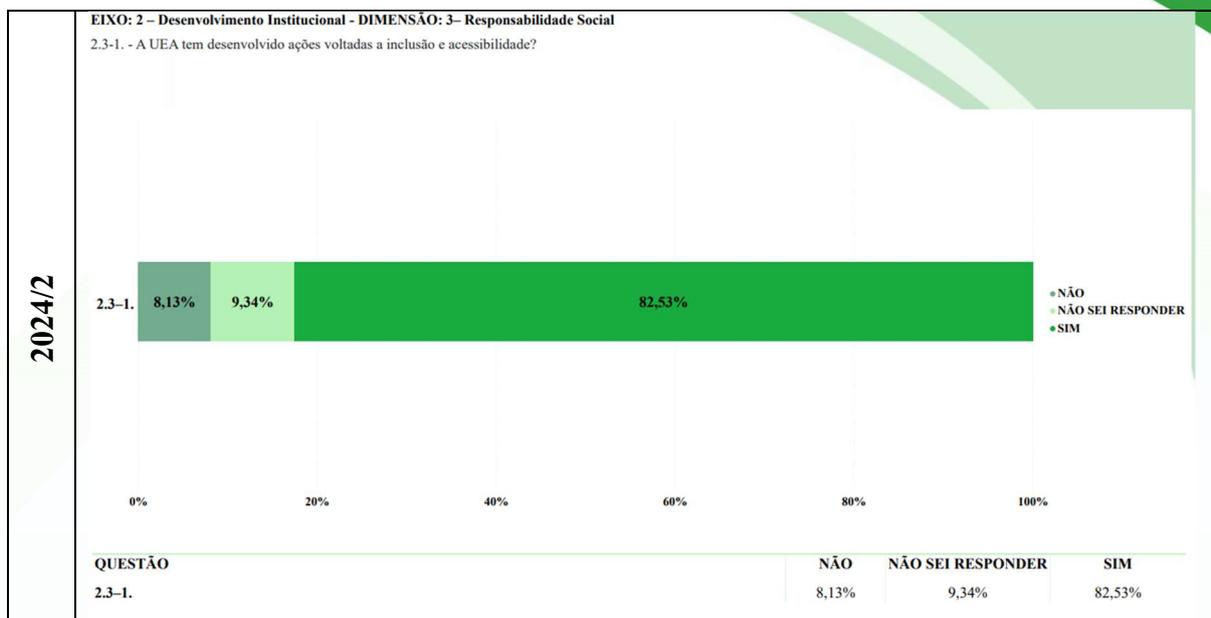
Gráfico 8 - Eixo 2/Dimensão 3 – Cursos Mediados/Modulares



Fonte: CPA/UEA

Gráfico 9 - Eixo 2/Dimensão 3 – Cursos PARFOR





Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 11 - Discentes – E2/D3 - Análise dos dados

Pontos de Atenção

Proposituras

Regular

Regular, Mediados/Modulares e Parfor

- Em 2024/1, 63% dos discentes regulares responderam “sim”, e 37% “não” e “não sei responder” sobre *sua participação em atividades científicas, técnicas e/ou culturais voltados ao desenvolvimento regional*;
- Em 2024/1, 57% dos discentes regulares responderam “sim”, e 43% “não” e “não sei responder” sobre *sua participação em ações sociais e de cidadania*;
- Em 2024/1 e 2024/2, 69% dos discentes regulares responderam “sim”, e 31% “não” e “não sei responder” sobre *a UEA tem desenvolvido ações voltadas a inclusão e acessibilidade*.

- Realizar evento/encontro/reunião semestral sobre temas de “desenvolvimento regional” e “responsabilidade social” com pesquisadores e formuladores dessas políticas públicas nas esferas de governo, se couber, associando as áreas de atuação da formação curricular.
- Incentivar todas as categorias acadêmicas na criação e participação em ações sociais e de cidadania, envolvendo a pró-reitoria de Extensão (Proex).
- Prover de investimento na adequação ou revitalização de espaços e estruturas voltadas à inclusão e acessibilidade (todas), podendo envolver programas ou projetos de extensão.

Mediados/Modulares

- Em 2024/1, 59% dos discentes Med./Mod. responderam “sim”, e 41% “não” e “não sei responder” sobre *sua participação em atividades científicas, técnicas e/ou culturais voltados ao desenvolvimento regional*;
- Em 2024/1, 53% dos discentes Med./Mod. responderam “sim”, e 47% “não” e “não sei responder” sobre *sua participação em ações sociais e de cidadania*;
- Em 2024/1 e 2024/2, 59% dos discentes Med./Mod. responderam “sim”, e 31% “não” e “não sei responder” sobre *a UEA tem desenvolvido ações voltadas a inclusão e acessibilidade*.

Parfor

- Em 2024/1, 86% dos discentes Parfor responderam “sim”, e 14% “não” e “não sei responder” sobre *sua participação em atividades científicas, técnicas e/ou culturais voltados ao desenvolvimento regional*;
- Em 2024/1, 93% dos discentes Parfor responderam “sim”, e 7% “não” e “não sei responder” sobre *sua participação*

- em ações sociais e de cidadania;
- Em 2024/1 e 2024/2, 81% dos discentes Parfor responderam “sim”, e 19% “não” e “não sei responder” sobre a UEA tem desenvolvido ações voltadas a inclusão e acessibilidade.

Fonte: CPA/UEA

6.1.4 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

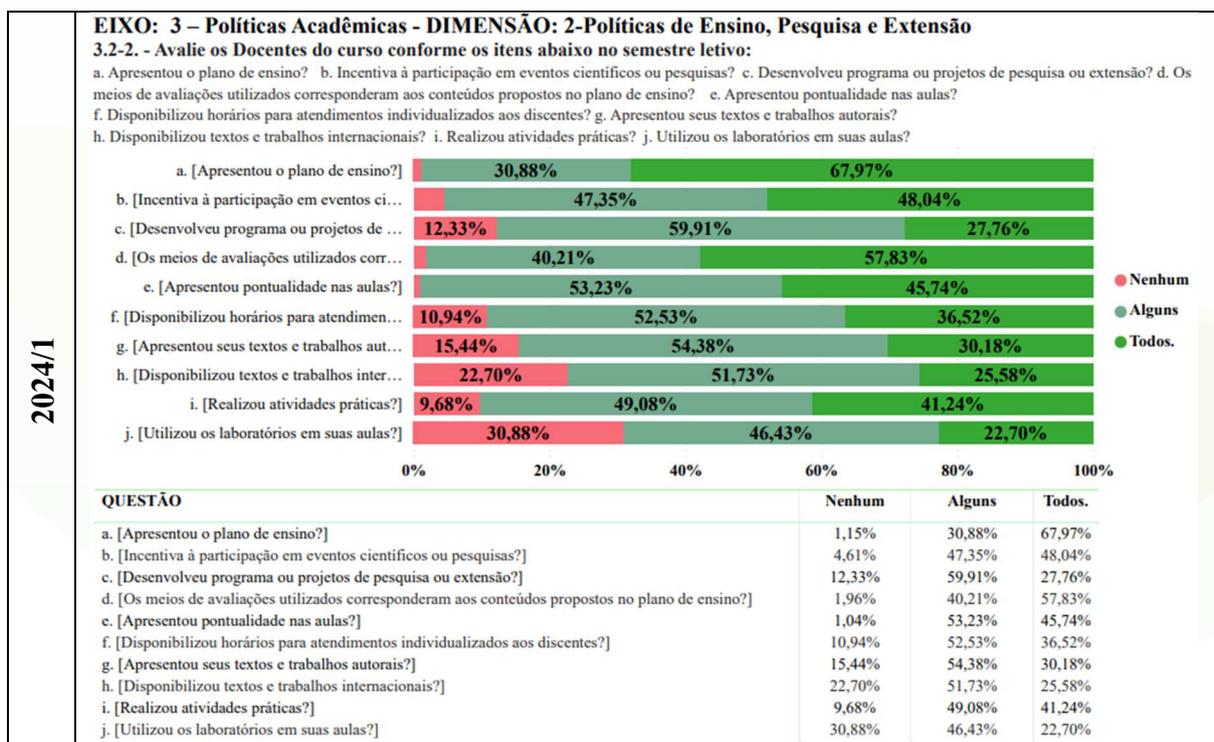
Dimensão: 2 – Política de Ensino, Pesquisa e Extensão

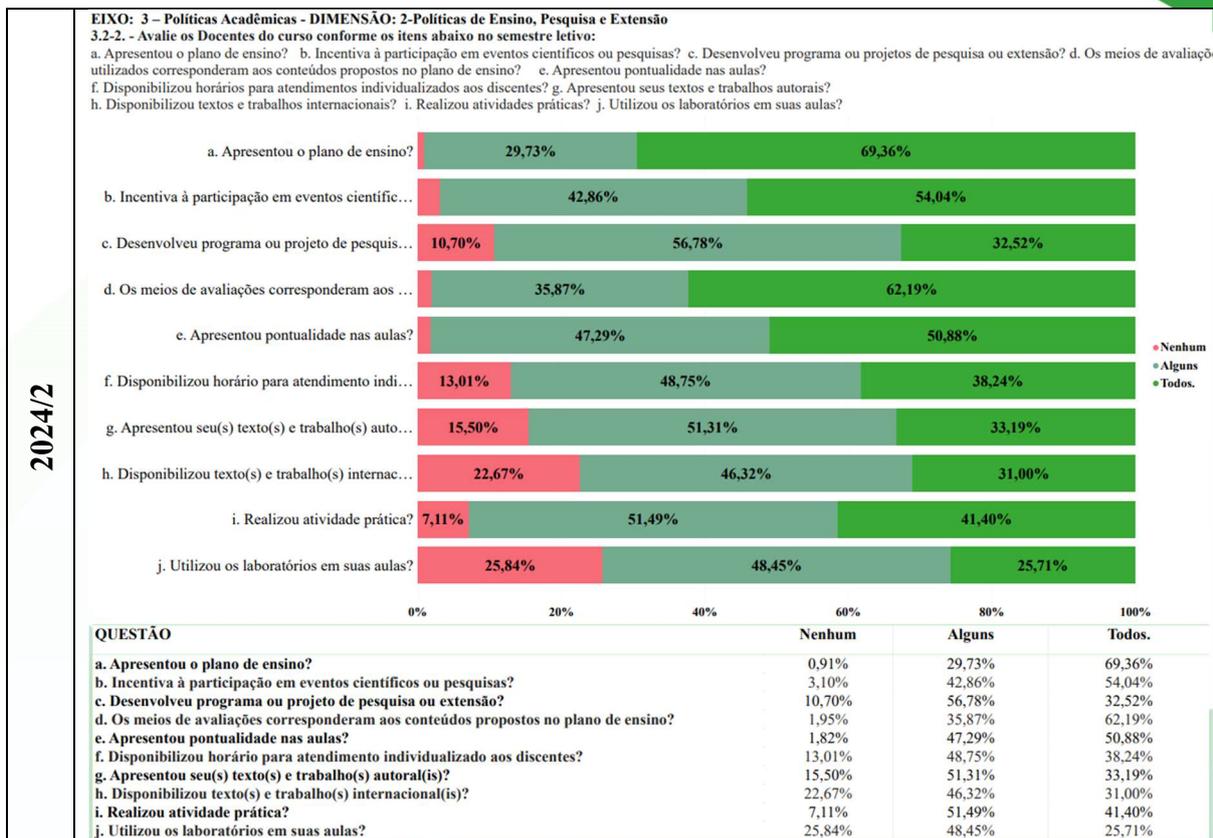
➤ Questões:

2024/1 e 2024/2	<p>3.2-2 - Avalie os Docentes do curso conforme os itens abaixo no semestre letivo:</p> <p>a. Apresentou o plano de ensino ?</p> <p>b. Incentiva à participação em eventos científicos ou pesquisas ?</p> <p>c. Desenvolveu programa ou projeto de pesquisa ou extensão ?</p> <p>d. Os meios de avaliações corresponderam aos conteúdos propostos no plano de ensino ?</p> <p>e. Apresentou pontualidade nas aulas ?</p> <p>f. Disponibilizou horário para atendimento individualizado aos discentes ?</p> <p>g. Apresentou seu(s) texto(s) e trabalho(s) autoral(is) ?</p> <p>h. Disponibilizou texto(s) e trabalho(s) internacional(is) ?</p> <p>i. Realizou atividade prática ?</p> <p>j. Utilizou os laboratórios em suas aulas ?</p>
------------------------	---

➤ Resultados:

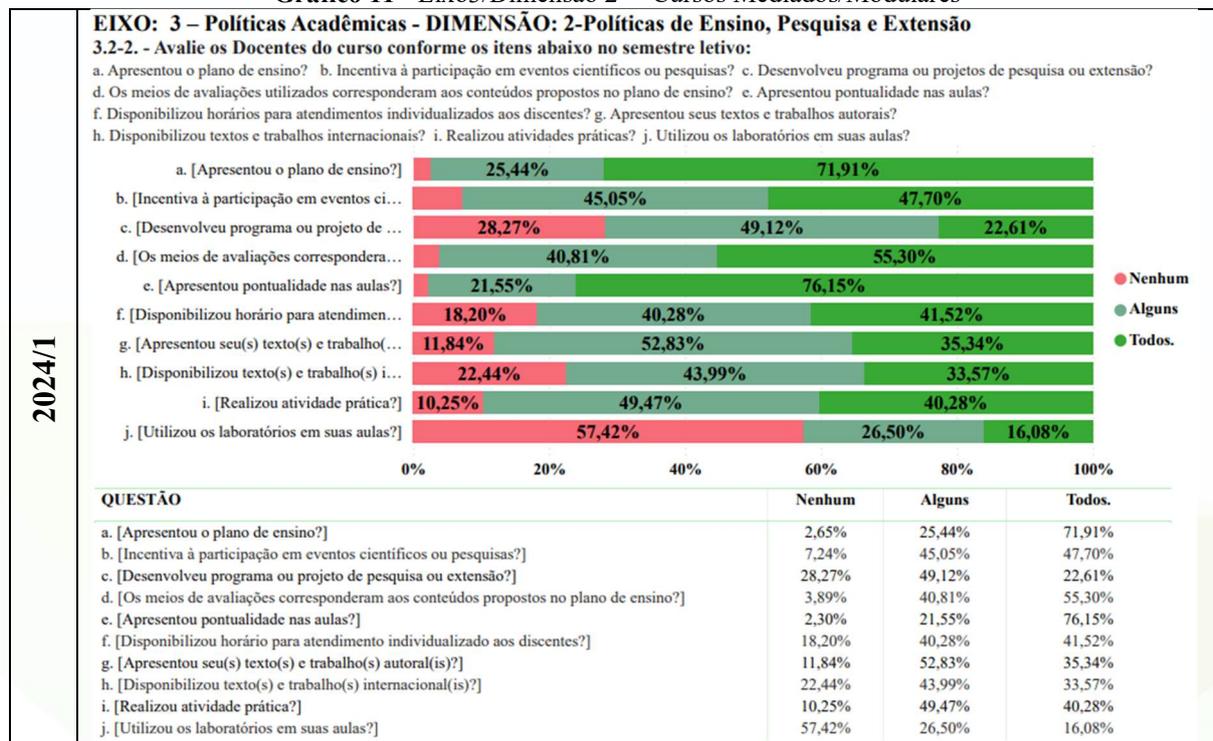
Gráfico 10 - Eixo3/Dimensão 2 – Cursos Regulares

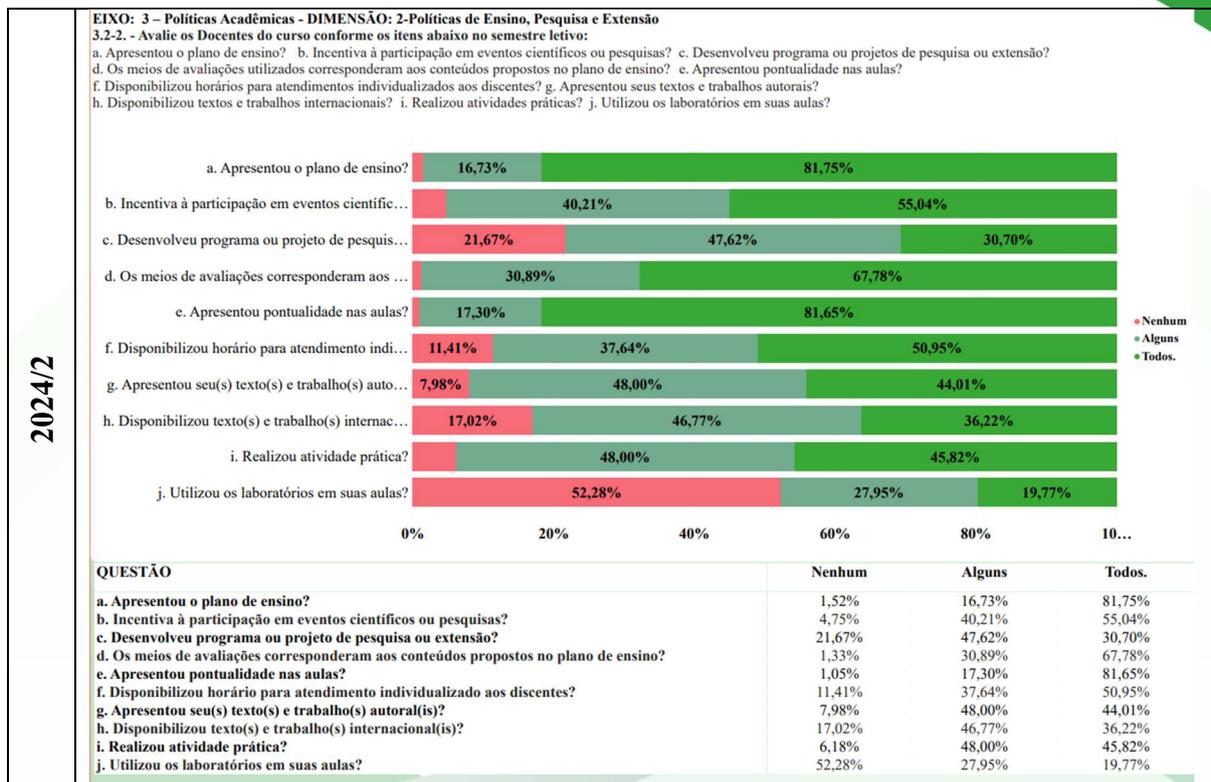




Fonte: CPA/UEA

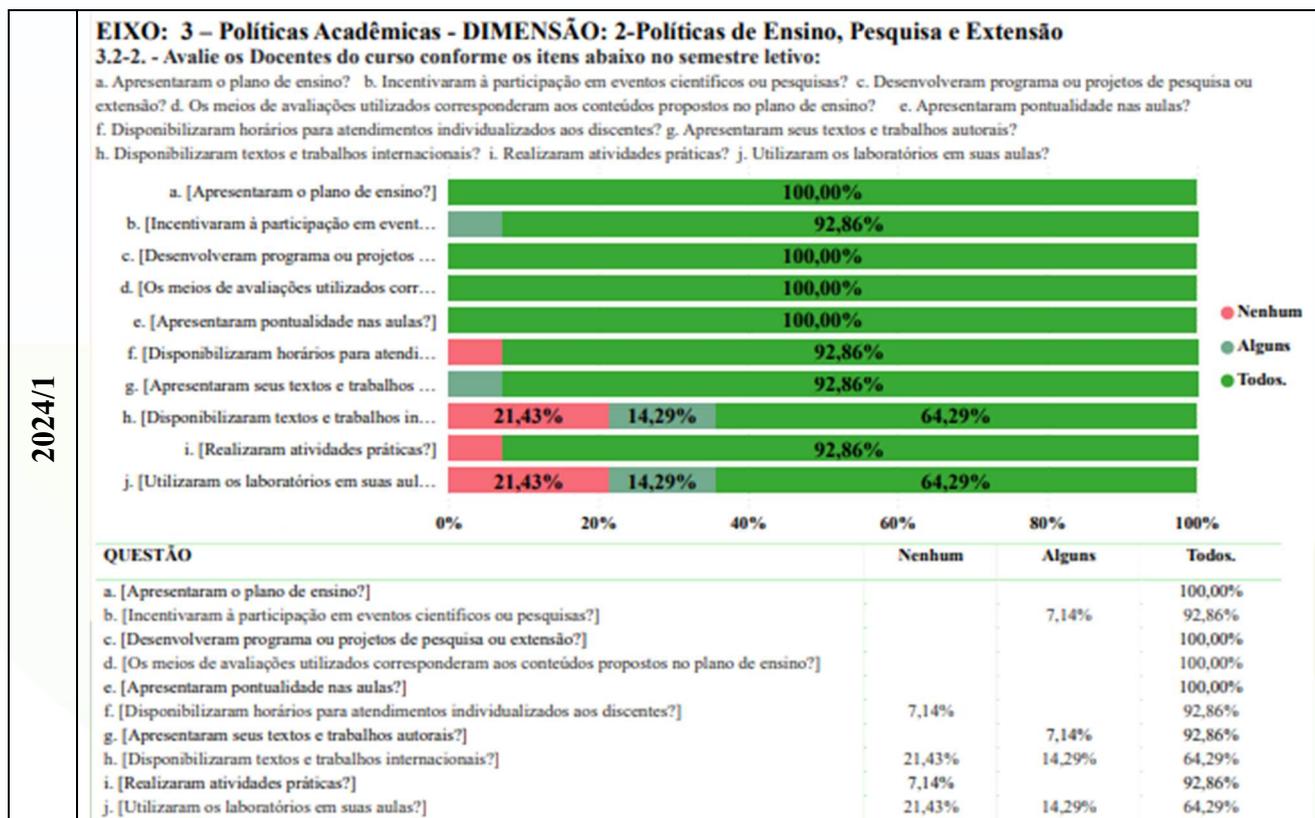
Gráfico 11 - Eixo3/Dimensão 2 – Cursos Mediados/Modulares

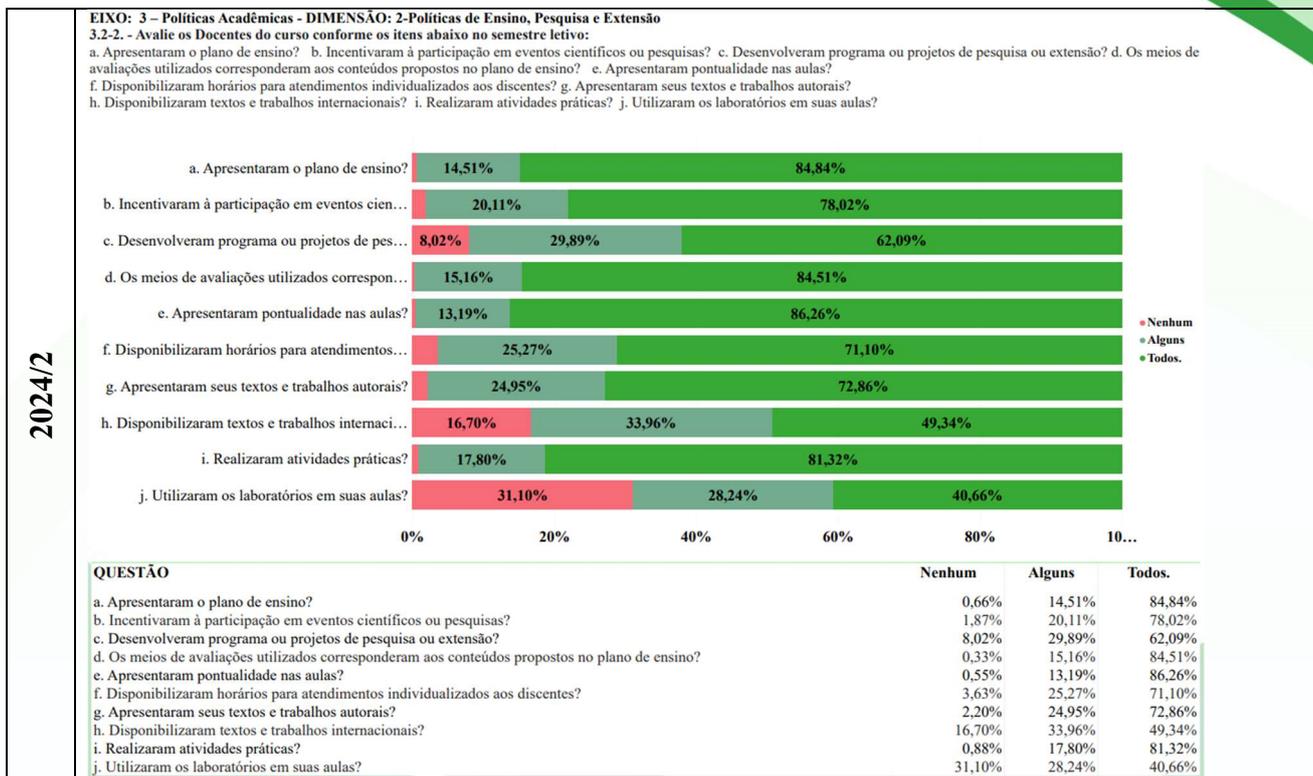




Fonte: CPA/UEA

Gráfico 12 - Eixo3/Dimensão 2 – Cursos Parfor





Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 12 - Discentes – E3/D2 - Análise dos dados

Pontos de Atenção

Regular

- Em 2024/1 e 2024/2, 69% dos discentes regulares responderam “todos”, e 30% “alguns” sobre *apresentação do plano de ensino pelos docentes*;
- Em 2024/1 e 2024/2, 51% dos discentes regulares responderam “todos”, e 45% “alguns” sobre *o incentivo à participação em eventos científicos ou de pesquisas pelos docentes*;
- Em 2024/1 e 2024/2, 58% dos discentes regulares responderam “alguns”, e 30% “todos” sobre *o desenvolvimento de programa ou projeto de pesquisa e extensão pelos docentes*;
- Em 2024/1 e 2024/2, 60% dos discentes regulares responderam “todos”, e 38% “alguns” sobre *se os meios de avaliações corresponderam aos conteúdos propostos no plano de ensino pelos docentes*;
- Em 2024/1 e 2024/2, 48% dos discentes regulares responderam “todos”, e 50% “alguns” sobre *se ocorreu pontualidade nas aulas pelos docentes*;
- Em 2024/1 e 2024/2, 37% dos discentes regulares responderam “todos”, e 51% “alguns” sobre *disponibilizar horários para atendimentos individualizados aos discentes pelos docentes*;
- Em 2024/1 e 2024/2, 32% dos discentes regulares responderam “todos”, e 53% “alguns” sobre *apresentação de textos e trabalhos autorais pelos docentes*;
- Em 2024/1 e 2024/2, 28% dos discentes regulares responderam “todos”, e 49% “alguns” sobre *disponibilização de textos e trabalhos internacionais*

Proposituras

Regular, Mediados/Modulares e Parfor

- Realizar reunião semestral sobre didática-pedagógica envolvendo a obrigatoriedade de apresentação/discussão do *plano de ensino* com a coordenação de qualidade e de curso, destacando a atualização dos assuntos, sua coerência com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) e o Projeto Pedagógico de Curso (PPC) e com o mercado de trabalho.
- Incentivar todas as categorias acadêmicas a atenderem os editais de eventos de natureza científica e outros da Proex, associando os conteúdos programáticos com demandas sociais, a exemplo.
- Prover de investimento na criação, adequação ou revitalização de espaços laboratoriais voltados aos conteúdos dos componentes curriculares, podendo envolver programas ou projetos de pesquisa e/ou extensão, seja com aplicação de recursos próprios ou externos.

pelos docentes;

- Em 2024/1 e 2024/2, 41% dos discentes regulares responderam “todos”, e 50% “alguns” sobre *realização de atividade prática pelos docentes;*
- Em 2024/1 e 2024/2, 24% dos discentes regulares responderam “todos”, e 47% “alguns” sobre *utilização de laboratórios em suas aulas pelos docentes.*

Mediados/Modulares

- Em 2024/1 e 2024/2, 77% dos discentes Med./Mod.responderam “todos”, e 21% “alguns” sobre *apresentação do plano de ensino pelos docentes;*
- Em 2024/1 e 2024/2, 51% dos discentes Med./Mod.responderam “todos”, e 43% “alguns” sobre *o incentivo à participação em eventos científicos ou de pesquisas pelos docentes;*
- Em 2024/1 e 2024/2, 27% dos discentes Med./Mod.responderam “alguns”, e 48% “todos” e 25% “nenhum” sobre *o desenvolvimento de programa ou projeto de pesquisa e extensão pelos docentes;*
- Em 2024/1 e 2024/2, 62% dos discentes Med./Mod.responderam “todos”, e 36% “alguns” sobre *se os meios de avaliações corresponderam aos conteúdos propostos no plano de ensino pelos docentes;*
- Em 2024/1 e 2024/2, 79% dos discentes Med./Mod.responderam “todos”, e 19% “alguns” sobre *se ocorreu pontualidade nas aulas pelos docentes;*
- Em 2024/1 e 2024/2, 46% dos discentes Med./Mod.responderam “todos”, e 39% “alguns” e 15% “nenhum” sobre *disponibilizar horários para atendimentos individualizados aos discentes pelos docentes;*
- Em 2024/1 e 2024/2, 40% dos discentes Med./Mod.responderam “todos”, e 50% “alguns” sobre *apresentação de textos e trabalhos autorais pelos docentes;*
- Em 2024/1 e 2024/2, 35% dos discentes Med./Mod.responderam “todos”, e 45% “alguns” e 20% “nenhum” sobre *disponibilização de textos e trabalhos internacionais pelos docentes;*
- Em 2024/1 e 2024/2, 43% dos discentes regulares responderam “todos”, e 49% “alguns” sobre *realização de atividade prática pelos docentes;*
- Em 2024/1 e 2024/2, 18% dos discentes Med./Mod. responderam “todos”, e 27% “alguns” e 55% “nenhum” sobre *utilização de laboratórios em suas aulas pelos docentes.*

Parfor

- Em 2024/1 e 2024/2, 92% dos discentes Parfor responderam “todos”, e 7% “alguns” sobre *apresentação do plano de ensino pelos docentes;*
- Em 2024/1 e 2024/2, 85% dos discentes Parfor responderam “todos”, e 14% “alguns” sobre *o incentivo à participação em eventos científicos ou de pesquisas pelos docentes;*
- Em 2024/1 e 2024/2, 81% dos discentes Parfor responderam “alguns”, e 15% “todos” e 4% “nenhum” sobre *o desenvolvimento de programa ou projeto de pesquisa e extensão pelos docentes;*
- Em 2024/1 e 2024/2, 92% dos discentes Parfor

responderam “todos”, e 8% “alguns” sobre *se os meios de avaliações corresponderam aos conteúdos propostos no plano de ensino pelos docentes*;

- Em 2024/1 e 2024/2, 93% dos discentes Parfor responderam “todos”, e 7% “alguns” sobre *se ocorreu pontualidade nas aulas pelos docentes*;
- Em 2024/1 e 2024/2, 82% dos discentes Parfor responderam “todos”, e 13% “alguns” e 5% “nenhum” sobre *disponibilizar horários para atendimentos individualizados aos discentes pelos docentes*;
- Em 2024/1 e 2024/2, 83% dos discentes Parfor responderam “todos”, e 16% “alguns” sobre *apresentação de textos e trabalhos autorais pelos docentes*;
- Em 2024/1 e 2024/2, 57% dos discentes Parfor responderam “todos”, e 24% “alguns” e 19% “nenhum” sobre *disponibilização de textos e trabalhos internacionais pelos docentes*;
- Em 2024/1 e 2024/2, 73% dos discentes Parfor responderam “todos”, e 16% “alguns” e 11% “nenhum” sobre *realização de atividade prática pelos docentes*;
- Em 2024/1 e 2024/2, 20% dos discentes Parfor responderam “todos”, e 14% “alguns” e 16% “nenhum” sobre *utilização de laboratórios em suas aulas pelos docentes*.

Fonte: CPA/UEA

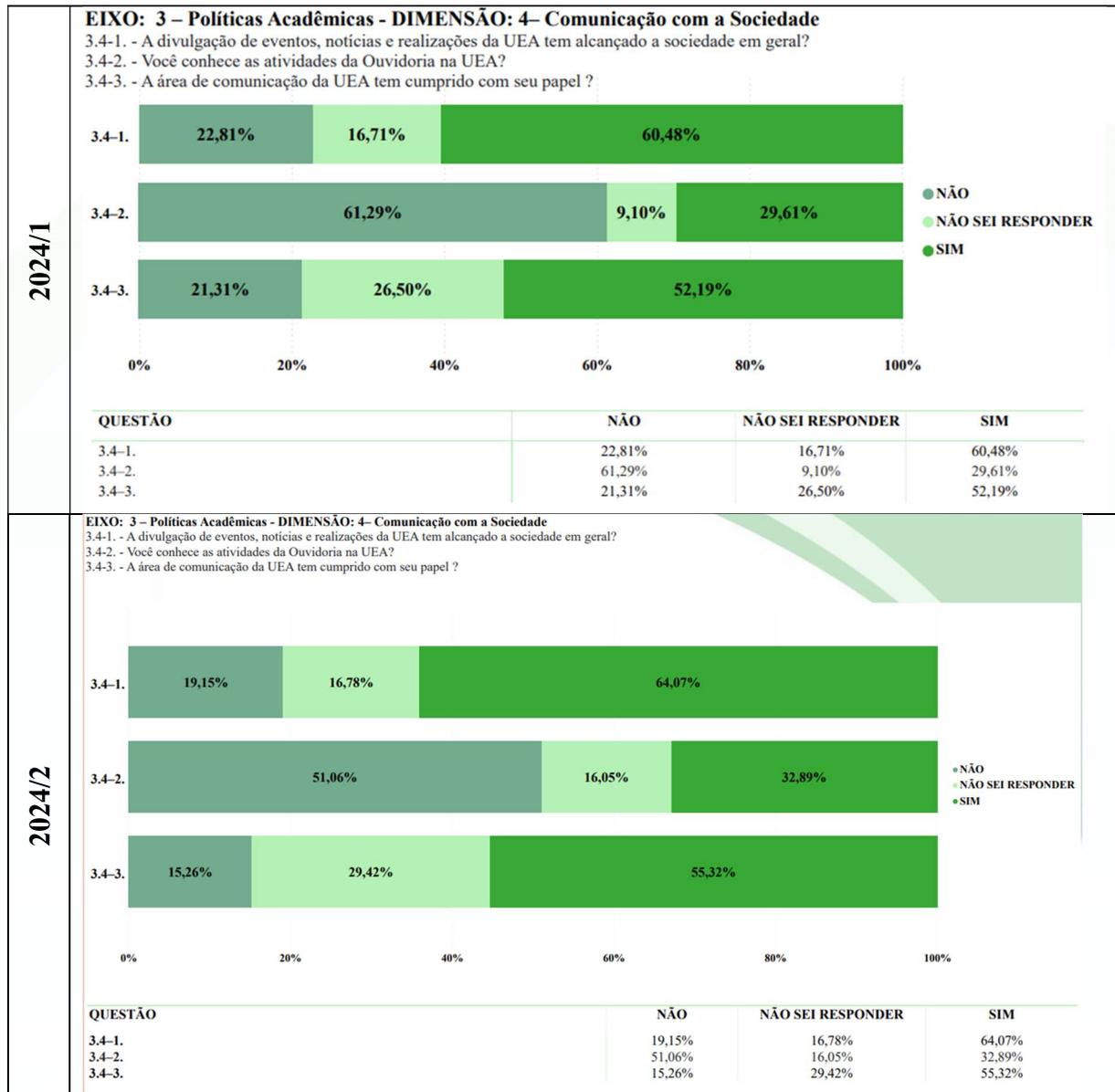
Dimensão: 4 – Comunicação com a Sociedade

➤ *Questões:*

2024/1 e 2024/2	3.4-1 - A divulgação de eventos, notícias e realizações da UEA tem alcançado a sociedade em geral ?
	3.4-2 - Você conhece as atividades da Ouvidoria na UEA ?
	3.4-3 - A área de comunicação da UEA tem cumprido com seu papel ?

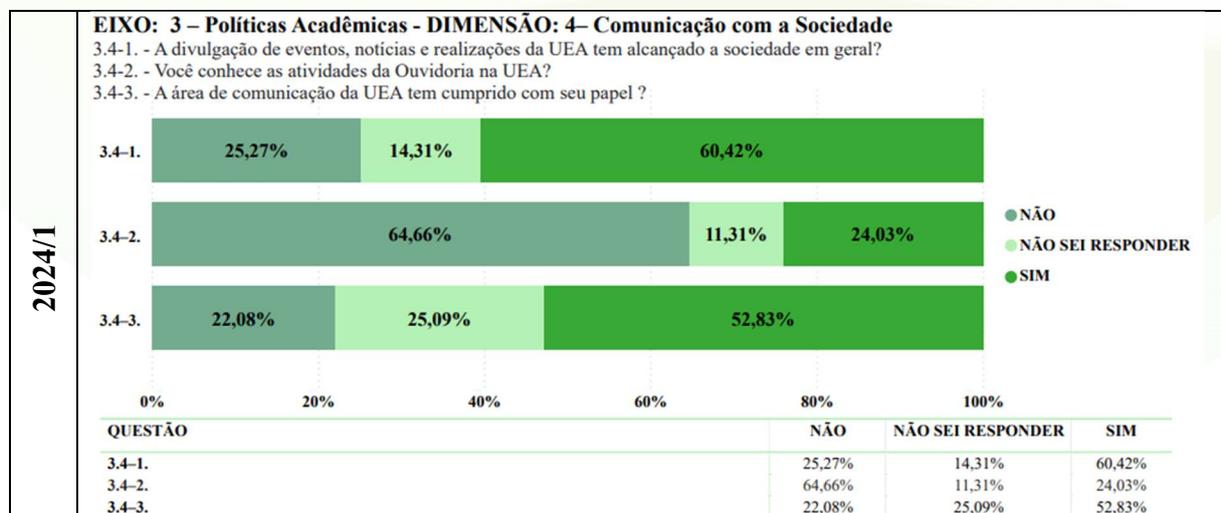
➤ *Resultados:*

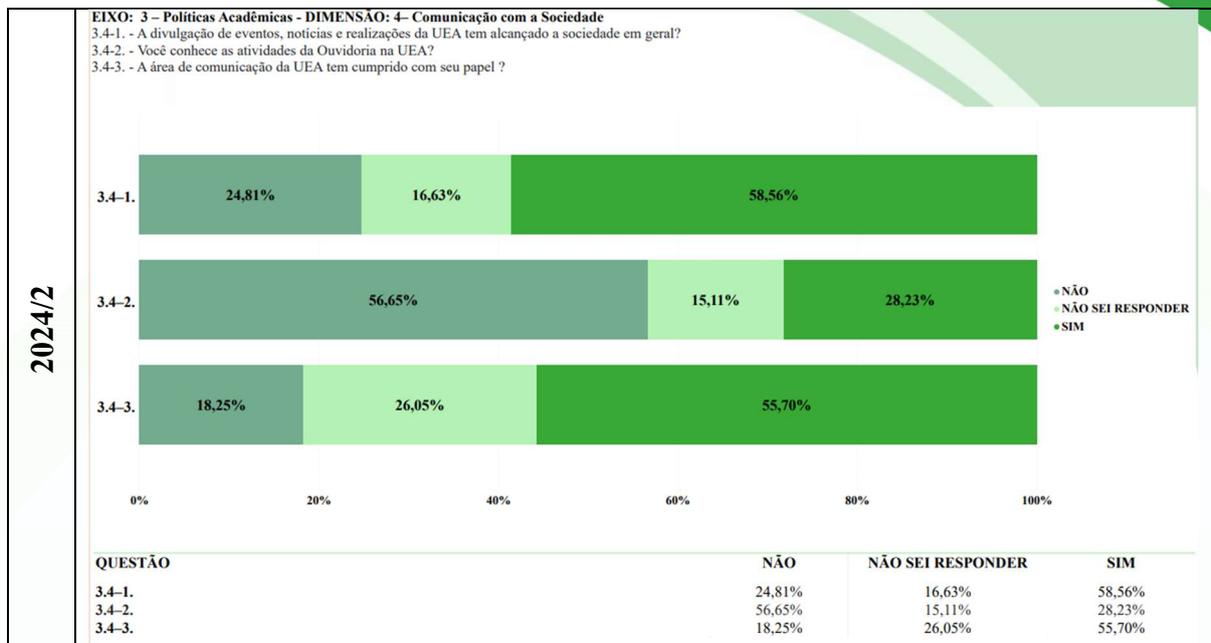
Gráfico 13 - Eixo3/Dimensão 4 – Cursos Regulares



Fonte: CPA/UEA

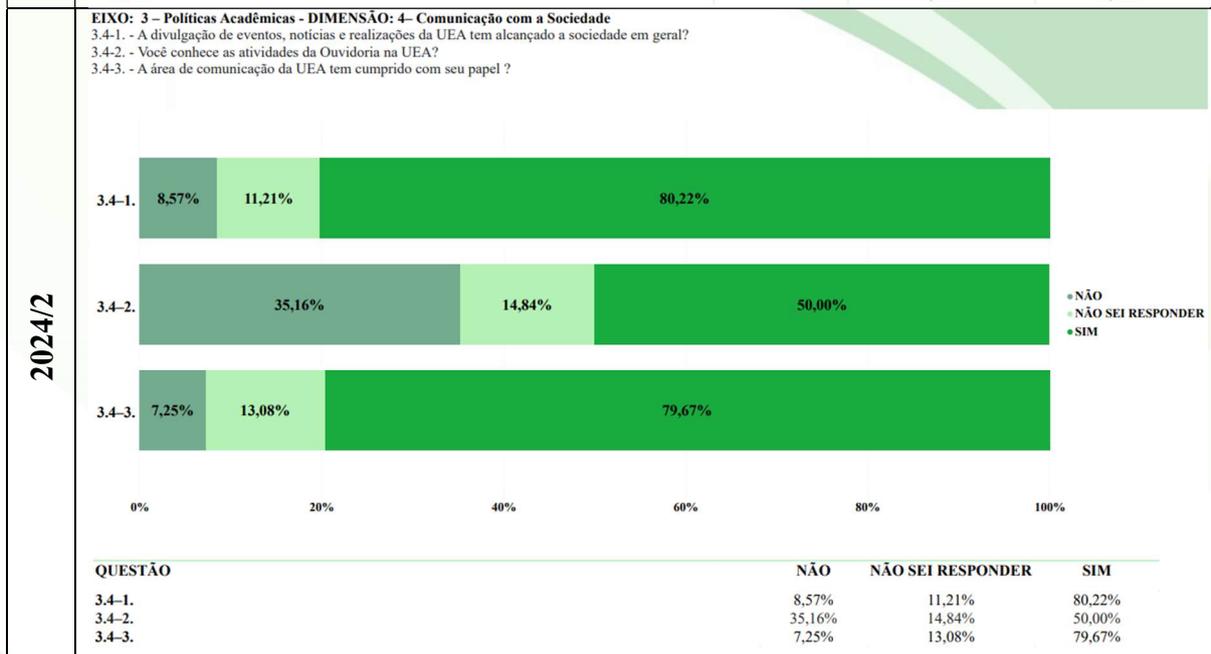
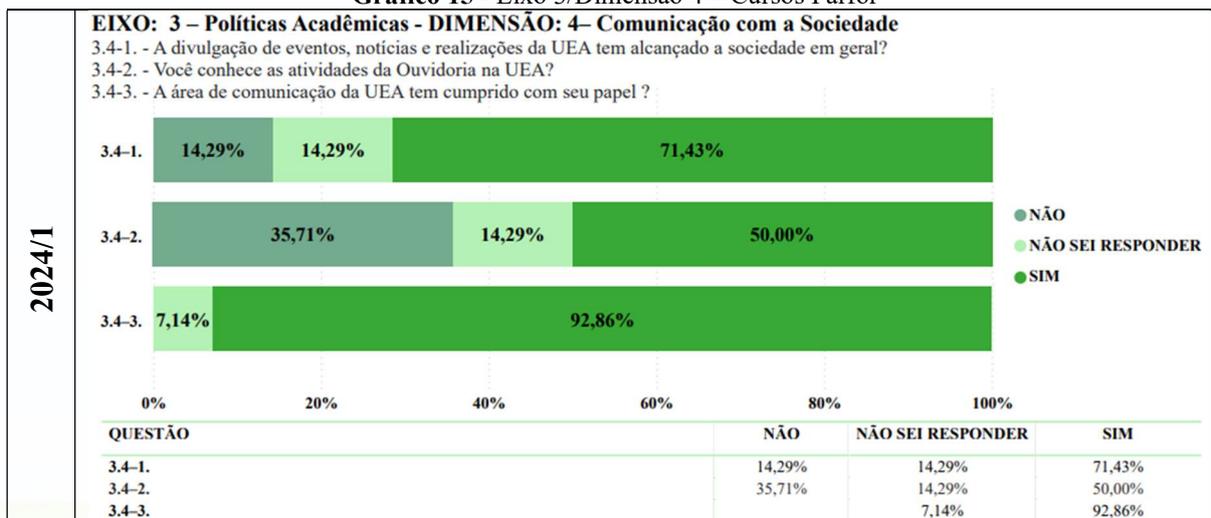
Gráfico 14 - Eixo 3/Dimensão 4 – Cursos Mediados/Modulares





Fonte: CPA/UEA

Gráfico 15 - Eixo 3/Dimensão 4 – Cursos Parfor



➤ *Análise dos dados*

Quadro 13 - Discentes – E3/D4 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<p style="text-align: center;">Regular</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Em 2024/1 e 2024/2, 62% dos discentes regulares responderam “sim”, 21% “não” e 17% “não sei responder” sobre <i>a divulgação de eventos, notícias e realizações da UEA tem alcançado a sociedade em geral</i>; ▪ Em 2024/1 e 2024/2, 31% dos discentes regulares responderam “sim”, 56% “não” e 13% “não sei responder” sobre <i>a o conhecimento das atividades da Ouvidoria na UEA</i>; ▪ Em 2024/1 e 2024/2, 54% dos discentes regulares responderam “sim”, 18% “não” e 28% “não sei responder” sobre <i>a área de comunicação tem cumprido com seu papel</i>. 	<p style="text-align: center;">Regular, Mediados/Modulares e Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Implementar um planejamento de comunicação com implantação de telas tv grandes em locais de fluxo nas unidades com apresentação de vídeos institucionais, dos cursos, eventos e outros, além de utilização dos espaços digitais nos intervalos das aulas remotas.
<p style="text-align: center;">Mediados/Modulares</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Em 2024/1 e 2024/2, 59% dos discentes Med./Mod. responderam “sim”, 25% “não” e 15% “não sei responder” sobre <i>a divulgação de eventos, notícias e realizações da UEA tem alcançado a sociedade em geral</i>; ▪ Em 2024/1 e 2024/2, 26% dos discentes Med./Mod. responderam “sim”, 61% “não” e 13% “não sei responder” sobre <i>a o conhecimento das atividades da Ouvidoria na UEA</i>; ▪ Em 2024/1 e 2024/2, 54% dos discentes Med./Mod. responderam “sim”, 20% “não” e 26% “não sei responder” sobre <i>a área de comunicação tem cumprido com seu papel</i>. 	
<p style="text-align: center;">Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Em 2024/1 e 2024/2, 76% dos discentes Parfor responderam “sim”, 11% “não” e 13% “não sei responder” sobre <i>a divulgação de eventos, notícias e realizações da UEA tem alcançado a sociedade em geral</i>; ▪ Em 2024/1 e 2024/2, 50% dos discentes Parfor responderam “sim”, 35% “não” e 15% “não sei responder” sobre <i>a o conhecimento das atividades da Ouvidoria na UEA</i>; ▪ Em 2024/1 e 2024/2, 86% dos discentes Parfor responderam “sim”, 14% “não” e 10% “não sei responder” sobre <i>a área de comunicação tem cumprido com seu papel</i>. 	

Dimensão: 9 – Política de Atendimento aos Discentes

➤ *Questões:*

2024/1 e 2024/2	<p>3.9-1. - A Direção e Coordenações têm oferecido suporte para a inclusão e permanência dos discentes no curso ?</p> <p>3.9-2. - A Biblioteca da unidade acadêmica tem atendido as consultas das referências indicadas em seus planos de ensino ?</p> <p>3.9-3. - A Carta de Serviços tem atendido suas dúvidas com orientações de seu interesse ?</p>
----------------------------	---

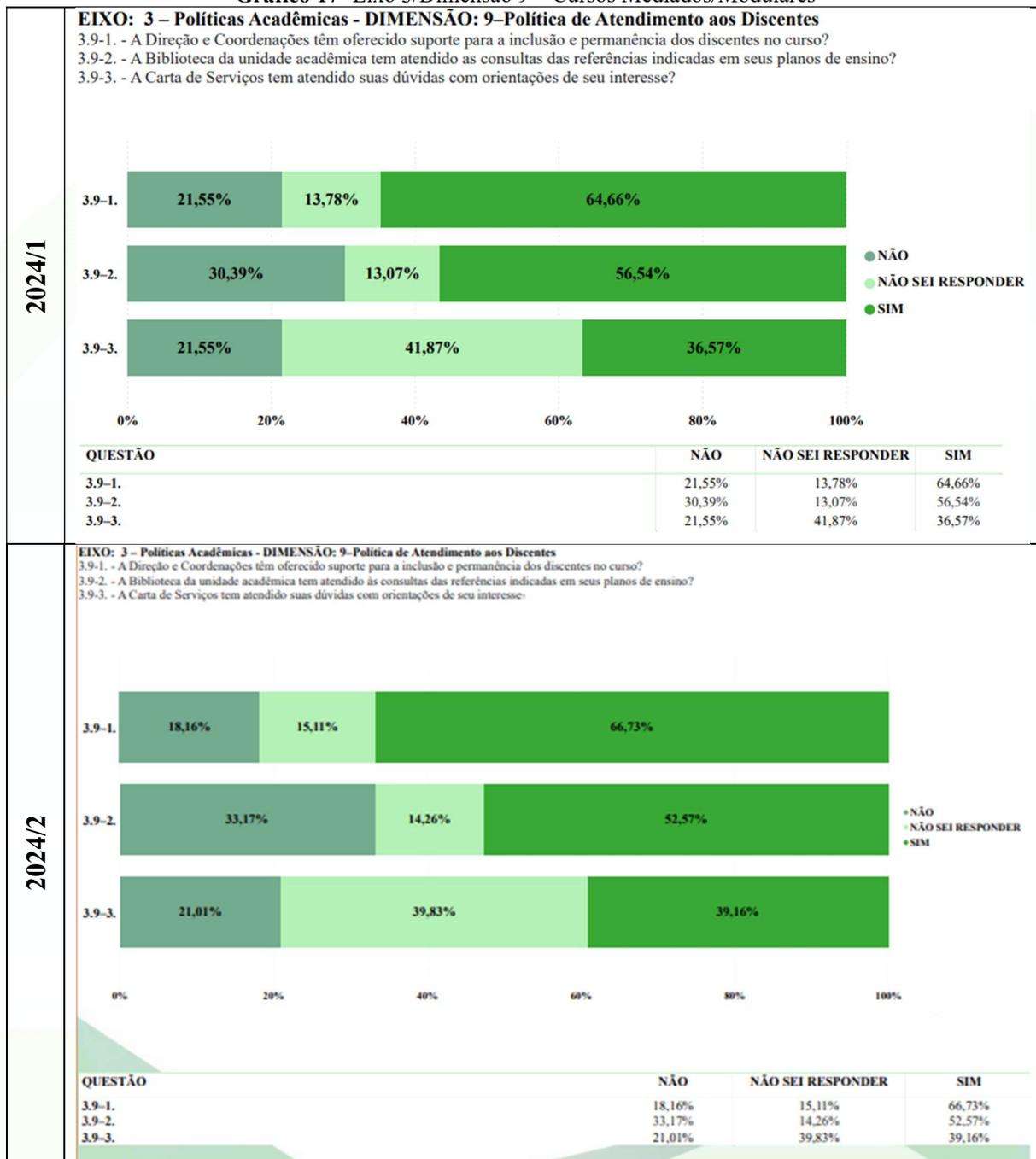
➤ **Resultados:**

Gráfico 16 - Eixo3/Dimensão 9 – Cursos Regulares



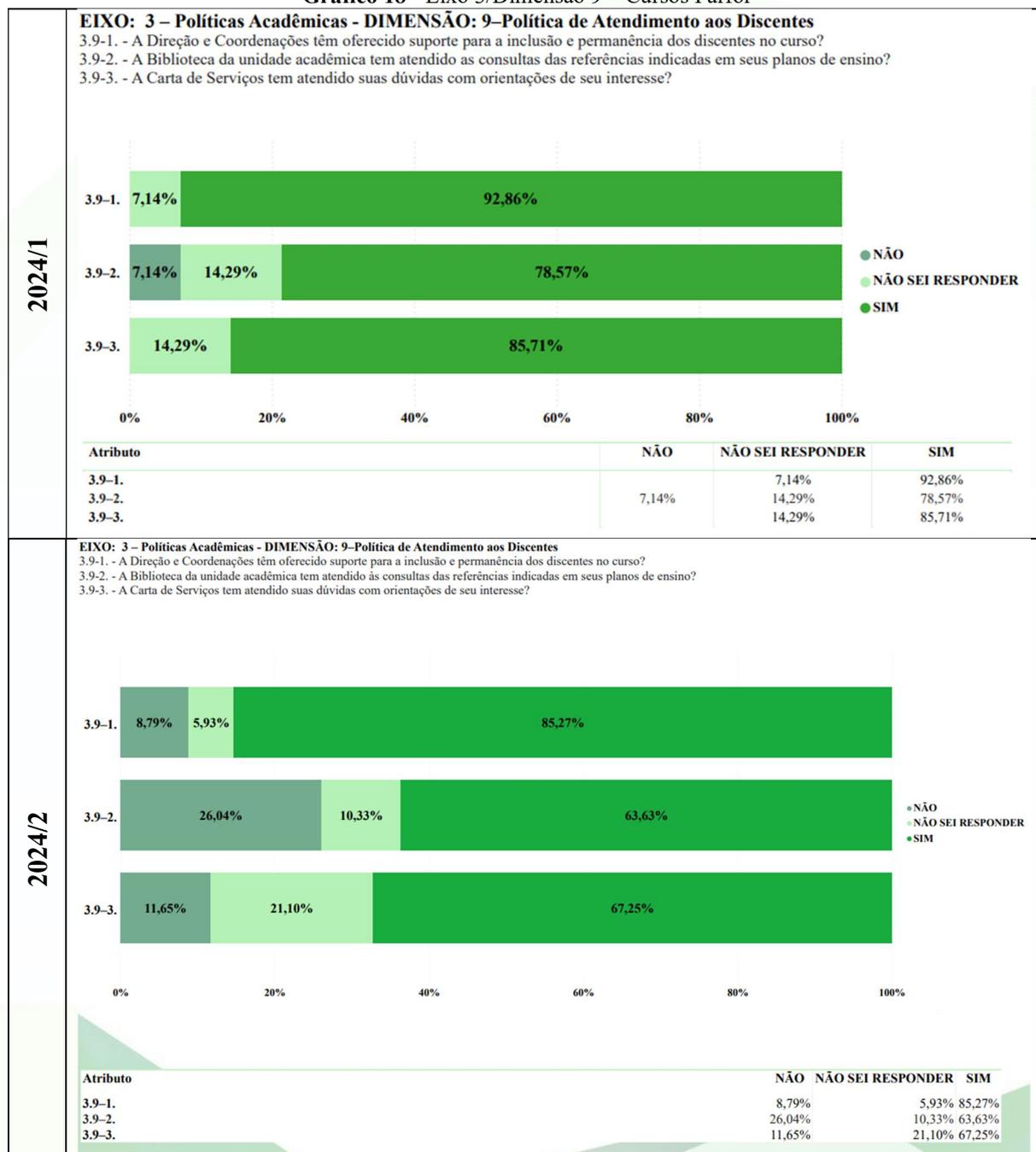
Fonte: CPA/UEA

Gráfico 17- Eixo 3/Dimensão 9 – Cursos Mediados/Modulares



Fonte: CPA/UEA

Gráfico 18 - Eixo 3/Dimensão 9 – Cursos Parfor



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 14 - Discentes – E3/D9 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
Regular	Regular, Mediados/Modulares e Parfor
<ul style="list-style-type: none"> Em 2024/1 e 2024/2, 64% dos discentes regulares responderam “sim”, 19% “não” e 17% “não sei responder” sobre a direção e coordenações têm oferecido suporte para a inclusão e permanência dos discentes no curso; Em 2024/1 e 2024/2, 63% dos discentes regulares 	<ul style="list-style-type: none"> Estabelecer a revisão e atualização da Carta de Serviços, principalmente, quanto aos procedimentos básicos e orientações sobre possíveis demandas, principalmente, de

responderam “sim”, 24% “não” e 13% “não sei responder” sobre a *biblioteca da unidade acadêmica tem atendido as consultas das referências indicadas em seus planos de ensino*;

- Em 2024/1 e 2024/2, 27% dos discentes regulares responderam “não sei responder”, 36% “sim” e 18% “não” sobre a *carta de serviços tem atendido suas dúvidas com orientações de seu interesse*.

Mediados/Modulares

- Em 2024/1 e 2024/2, 66% dos discentes Med./Mod. responderam “sim”, 20% “não” e 14% “não sei responder” sobre a *direção e coordenações têm oferecido suporte para a inclusão e permanência dos discentes no curso*;
- Em 2024/1 e 2024/2, 55% dos discentes Med./Mod. responderam “sim”, 32% “não” e 21% “não sei responder” sobre a *biblioteca da unidade acadêmica tem atendido as consultas das referências indicadas em seus planos de ensino*;
- Em 2024/1 e 2024/2, 41% dos discentes Med./Mod. responderam “não sei responder”, 38% “sim” e 21% “não” sobre a *carta de serviços tem atendido suas dúvidas com orientações de seu interesse*.

Parfor

- Em 2024/1 e 2024/2, 89% dos discentes Parfor responderam “sim”, 11% “não” e “não sei responder” sobre a *direção e coordenações têm oferecido suporte para a inclusão e permanência dos discentes no curso*;
- Em 2024/1 e 2024/2, 71% dos discentes Parfor responderam “sim”, 17% “não” e 12% “não sei responder” sobre a *biblioteca da unidade acadêmica tem atendido as consultas das referências indicadas em seus planos de ensino*;
- Em 2024/1 e 2024/2, 76% dos discentes Parfor responderam “sim”, 6% “não” e 18% “não sei responder” sobre a *carta de serviços tem atendido suas dúvidas com orientações de seu interesse*.

natureza acadêmica. Esta revisão deve ter participação de todas as áreas, em especial, a unidade de controle interno (UCI) por tratar-se de procedimentação.

- Quanto aos demais temas abordados manter mesmas medidas de costume da categoria acadêmica, e consultar a análise dos dados qualitativos no final do relatório sobre esses temas.

Fonte: CPA/UEA

6.1.5 Eixo 4: Política de Gestão

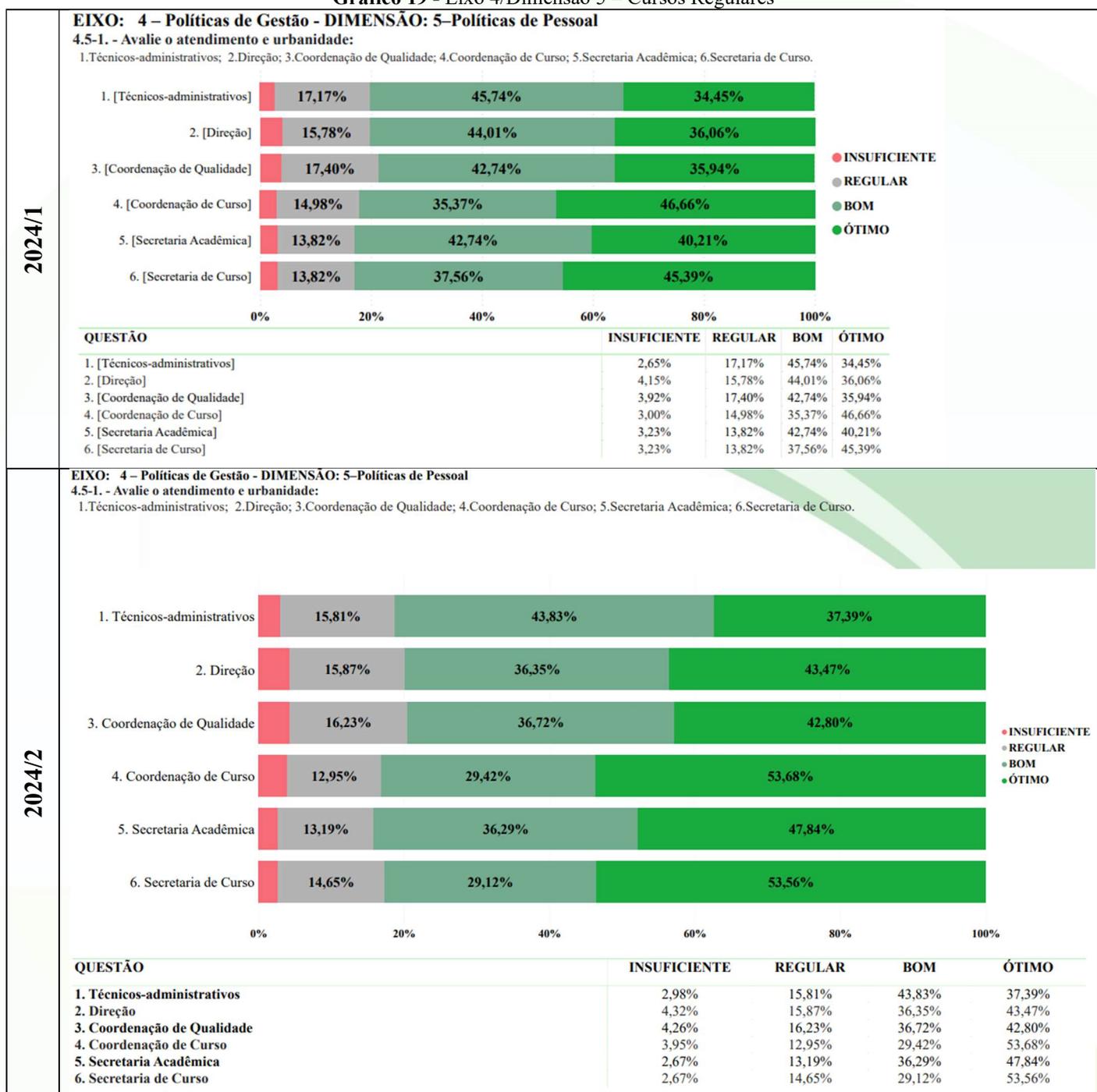
Dimensão: 5 – Política Pessoal

➤ Questões:

2024/1 e 2024/2	<p>4.5-1 - Avalie o atendimento e urbanidade:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Técnicos-administrativos; 2. Direção; 3. Coordenação de Qualidade; 4. Coordenação de Curso; 5. Secretaria Acadêmica; 6. Secretaria de Curso.
------------------------	--

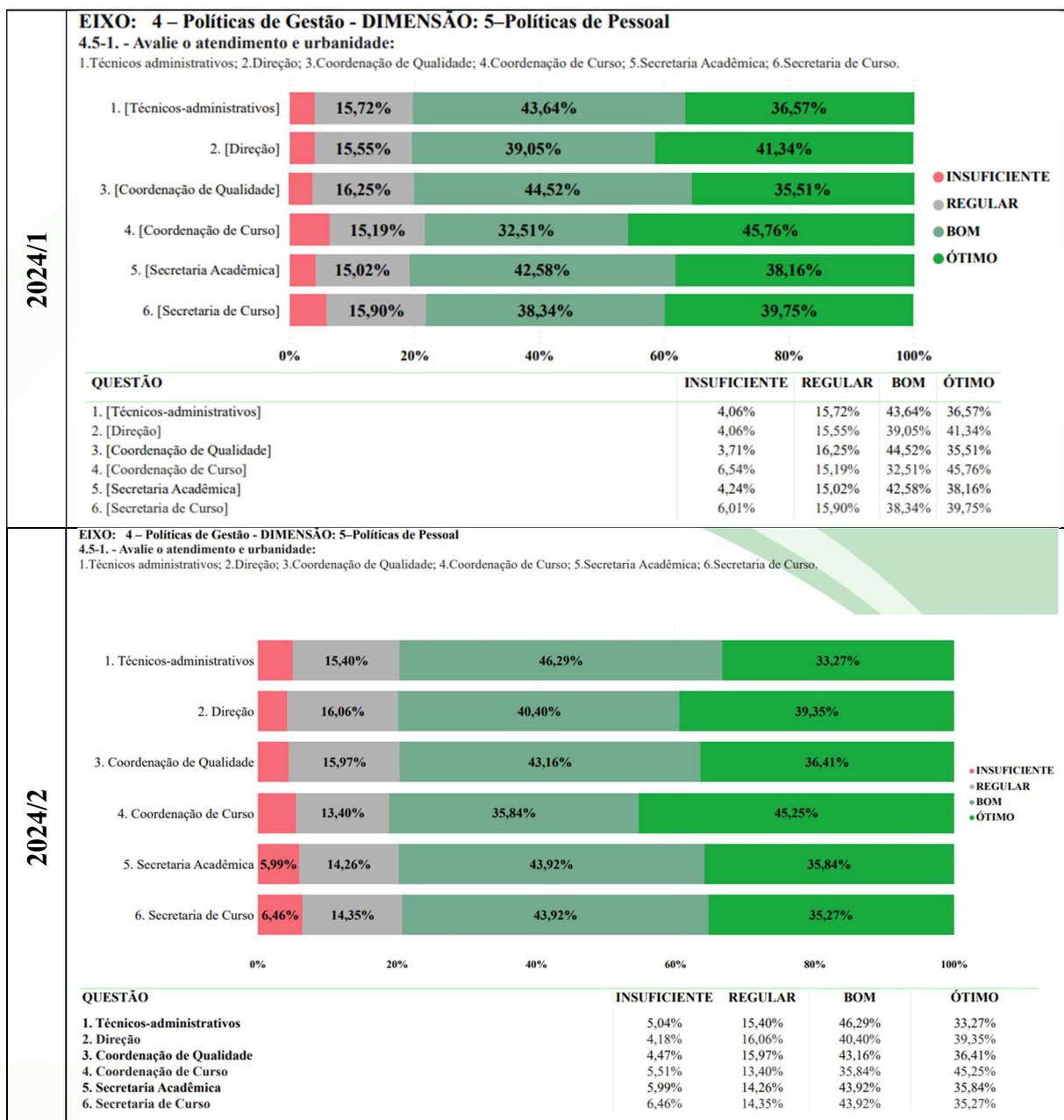
➤ Resultados:

Gráfico 19 - Eixo 4/Dimensão 5 – Cursos Regulares



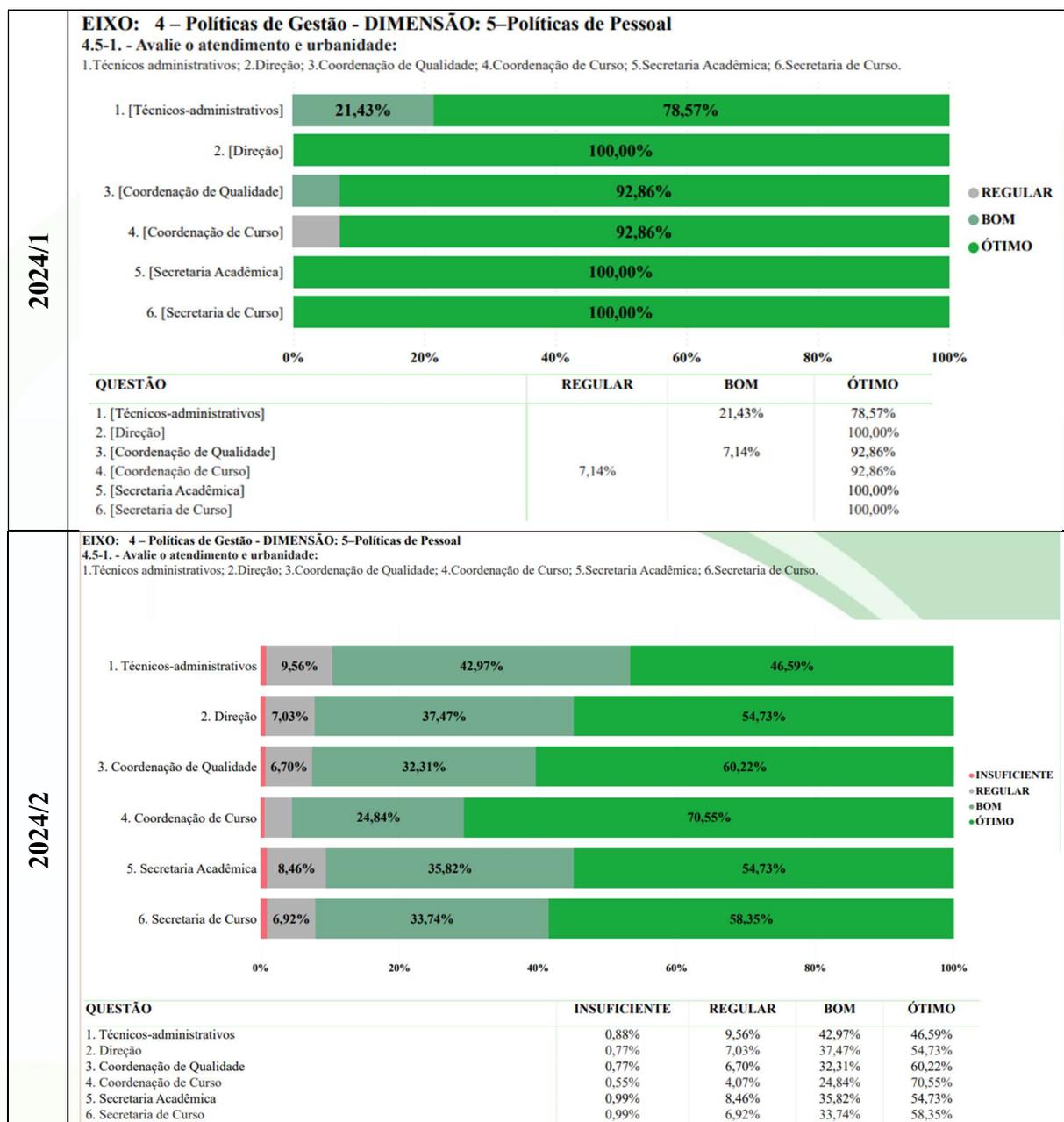
Fonte: CPA/UEA

Gráfico 20 - Eixo 4/Dimensão 5 – Cursos Mediados/Modulares



Fonte: CPA/UEA

Gráfico 21 - Eixo 4/Dimensão 5 – Cursos Parfor



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 15 - Discentes – E4/D5 - Análise dos dados

Pontos de Atenção

Regular

- De modo geral, considerando 2024/1 e 2024/2, em média 43% dos discentes regulares responderam “ótimo”, 38% “bom”, 15% “regular” e 3% “insuficiente” sobre a *atendimento e urbanidade dos avaliados na lista*.

Mediados/Modulares

- De modo geral, considerando 2024/1 e 2024/2, em média 39% dos discentes Med./Mod. responderam

Proposituras

Regular, Mediados/Modulares e Parfor

- Aprimorar o(s) procedimento(s) de atendimento interno e ao público externo e a urbanidade nas relações com foco nos objetivos organizacionais voltados aos discentes.

“ótimo”, 41% “bom”, 15% “regular” e 5% “insuficiente” sobre o *atendimento e urbanidade dos avaliados na lista*.

Parfor

- De modo geral, considerando 2024/1 e 2024/2, em média 75% dos discentes Parfor responderam “ótimo”, 20% “bom”, 4% “regular” e 0% “insuficiente” sobre o *atendimento e urbanidade dos avaliados na lista*.

Fonte: CPA/UEA

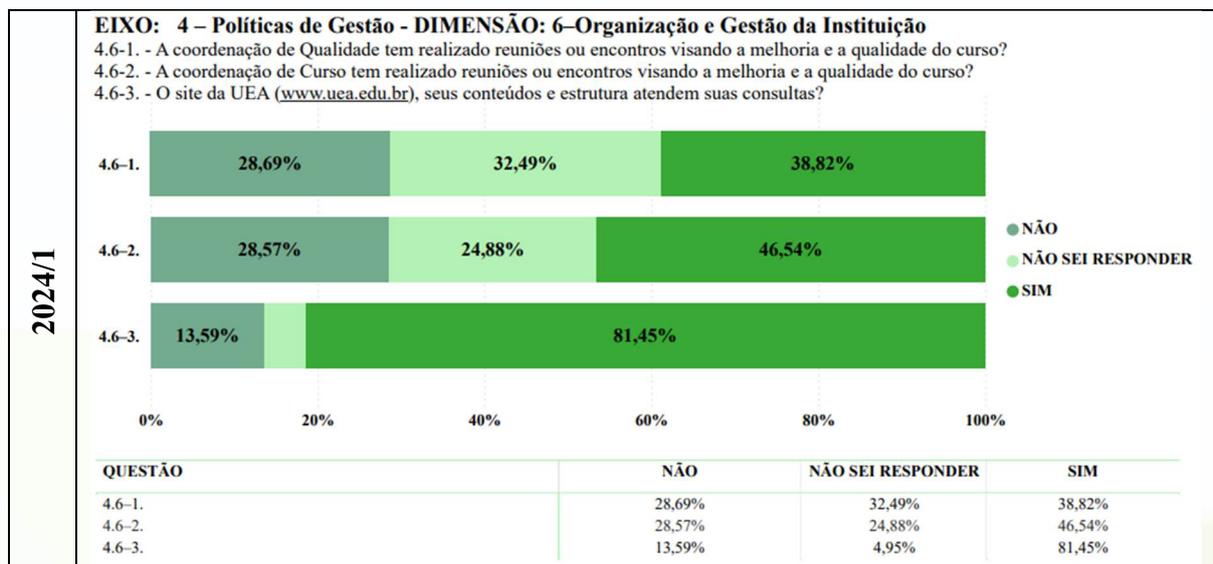
Dimensão: 6 – Organização e Gestão da Instituição

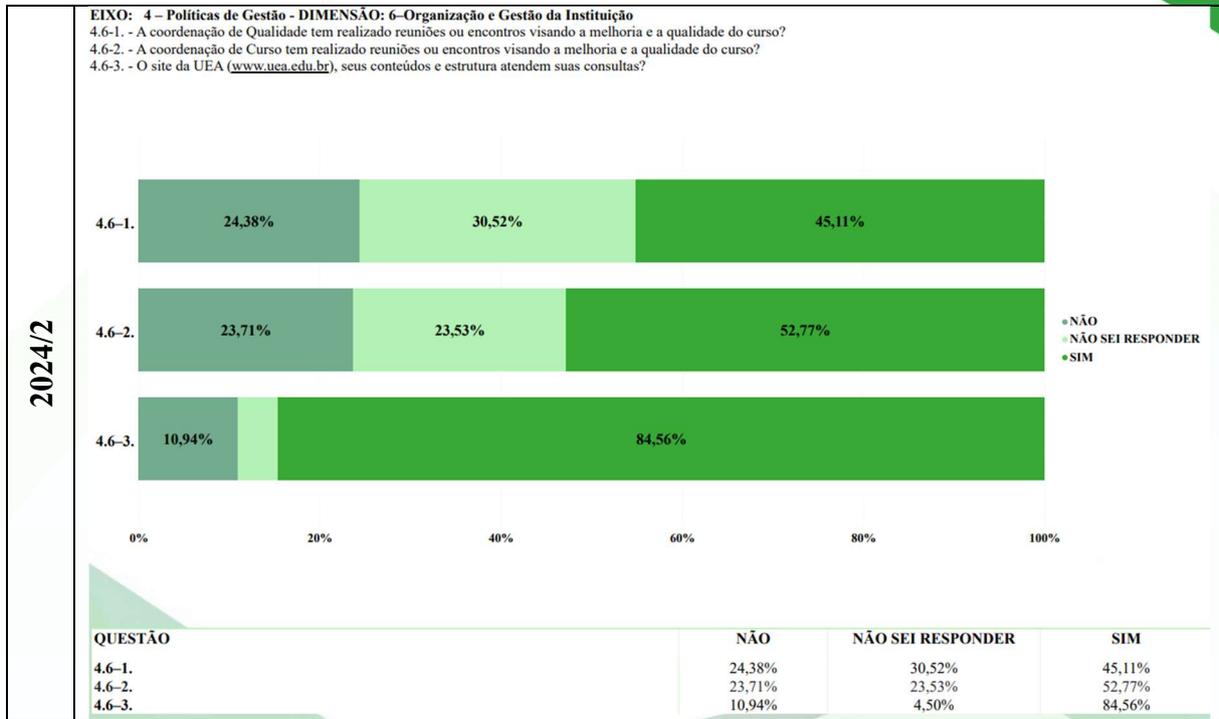
➤ Questões:

2024/1 e 2024/2	4.6-1 - A coordenação de Qualidade tem realizado reuniões ou encontros visando à melhoria e a qualidade do curso ?
	4.6-2. - A coordenação de Curso tem realizado reuniões ou encontros visando à melhoria e a qualidade do curso ?
	4.6-3 - O site da UEA (www.uea.edu.br), seus conteúdos e estrutura atendem suas consultas ?

➤ Resultados:

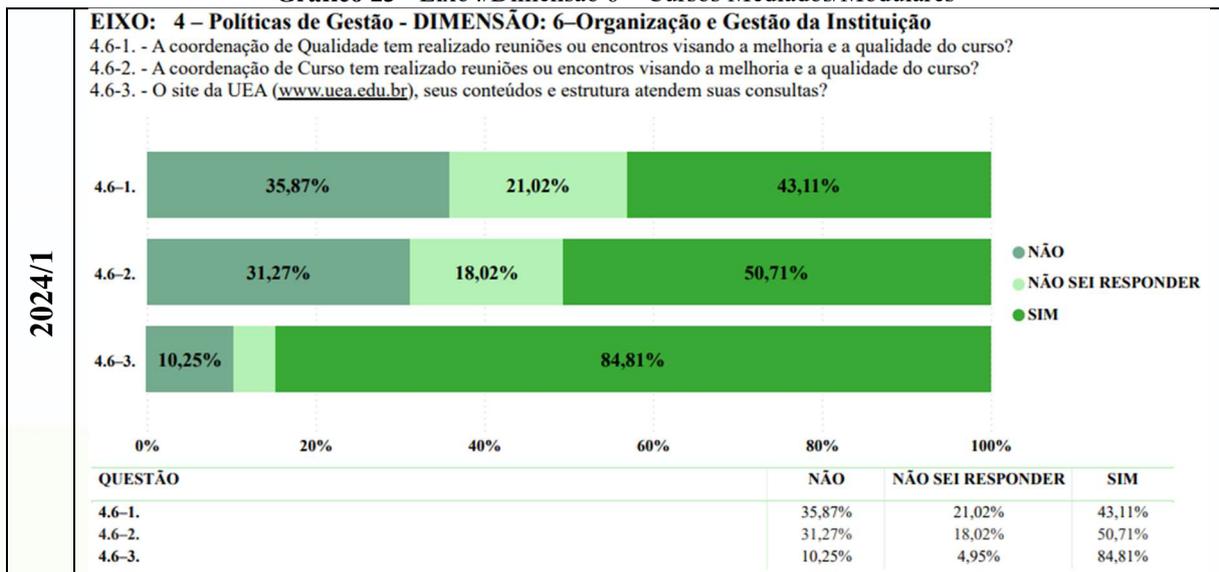
Gráfico 22 - Eixo4/Dimensão 6 – Cursos Regulares

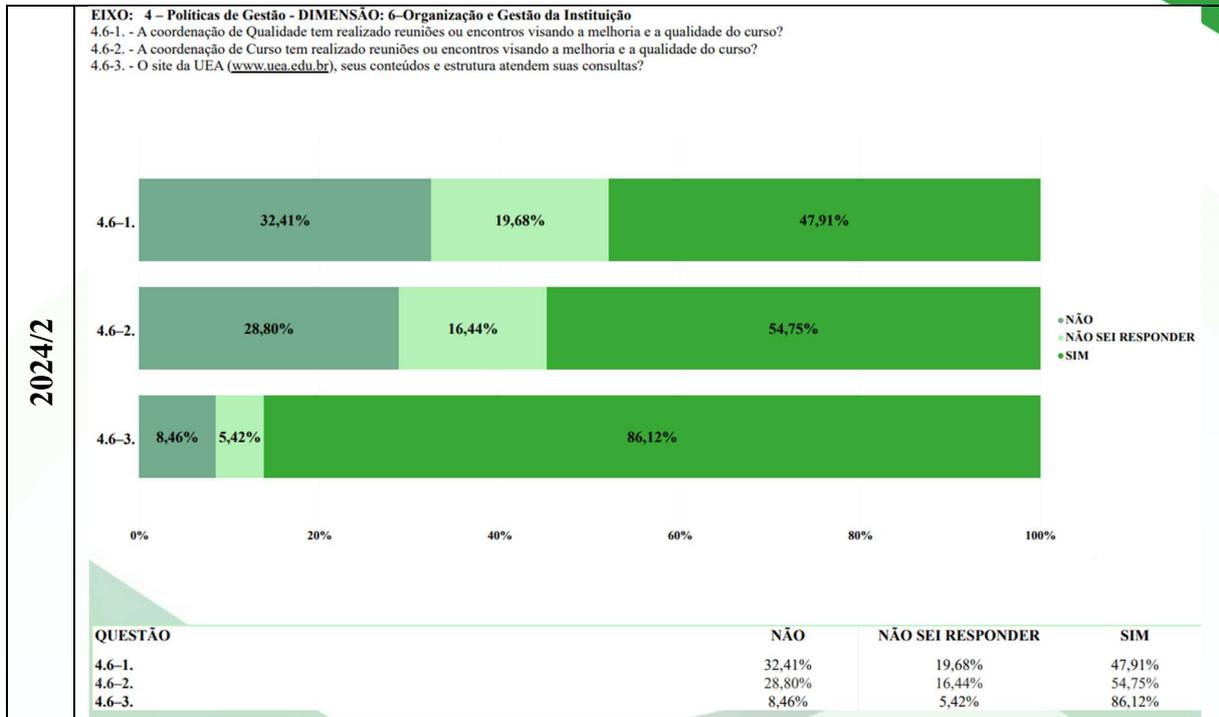




Fonte: CPA/UEA

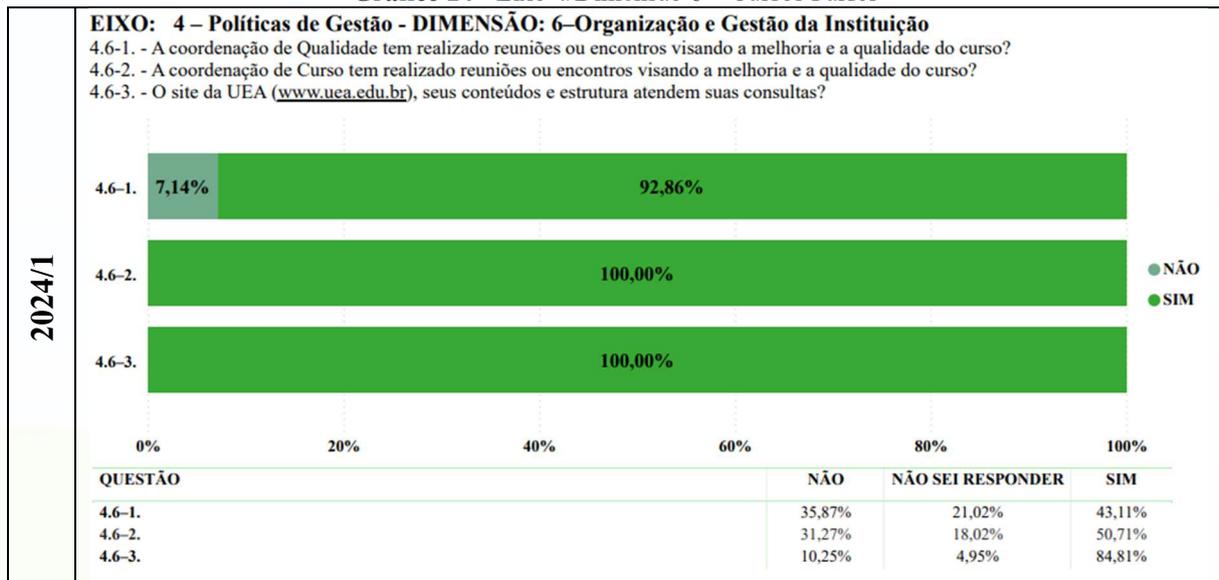
Gráfico 23 - Eixo4/Dimensão 6 – Cursos Mediados/Modulares

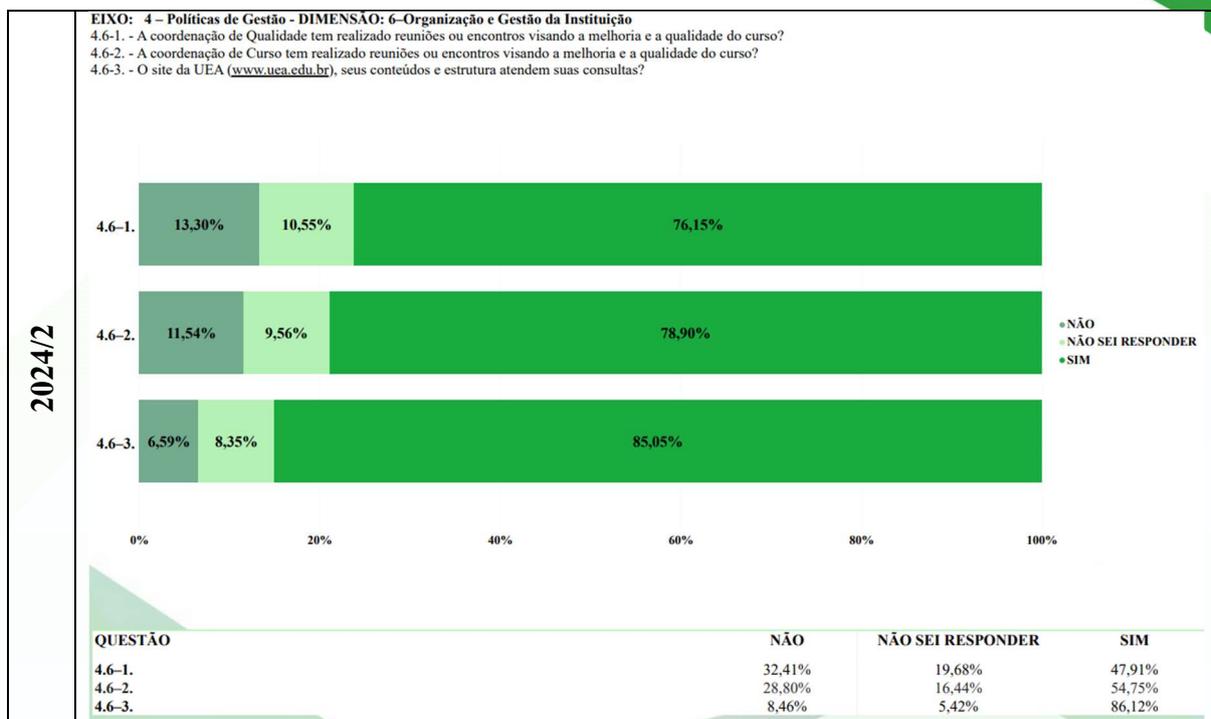




Fonte: CPA/UEA

Gráfico 24 - Eixo 4/Dimensão 6 – Cursos Parfor





Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 16 - Discentes – E4/D6 - Análise dos dados

Pontos de Atenção

Regular

- Em 2024/1 e 2024/2, em média 42% dos discentes regulares responderam “sim”, 32% “não sei responder”, 27% “não” sobre a *coordenação de Qualidade ter realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 50% dos discentes regulares responderam “sim”, 24% “não sei responder”, 26% “não” sobre a *coordenação de Curso ter realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 83% dos discentes regulares responderam “sim”, 5% “não sei responder”, 12% “não” sobre o *site da UEA, seus conteúdos e estrutura atendem as consultas*.

Mediados/Modulares

- Em 2024/1 e 2024/2, em média 46% dos discentes regulares responderam “sim”, 20% “não sei responder”, 34% “não” sobre a *coordenação de Qualidade ter realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 53% dos discentes regulares responderam “sim”, 17% “não sei responder”, 30% “não” sobre a *coordenação de Curso ter realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 85% dos discentes regulares responderam “sim”, 5% “não sei responder”, 9% “não” sobre o *site da UEA, seus conteúdos e estrutura atendem as consultas*.

Proposituras

Regular, Mediados/Modulares e Parfor

- Elaborar ata(s) ou documento(s) assemelhado(s) sobre as pautas, diálogos e decisões nessas reuniões mantendo todos com acesso livre compondo um memorial da gestão universitária para consulta dos docentes, coordenações e pró-reitorias.

Parfor

- Em 2024/1 e 2024/2, em média 46% dos discentes regulares responderam “sim”, 20% “não sei responder”, 34% “não” sobre a *coordenação de Qualidade ter realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 53% dos discentes regulares responderam “sim”, 17% “não sei responder”, 30% “não” sobre a *coordenação de Curso ter realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 85% dos discentes regulares responderam “sim”, 5% “não sei responder”, 9% “não” sobre o *site da UEA, seus conteúdos e estrutura atendem as consultas*.

Fonte: CPA/UEA

Dimensão: 10 – Sustentabilidade Financeira

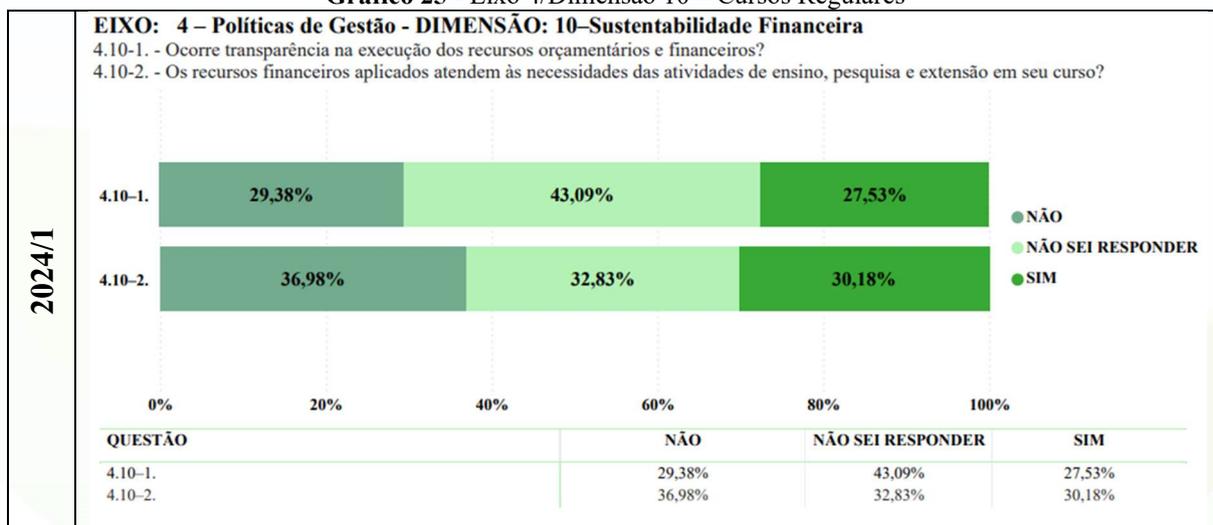
➤ **Questões:**

2024/1	4.10-1 - Ocorre transparência na execução dos recursos orçamentários e financeiros ? 4.10-2 - Os recursos financeiros aplicados atendem às necessidades das atividades de ensino, pesquisa e extensão em seu curso ?
---------------	---

Foi excluído o Eixo 4, Dimensão 10 da pesquisa em 2024/2.

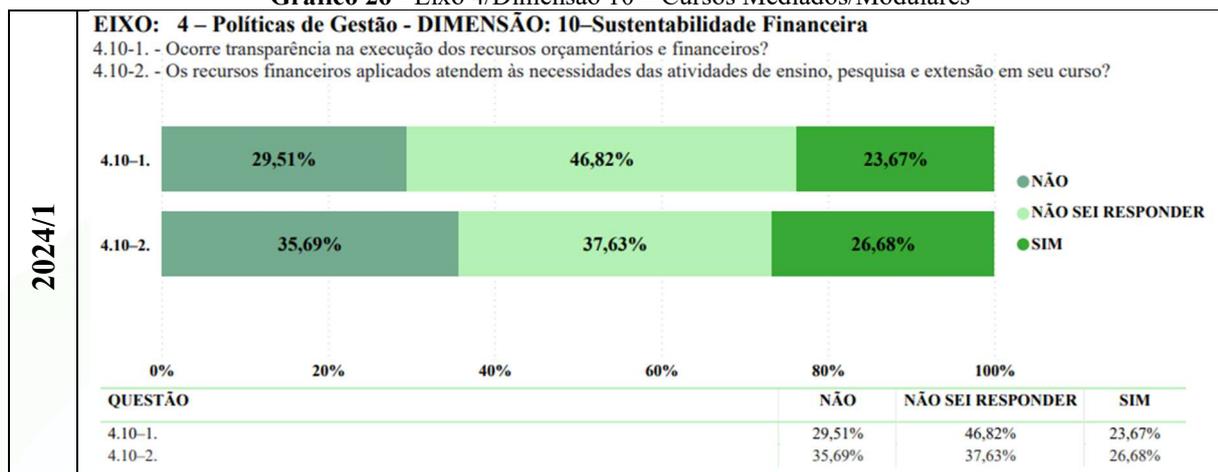
➤ **Resultados:**

Gráfico 25 - Eixo 4/Dimensão 10 – Cursos Regulares



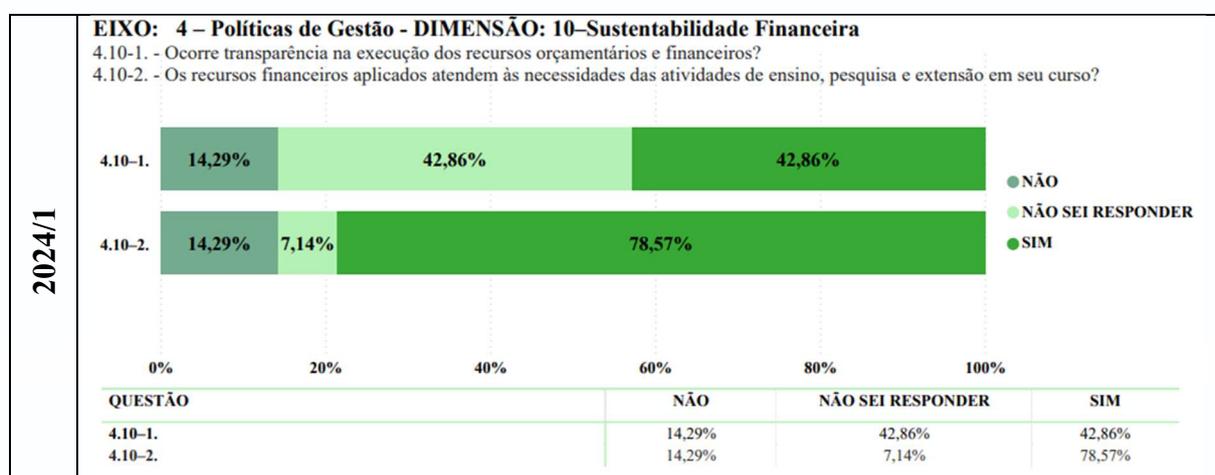
Fonte: CPA/UEA

Gráfico 26 - Eixo 4/Dimensão 10 – Cursos Mediados/Modulares



Fonte: CPA/UEA

Gráfico 27 - Eixo 4/Dimensão 10 – Cursos Parfor



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 17 - Discentes – E4/D10 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
Regular, Mediados/Modulares e Parfor	Regular, Mediados/Modulares e Parfor
<ul style="list-style-type: none"> Os itens apenas foram pesquisados em 2024/1, importando apresentar as médias gerais, considerando as modalidade de discentes; Em 2024/1, temos em média 31% dos discentes que responderam “sim”, 44% “não sei responder” e 24% “não” sobre a ocorrência de transparência na execução de recursos orçamentários e financeiros; Em 2024/1, temos em média 45% dos discentes que responderam “sim”, 26% “não sei responder” e 29% “não” sobre se os recursos financeiros atendem às necessidades de ensino, pesquisa e extensão em seu curso. 	<ul style="list-style-type: none"> Destacar e incentivar a consulta do <i>site</i> sobre a execução orçamentária e financeira, por meio de planilhas/quadros de fácil entendimento de acompanhamento mensal, destacando a execução de programas e/ou projetos de natureza acadêmica melhorando a transparência com responsabilidade compartilhada entre as pró-reitorias de Administração (Proadm) e de Planejamento (Proplan).

Fonte: CPA/UEA

6.1.6 Eixo 5: Infraestrutura Física

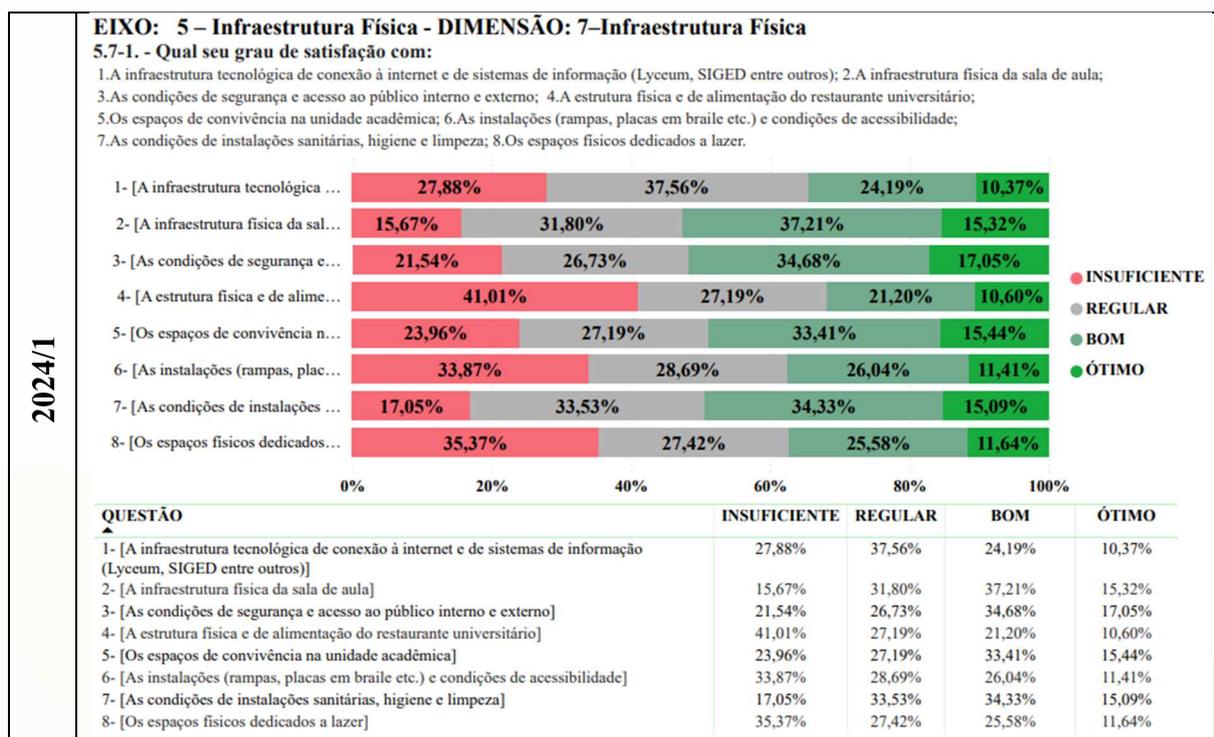
Dimensão: 7 – Infraestrutura Física

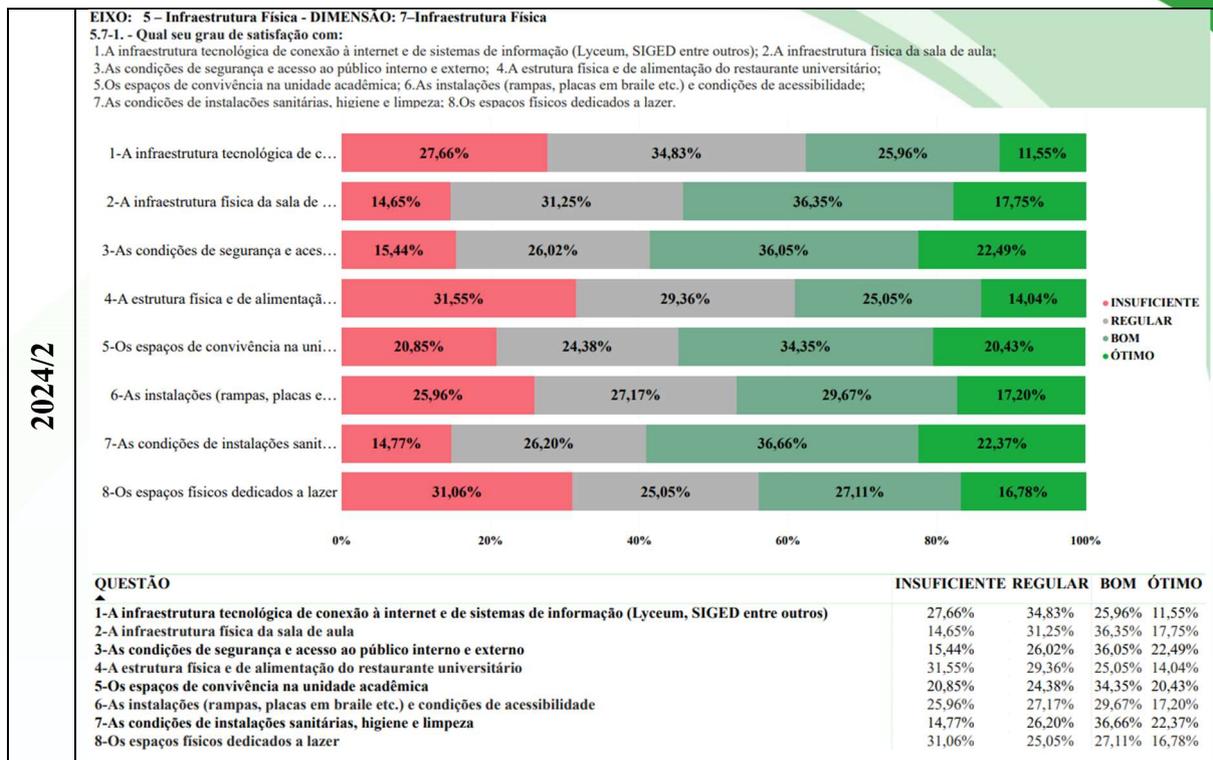
➤ Questões:

2024/1 e 2024/2	5.7-1. - Qual seu grau de satisfação com:
	1. A infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação (Lyceum, SIGED entre outros);
	2. A infraestrutura física da sala de aula;
	3. As condições de segurança e acesso ao público interno e externo;
	4. A estrutura física e de alimentação do restaurante universitário;
	5. Os espaços de convivência na unidade acadêmica;
	6. As instalações (rampas, placas em braile etc.) e condições de acessibilidade;
	7. As condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza;
	8. Os espaços físicos dedicados a lazer.

➤ Resultados:

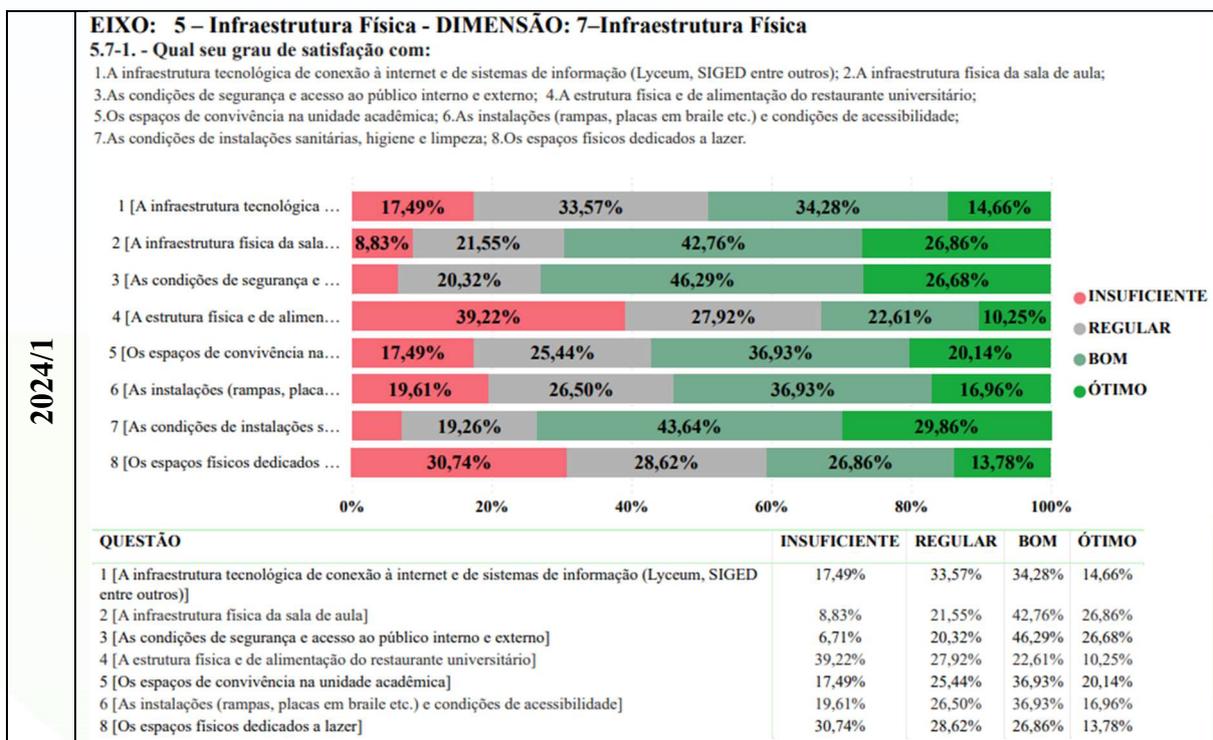
Gráfico 28 - Eixo 5/Dimensão 7 – Cursos Regulares

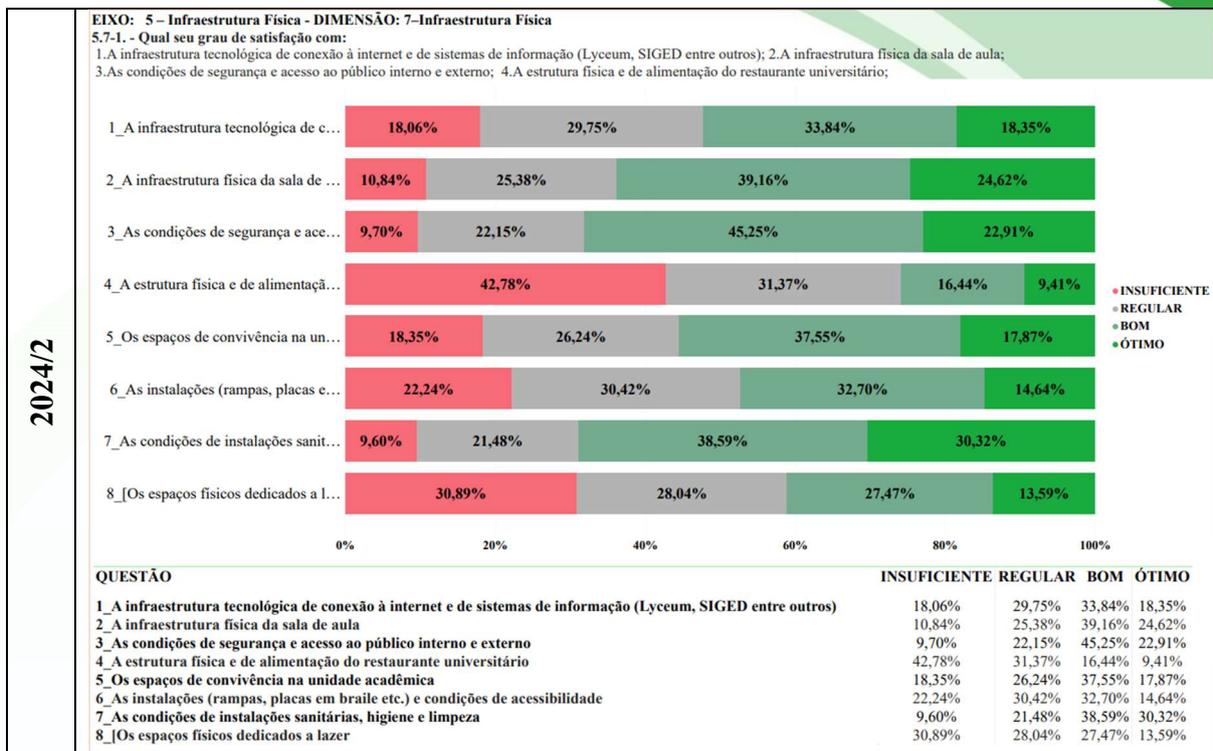




Fonte: CPA/UEA

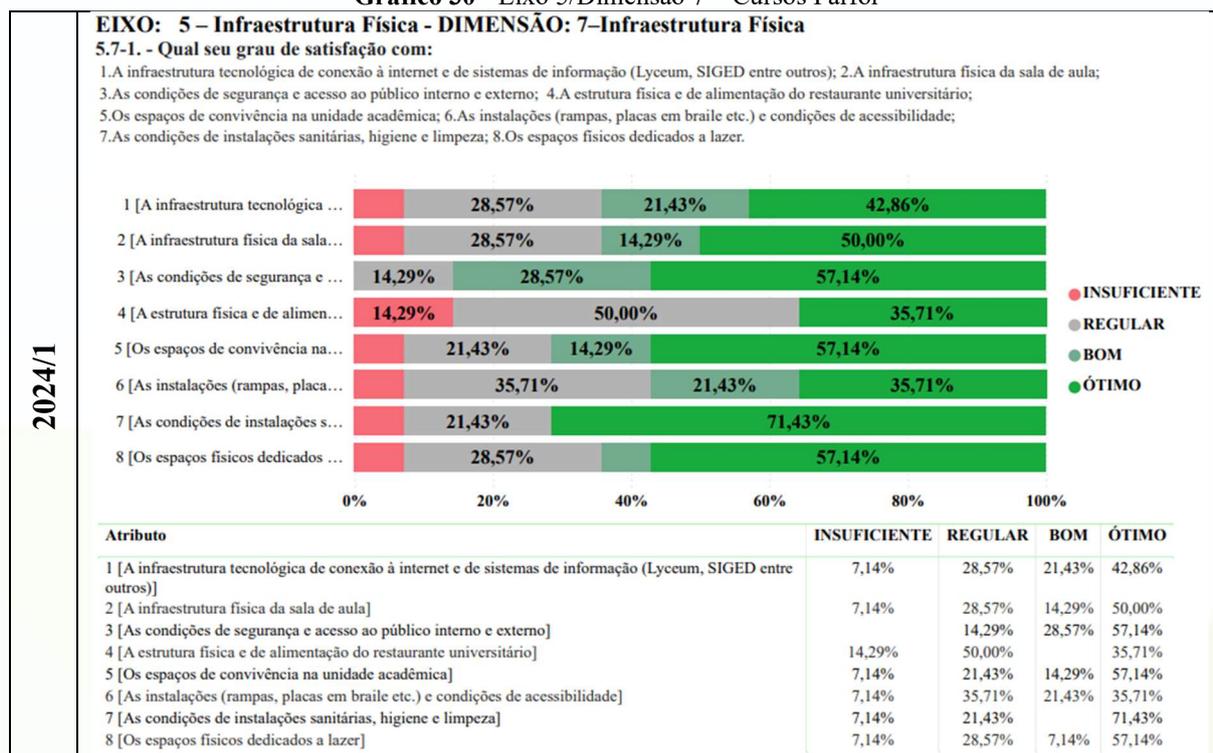
Gráfico 29 - Eixo 5/Dimensão 7 – Cursos Mediados/Modulares

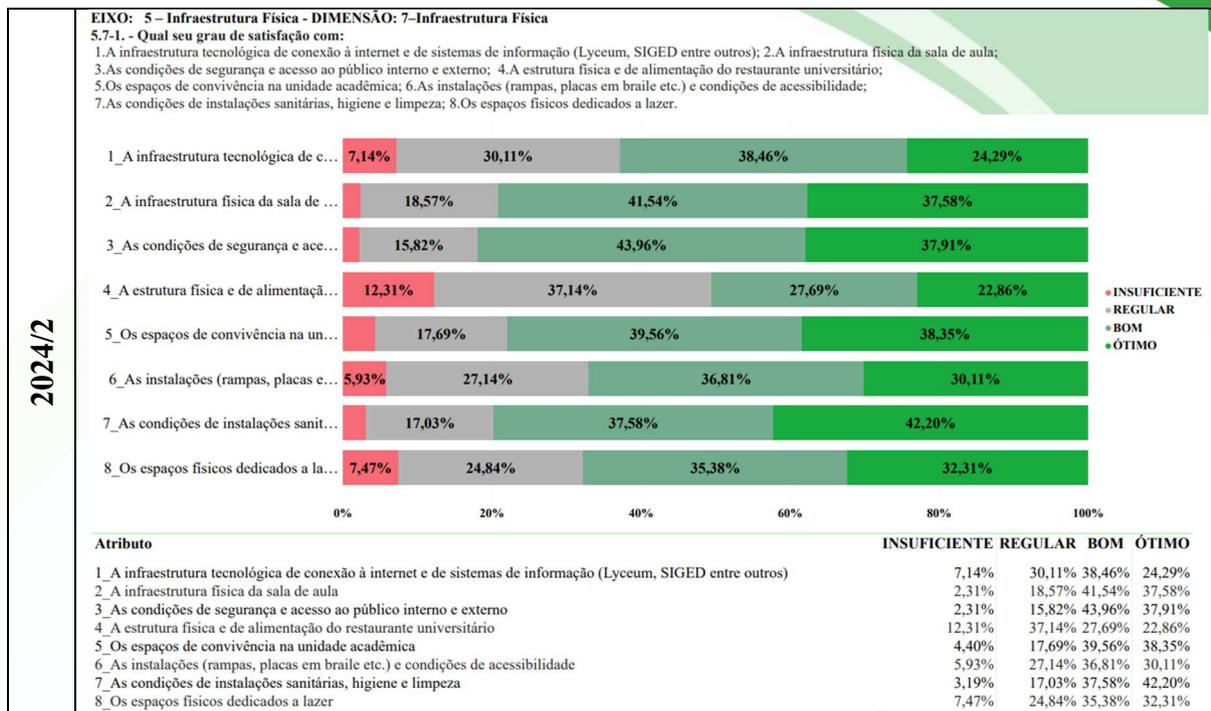




Fonte: CPA/UEA

Gráfico 30 - Eixo 5/Dimensão 7 – Cursos Parfor





Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 18 - Discentes – E5/D7 - Análise dos dados

Pontos de Atenção

Regular

- Em 2024/1 e 2024/2, em média 11% dos discentes regulares responderam “ótimo”, 25% “bom”, 36% “regular” e 28% “insuficiente” sobre a *infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 17% dos discentes regulares responderam “ótimo”, 37% “bom”, 32% “regular” e 15% “insuficiente” sobre a *infraestrutura física da sala de aula*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 20% dos discentes regulares responderam “ótimo”, 35% “bom”, 26% “regular” e 18% “insuficiente” sobre as *condições de segurança e acesso de público interno e externo*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 12% dos discentes regulares responderam “ótimo”, 23% “bom”, 28% “regular” e 36% “insuficiente” sobre a *estrutura física e de alimentação do restaurante universitário*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 18% dos discentes regulares responderam “ótimo”, 34% “bom”, 26% “regular” e 22% “insuficiente” sobre *espaços de convivências nas unidades acadêmicas*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 14% dos discentes regulares responderam “ótimo”, 28% “bom”, 28% “regular” e 30% “insuficiente” sobre a *Sobre as instalações e condições de acessibilidade*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 19% dos discentes regulares responderam “ótimo”, 35% “bom”, 30% “regular” e 16% “insuficiente” sobre as *condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 14% dos discentes

Proposituras

Regular, Mediados/Modulares e Parfor

- Vistoriar com posterior monitoramento o nível de conexão à internet e aulas remotas (contrato) nas unidades acadêmicas, sob responsabilidade do Ctic.
- Manter consulta diária de satisfação quanto ao serviço de restaurante universitário, com acompanhamento da Direção e da fiscalização do contrato(s).
- Manter-se alinhado às diretrizes e encaminhamentos de demandas do Comitê (CGPI-PNE) específico articulado com a Administração visando vistorias e adequações em todas as unidades acadêmicas, priorizando onde ocorre maior demanda quanto às *instalações e condições de acessibilidade* (todas).
- Promover a identificação de pontos que devem ser melhorados ou adequados quanto a espaços físicos dedicados a lazer com normas de uso.

regulares responderam “ótimo”, 26% “bom”, 26% “regular” e 33% “insuficiente” sobre os *espaços físicos dedicados a lazer*.

Mediados/Modulares

- Em 2024/1 e 2024/2, em média 17% dos discentes Med./Mod. responderam “ótimo”, 34% “bom”, 32% “regular” e 18% “insuficiente” sobre a *infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 26% dos discentes Med./Mod. responderam “ótimo”, 41% “bom”, 23% “regular” e 10% “insuficiente” sobre a *infraestrutura física da sala de aula*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 25% dos discentes Med./Mod. responderam “ótimo”, 46% “bom”, 21% “regular” e 8% “insuficiente” sobre as *condições de segurança e acesso de público interno e externo*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 10% dos discentes Med./Mod. responderam “ótimo”, 20% “bom”, 30% “regular” e 41% “insuficiente” sobre a *estrutura física e de alimentação do restaurante universitário*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 19% dos discentes Med./Mod. responderam “ótimo”, 37% “bom”, 26% “regular” e 18% “insuficiente” sobre *espaços de convivências nas unidades acadêmicas*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 16% dos discentes Med./Mod. responderam “ótimo”, 35% “bom”, 28% “regular” e 21% “insuficiente” sobre a *Sobre as instalações e condições de acessibilidade*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 22% dos discentes Med./Mod. responderam “ótimo”, 33% “bom”, 25% “regular” e 20% “insuficiente” sobre as *condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 7% dos discentes Med./Mod. responderam “ótimo”, 14% “bom”, 14% “regular” e 15% “insuficiente” sobre os *espaços físicos dedicados a lazer*.

Parfor

- Em 2024/1 e 2024/2, em média 34% dos discentes Parfor responderam “ótimo”, 30% “bom”, 29% “regular” e 7% “insuficiente” sobre a *infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 44% dos discentes Parfor responderam “ótimo”, 28% “bom”, 24% “regular” e 5% “insuficiente” sobre a *infraestrutura física da sala de aula*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 48% dos discentes Parfor responderam “ótimo”, 36% “bom”, 15% “regular” e 8% “insuficiente” sobre as *condições de segurança e acesso de público interno e externo*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 29% dos discentes Parfor responderam “ótimo”, 14% “bom”, 44% “regular” e 10% “insuficiente” sobre a *estrutura física e de alimentação do restaurante universitário*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 48% dos discentes Parfor responderam “ótimo”, 27% “bom”, 20% “regular” e 6% “insuficiente” sobre *espaços de convivências nas unidades acadêmicas*;

- Em 2024/1 e 2024/2, em média 33% dos discentes Parfor responderam “ótimo”, 29% “bom”, 31% “regular” e 7% “insuficiente” sobre a Sobre as instalações e condições de acessibilidade;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 57% dos discentes Parfor responderam “ótimo”, 19% “bom”, 19% “regular” e 5% “insuficiente” sobre as condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 45% dos discentes Parfor responderam “ótimo”, 21% “bom”, 27% “regular” e 7% “insuficiente” sobre os espaços físicos dedicados a lazer.

Fonte: CPA/UEA

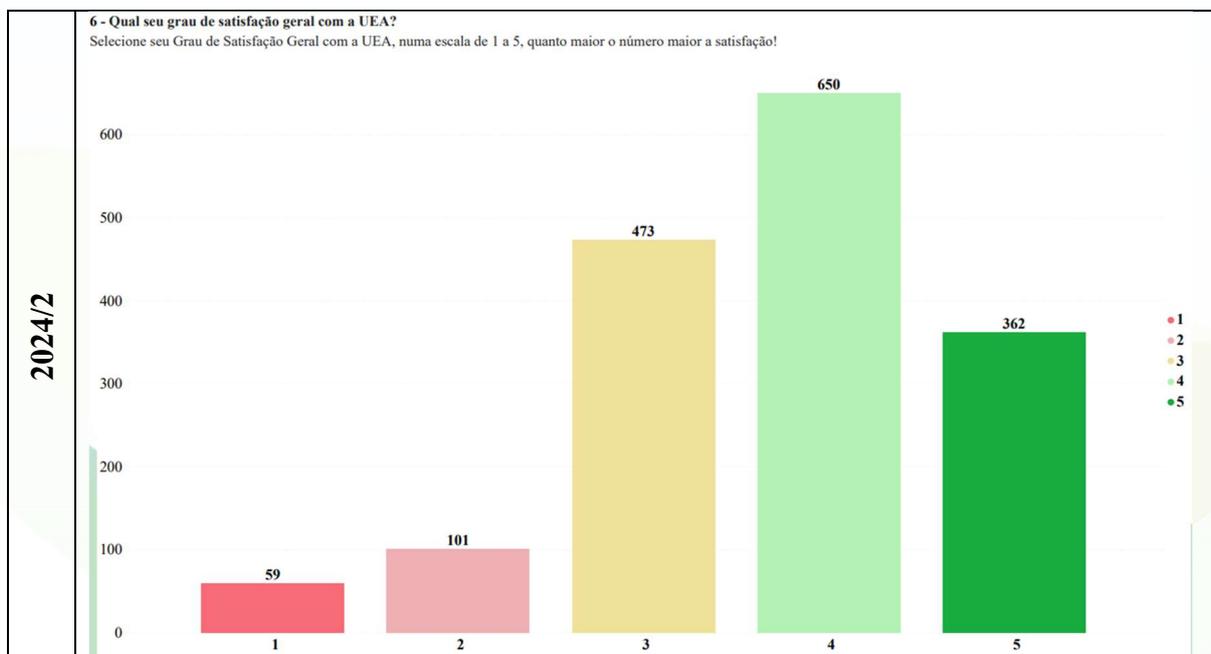
6. Satisfação Institucional

➤ Questões:

2024/2	<p>6 – Qual seu grau de satisfação geral com a UEA ?</p> <p>Selecione seu Grau de Satisfação Geral com a UEA, numa escala de 1 a 5, quanto maior o número maior a satisfação !</p>
---------------	---

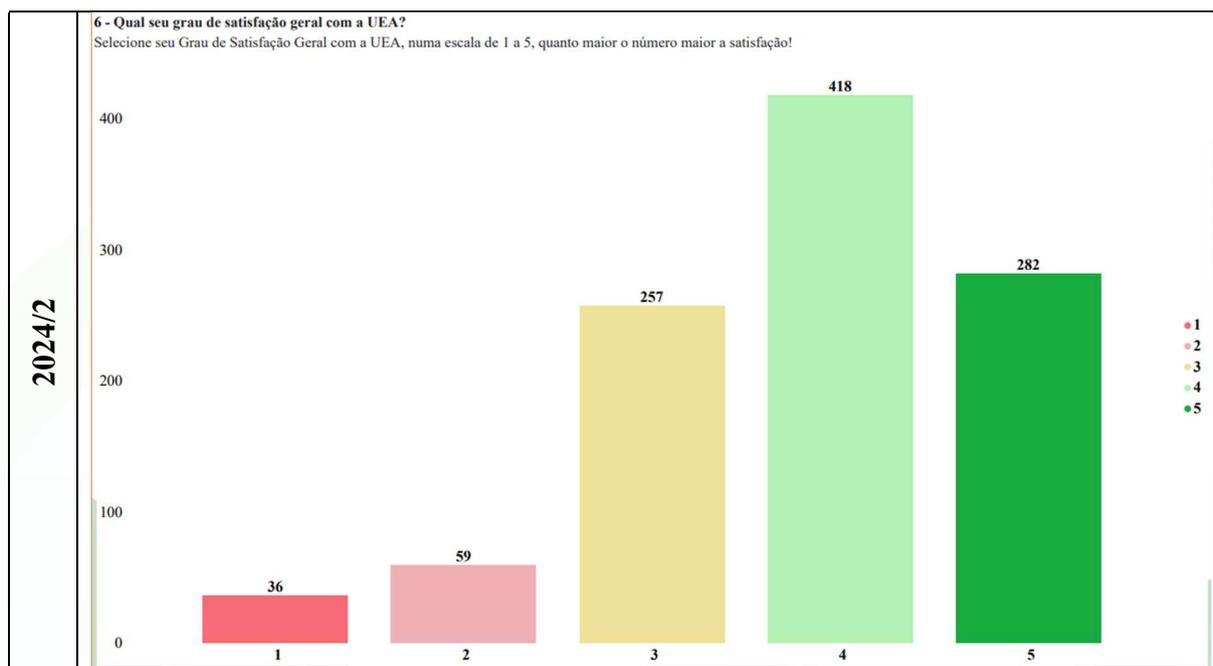
➤ Resultados:

Gráfico 31 - Satisfação institucional – Cursos Regulares



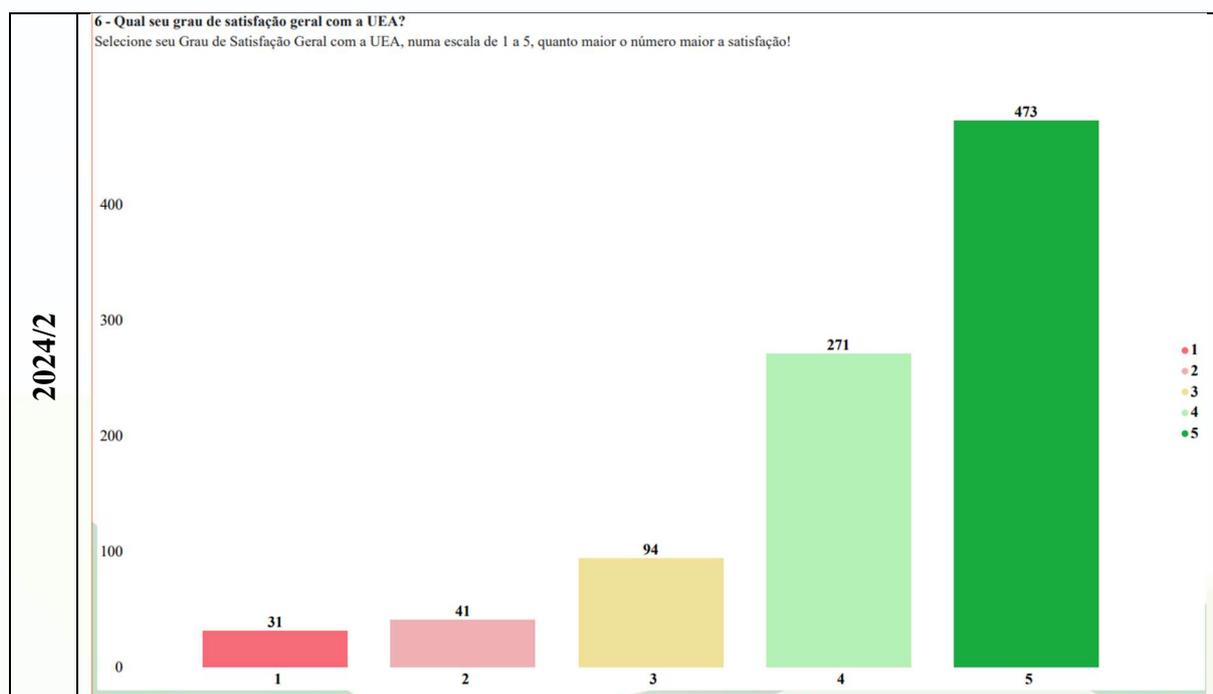
Fonte: CPA/UEA

Gráfico 32 - Satisfação institucional – Cursos Mediados/Modulares



Fonte: CPA/UEA

Gráfico 33 - Satisfação institucional – Cursos Parfor



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 19 - Discentes – Satisfação Institucional - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
Regular	n/d
<ul style="list-style-type: none"> Em 2024/2, destacaremos os que pontuaram com nota maior ou igual a “3”, sendo 91% dos 	

discentes que responderam, e apenas 9% do total responderam “1 e 2”, demonstrando um ‘estado muito satisfatório’;

Mediados/Modulares

- Em 2024/2, destacaremos os que pontuaram com nota maior ou igual a “3”, sendo 86% dos discentes que responderam, e apenas 9% do total responderam “1 e 2”, demonstrando um ‘estado muito satisfatório’;

Parfor

- Em 2024/2, destacaremos os que pontuaram com nota maior ou igual a “3”, sendo 92% dos discentes que responderam, e apenas 9% do total responderam “1 e 2”, demonstrando um ‘estado muito satisfatório’;

6.2 Técnico-administrativos

6.2.1 Participação

Categoria Acadêmica	Total Geral		Total Respondentes		Índice de participação (%)	
	2024/1	2024/2	2024/1	2024/2	2024/1	2024/2
Técnicos - administrativos	694	561	317	363	45,7	64,7

Fonte: CPA/UEA (2024)

Apenas para ilustrar, observa-se um aumento (41,6%) de participação dos Técnicos-administrativos entre as pesquisas realizadas em 2024, devido a comunicação da CPA e a melhora no envolvimento das categorias acadêmicas.

6.2.2 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

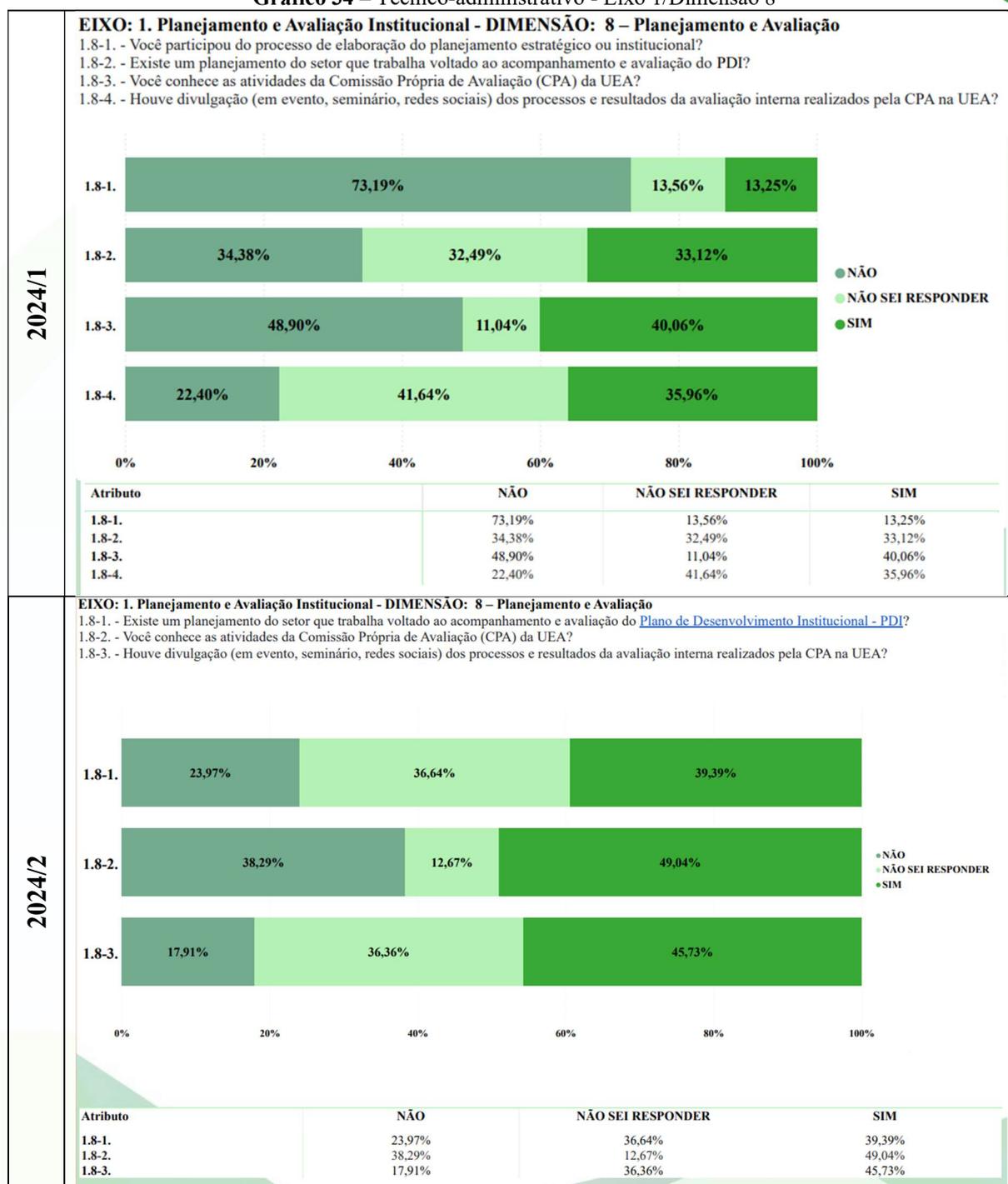
Dimensão: 8 – Planejamento e Avaliação

➤ Questões:

2024/1	1.8-1 – Você participou do processo de elaboração do planejamento estratégico ou institucional ? 1.8-2 – Existe um planejamento no setor que você trabalha voltado ao acompanhamento e avaliação do PDI ? 1.8-3 - Você conhece as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UEA ? 1.8-4 - Houve divulgação (em evento, seminário, redes sociais) dos processos e resultados da avaliação interna realizados pela Comissão Própria de Avaliação - CPA na UEA ?
2024/2	1.8-1 – Existe um planejamento no setor que você trabalha voltado ao acompanhamento e avaliação do PDI ? 1.8-2 – Você conhece as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UEA ? 1.8-3 - Houve divulgação (em evento, seminário, redes sociais) dos processos e resultados da avaliação interna realizados pela Comissão Própria de Avaliação - CPA na UEA ?

➤ Resultados:

Gráfico 34 – Técnico-administrativo - Eixo 1/Dimensão 8



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 19 – Técnicos-administrativos – E1/D8 - Análise dos dados

Pontos de Atenção

- Em 2024/1, 73% dos técnicos-administrativos responderam “não”, 14% responderam “não sei responder” sobre a participação no processo de planejamento estratégico institucional;
- Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 64% dos técnicos-administrativos responderam “não” e “não sei

Proposituras

Sobre as Questões envolvendo planejamento (estratégico ou institucional) e o acompanhamento, propomos:

- Estabelecer a determinação superior (Reitor) para a elaboração de um planejamento estratégico institucional que se diferencie do PDI, por este enfatizar as políticas acadêmicas;

responder” sobre a existência de um planejamento no setor que trabalha, voltado ao acompanhamento e avaliação do PDI;

- Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 55% dos técnicos-administrativos responderam “não” e “não sei responder” sobre conhecer as atividades da CPA, apesar da melhora em 2024/2 que responderam “sim”;
- Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 57% dos técnicos-administrativos responderam “não” e “não sei responder” sobre a divulgação dos processo e resultados das avaliações anteriores da CPA, apesar da melhora em 2024/2 que responderam “sim”.

- Promover a cultura do planejamento e do controle (acompanhamento e monitoramento, principalmente), a partir de um diagnóstico setorial identificando os pontos de planejamento de cada pró-reitoria e nas unidades acadêmicas;
- Promover a participação, conforme especificidade de cada categoria acadêmica na construção de um planejamento estratégico, considerando as diretrizes, metas e objetivos governamentais previstos nas leis orçamentárias (PPA, LDO e LOA).

Sobre as Questões sobre o conhecimento da CPA e de seus processos de pesquisa e eventos, propomos:

- Realizar evento/encontro/reunião semestral com todas as pró-reitorias, unidades acadêmicas e colegiados, além dos órgãos complementares (Preuni, Ctic e Biblioteca Central) quanto a importância de uma CPA para a universidade, para a unidade acadêmica e seus cursos, inclusive pesquisa e extensão;
- Melhorar a comunicação da CPA, por meio de impressos, vídeos, reuniões com as Subcomissões das unidades acadêmicas e comunicação interna.

Fonte: CPA/UEA

6.2.3 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

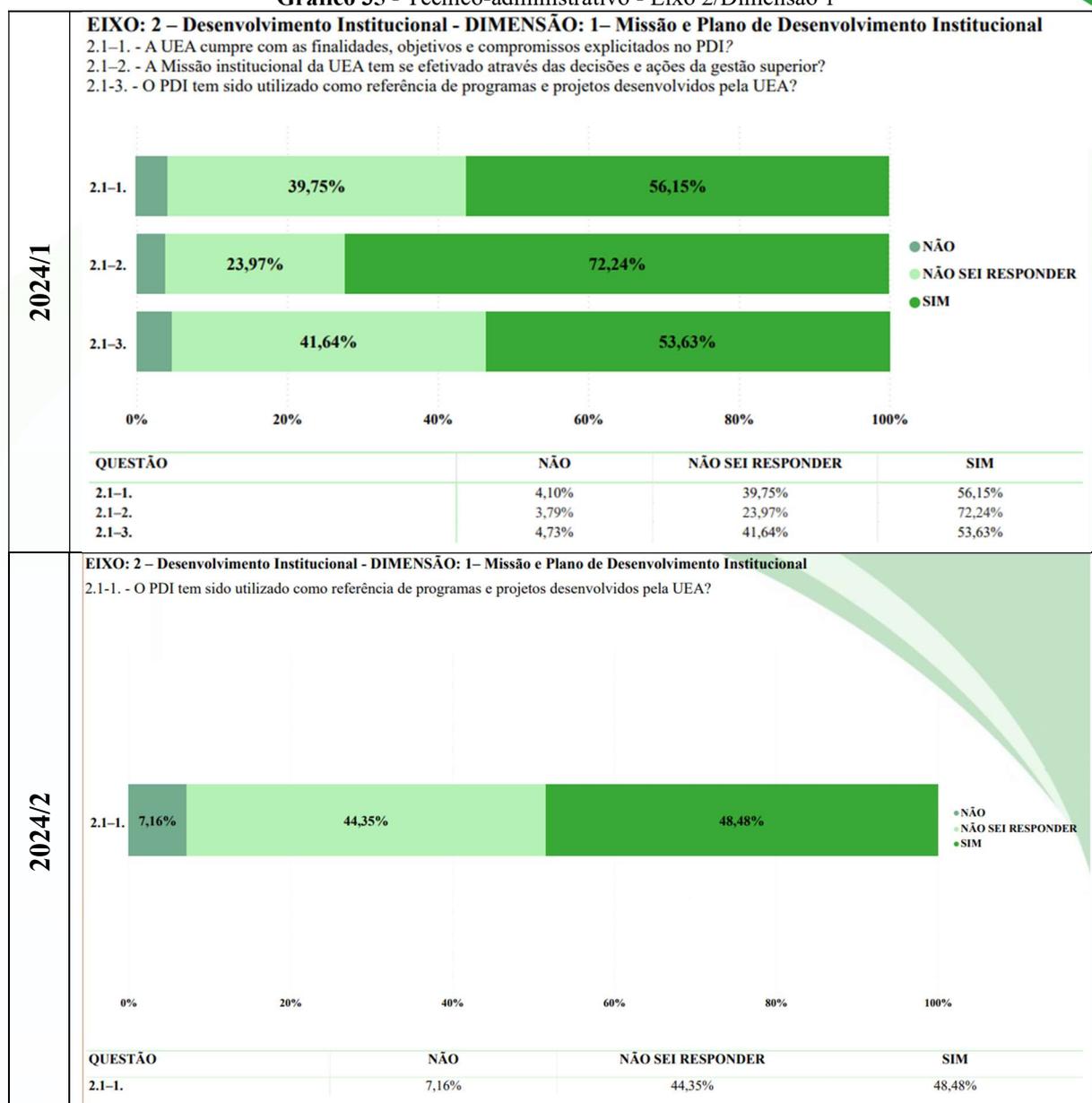
Dimensão: 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

➤ Questões:

2024/1	2.1-1 - A UEA cumpre com as finalidades, objetivos e compromissos explicitados no PDI ? 2.1-2 - A Missão institucional da UEA tem se efetivado através das decisões e ações da gestão superior ? 2.1-3 - O PDI tem sido utilizado como referência de programas e projetos desenvolvidos pela UEA ?
2024/2	2.1-1 - O PDI tem sido utilizado como referência de programas e projetos desenvolvidos pela UEA ?

➤ Resultados:

Gráfico 35 - Técnico-administrativo - Eixo 2/Dimensão 1



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 20 - Técnicos-administrativos – E2/D1 - Análise dos dados

Pontos de Atenção

- 56% dos técnicos-administrativos responderam “sim”, mas 44% responderam “não” e “não sei responder” sobre as finalidades, objetivos e compromissos explicitados no PDI;
- 72% dos técnicos-administrativos responderam “sim”, mas 24% responderam “não sei responder” sobre a missão institucional ter se efetivado através das decisões e ações da gestão superior;
- Em 2024/1 e 2024/2, temos em média 48% dos técnicos-administrativos responderam “não” e “não sei responder” sobre o PDI ter sido utilizado como referência de programas e projetos desenvolvidos na

Proposituras

- Realizar evento/encontro entre as pró-reitorias, unidades acadêmicas e docentes quanto a apresentação das políticas contidas no PDI, formas de atualizações das metas, objetivos e planos de ação socializando este importante instrumento de planejamento à comunidade acadêmica.

UEA, e contrapondo em média 51% responderam “sim”.

Fonte: CPA/UEA

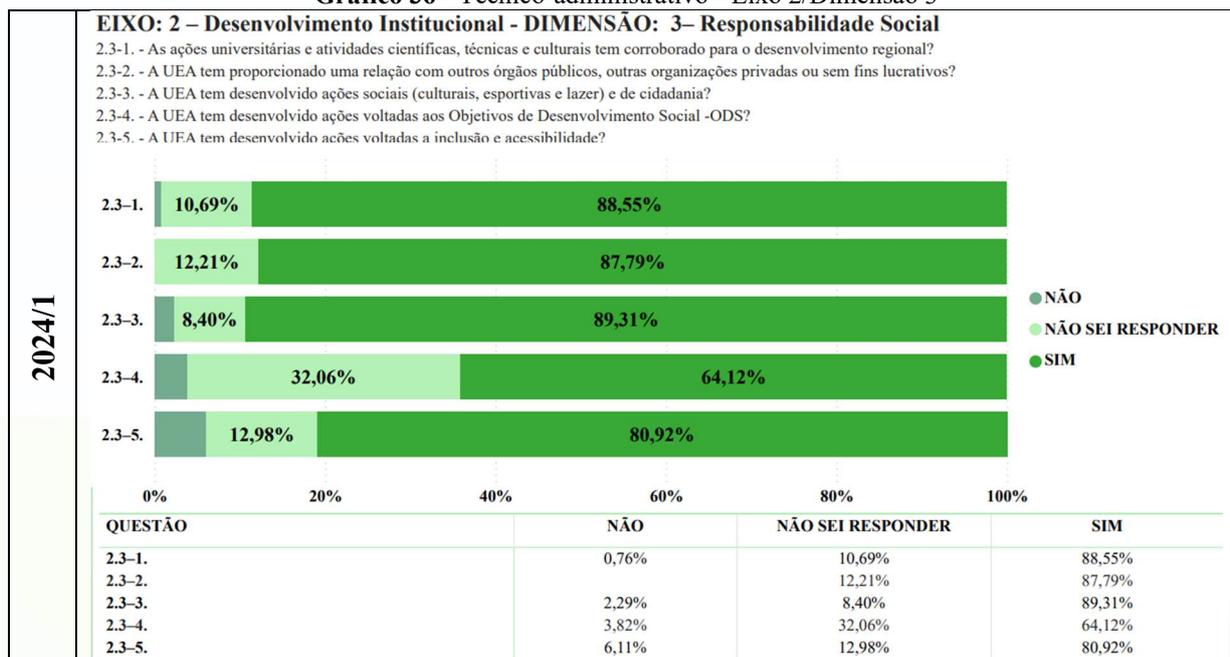
Dimensão: 3 – Responsabilidade Social

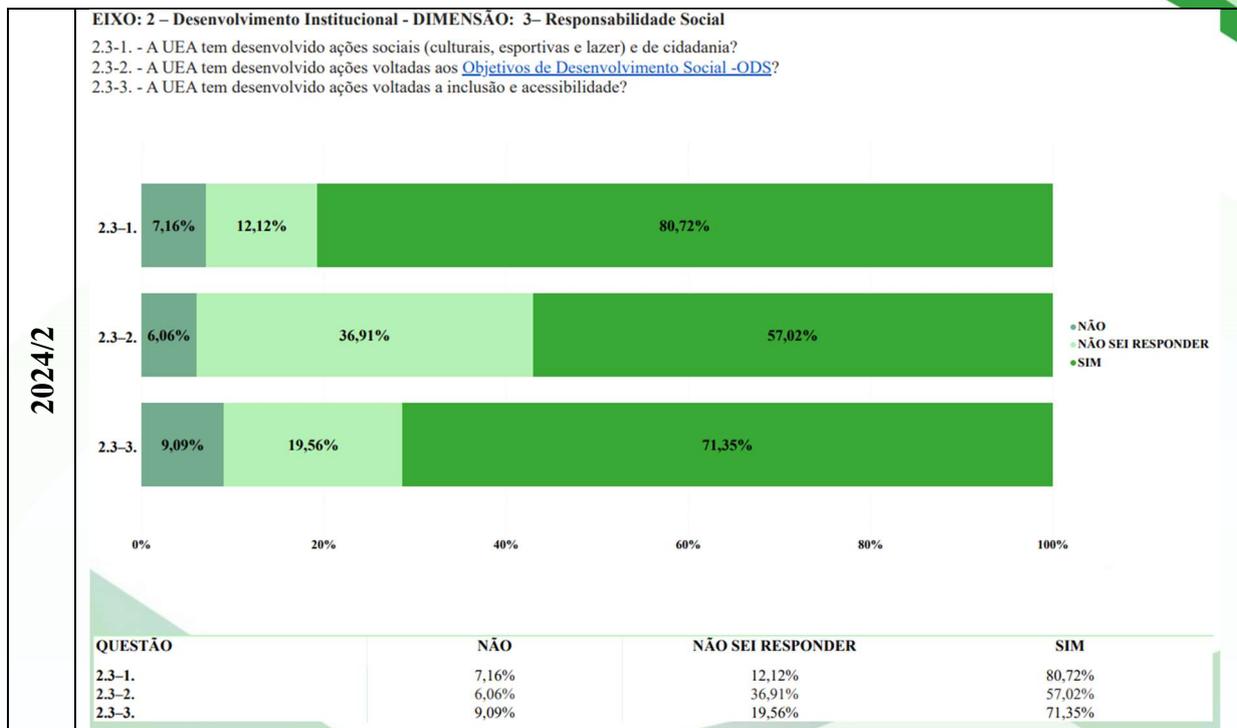
➤ Questões:

2024/1	2.3-1 - As ações universitárias e atividades científicas, técnicas e culturais tem corroborado para o desenvolvimento regional ? 2.3-2 - A UEA tem proporcionado uma relação com outros órgãos públicos, outras organizações privadas ou sem fins lucrativos ? 2.3-3 - A UEA tem desenvolvido ações sociais (culturais, esportivas e lazer) e de cidadania ? 2.3-4 - A UEA tem desenvolvido ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Social – ODS ? 2.3-5 - A UEA tem desenvolvido ações voltadas a inclusão e acessibilidade ?
2024/2	2.3-1 - A UEA tem desenvolvido ações sociais (culturais, esportivas e lazer) e de cidadania ? 2.3-2 - A UEA tem desenvolvido ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Social – ODS ? 2.3-3 - A UEA tem desenvolvido ações voltadas a inclusão e acessibilidade ?

➤ Resultados:

Gráfico 36 - Técnico-administrativo - Eixo 2/Dimensão 3





Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 21 - Técnicos-administrativos – E2/D3 - Análise dos dados
Pontos de Atenção

- Em 2024/1, 84,5% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a participação nas atividades citadas, mas com razoáveis 14% responderam “não sei responder”, sendo coincidentes com o resultado anterior (2023/2);
- 78% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a UEA proporcionar uma relação com outros órgãos públicos, outras organizações privadas ou sem fins lucrativos, mas ainda potencial para melhorar, sendo coincidente com o resultado anterior (2023/2);
- Em 2024/1 e 2024/2, temos a média de 81% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a UEA ter desenvolvido ações sociais e de cidadania, com o restante responderam “não” e “não sei responder”;
- Em 2024/1 e 2024/2, temos a média de 57% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a UEA ter desenvolvido ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Social (ODS), com o restante responderam “não” e “não sei responder” em média com 41%;
- 76% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a UEA ter desenvolvido ações voltadas à inclusão e acessibilidade.

Proposituras

- Prover evento/encontro sobre a aplicação de ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Social (ODS), além de investimento nas boas práticas na Reitoria e nas unidades acadêmicas de forma a comunidade acadêmica e sociedade participarem, além da boa comunicação da(s) iniciativa(s).

Fonte: CPA/UEA

6.2.4 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

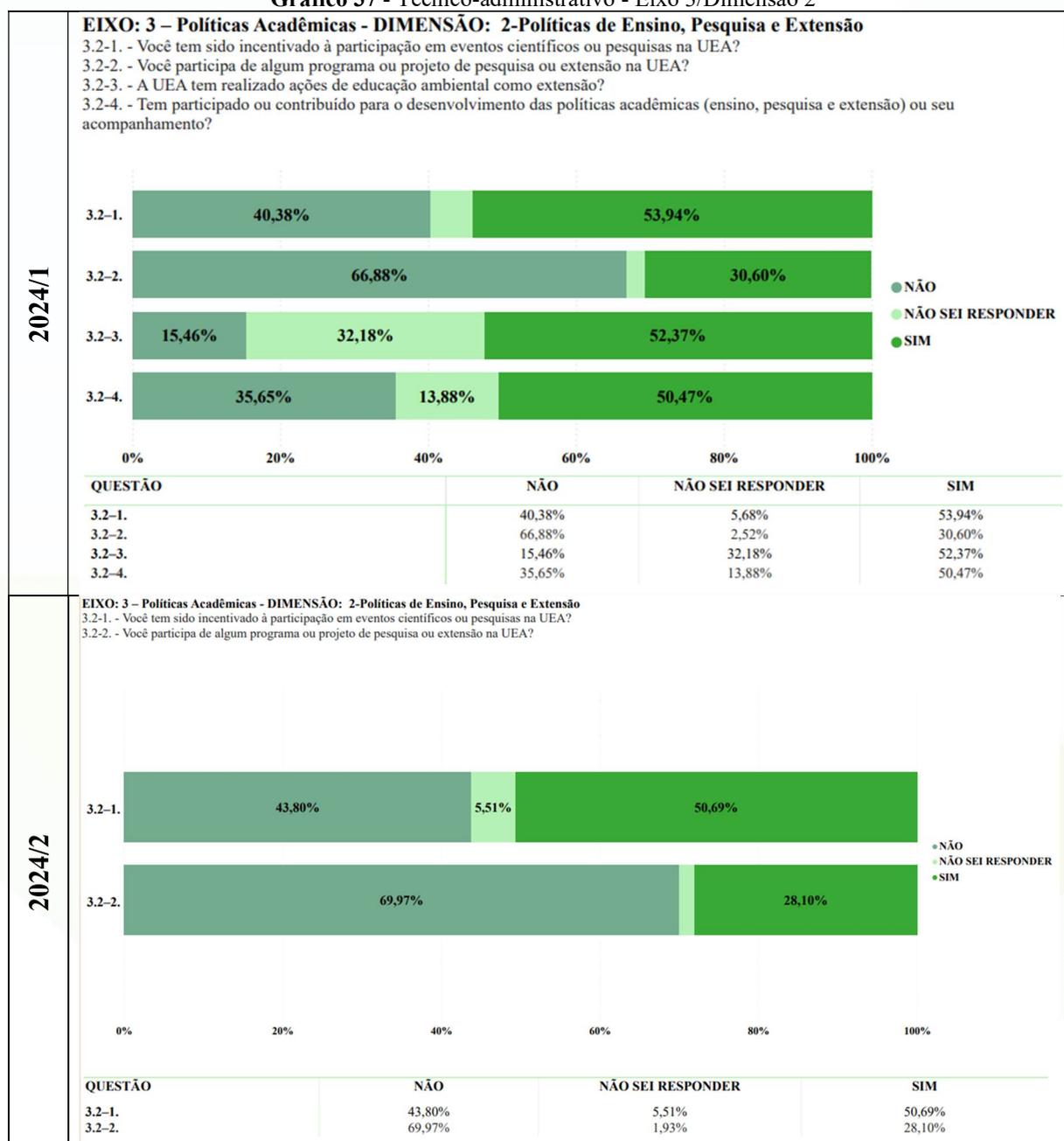
Dimensão: 2 – Política de Ensino, Pesquisa e Extensão

➤ Questões:

2024/1	3.2-1 - Você tem sido incentivado à participação em eventos científicos ou pesquisas na UEA ? 3.2-2 - Você participa de algum programa ou projeto de pesquisa ou extensão na UEA ? 3.2-3. - A UEA tem realizado ações de educação ambiental como extensão ? 3.2-4. - Tem participado ou contribuído para o desenvolvimento das políticas acadêmicas (ensino, pesquisa e extensão) ou seu acompanhamento ?
2024/2	3.2-1 - Você tem sido incentivado à participação em eventos científicos ou pesquisas na UEA ? 3.2-2 - Você participa de algum programa ou projeto de pesquisa ou extensão na UEA ?

➤ Resultados:

Gráfico 37 - Técnico-administrativo - Eixo 3/Dimensão 2



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 22 - Técnicos-administrativos – E3/D2 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none">▪ Em 2024/1 e 2024/2, temos a média de 52% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre o incentivo à participação em eventos científicos ou pesquisas na UEA, mas com razoáveis 42% responderam “não” e “não sei responder”, reafirmando os resultados anteriores (2023/2);▪ 68% dos técnicos-administrativos responderam “não” sobre a participação em programa ou projeto de pesquisa ou extensão na UEA, e 29% responderam “sim”, reafirmando os resultados anteriores (2023/2);▪ 52% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a UEA ter realizado ações de educação ambiental como extensão, mas 32% responderam “não sei responder”, reafirmando os resultados anteriores (2023/2);▪ 50% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre ter participado ou contribuído para o desenvolvimento das políticas acadêmicas (ensino, pesquisa e extensão), com o restante 50% responderam “não” e “não sei responder”, reafirmando os resultados anteriores (2023/2).	<ul style="list-style-type: none">▪ Prover seleção interna com critérios para participação da categoria em programas e projetos de pesquisa e extensão, diminuindo indicação meramente pessoal.

Fonte: CPA/UEA

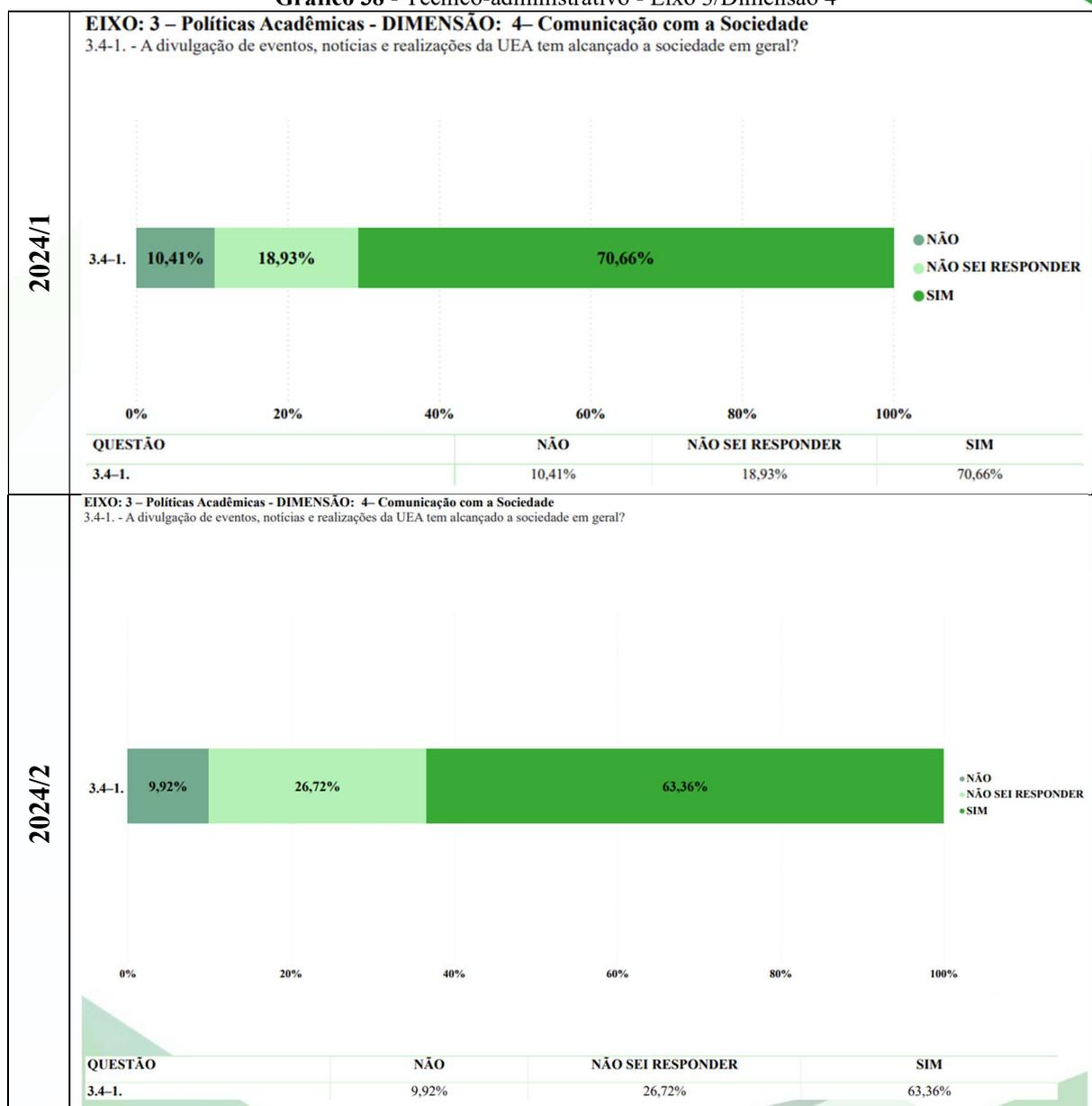
Dimensão: 4 – Comunicação com a Sociedade

➤ *Questão:*

2024/1 e 2024/2	3.4-1 - A divulgação de eventos, notícias e realizações da UEA tem alcançado a sociedade em geral ?
----------------------------	---

➤ *Resultados:*

Gráfico 38 - Técnico-administrativo - Eixo 3/Dimensão 4



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 23 - Técnicos-administrativos – E3/D4 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> Em 2024/1 e 2024/2, temos a média de 68% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a divulgação de eventos, notícias e realizações alcançar à sociedade em geral, reafirmando os resultados anteriores (2023/2). 	n/d.

Fonte: CPA/UEA

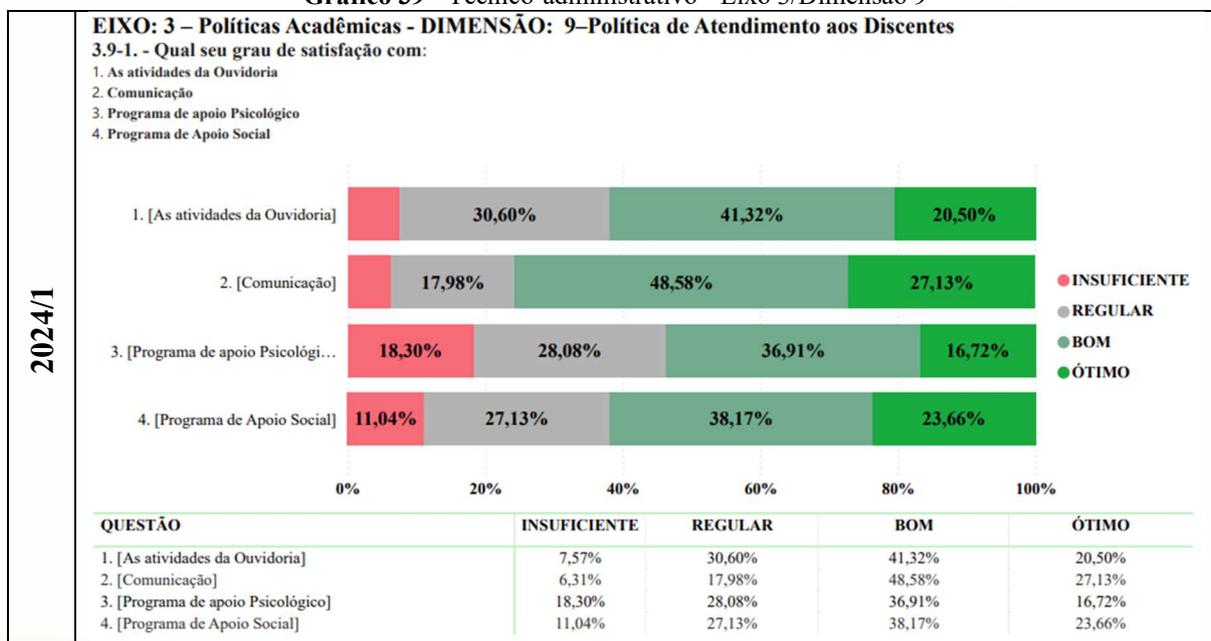
Dimensão: 9 – Política de Atendimento aos Discentes

➤ *Questões:*

2024/1	<p>3.9-1 - Qual seu grau de satisfação com:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. As atividades da Ouvidoria 2. Comunicação 3. Programa de apoio Psicológico 4. Programa de Apoio Social
2024/2	Sem questões ou itens pesquisados.

➤ *Resultados:*

Gráfico 39 - Técnico-administrativo - Eixo 3/Dimensão 9



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 24 - Técnicos-administrativos – E3/D9 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 62% dos técnicos-administrativos responderam “ótimo” e “bom” sobre a satisfação com as atividades de ouvidoria, ocorrendo melhora no “ótimo” de 5pp e redução de 10pp em “bom” em relação aos resultados anteriores (2023/2); ▪ 77% dos técnicos-administrativos responderam “ótimo” e “bom” sobre comunicação, de modo geral; ▪ 53% dos técnicos-administrativos responderam “ótimo” e “bom” sobre o programa de apoio psicológico, com ainda 28% respondendo “regular” e 18% respondendo “insuficiente”; 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promover um programa de melhoria da comunicação; ▪ Promover uma melhora na apresentação da Ouvidoria, objetivos e seus resultados por meio de seu relatório anual; ▪ Promover análise de possíveis parcerias (públicas e/ou privadas) com objetivo de melhorar o(s) programa(s) de apoio psicológico e social aos técnicos-

- 64% dos técnicos-administrativos responderam “ótimo” e “bom” sobre o programa de apoio social, com ainda 27% respondendo “regular” e 11% respondendo “insuficiente”.

administrativos.

Fonte: CPA/UEA

6.2.5 Eixo 4: Política de Gestão

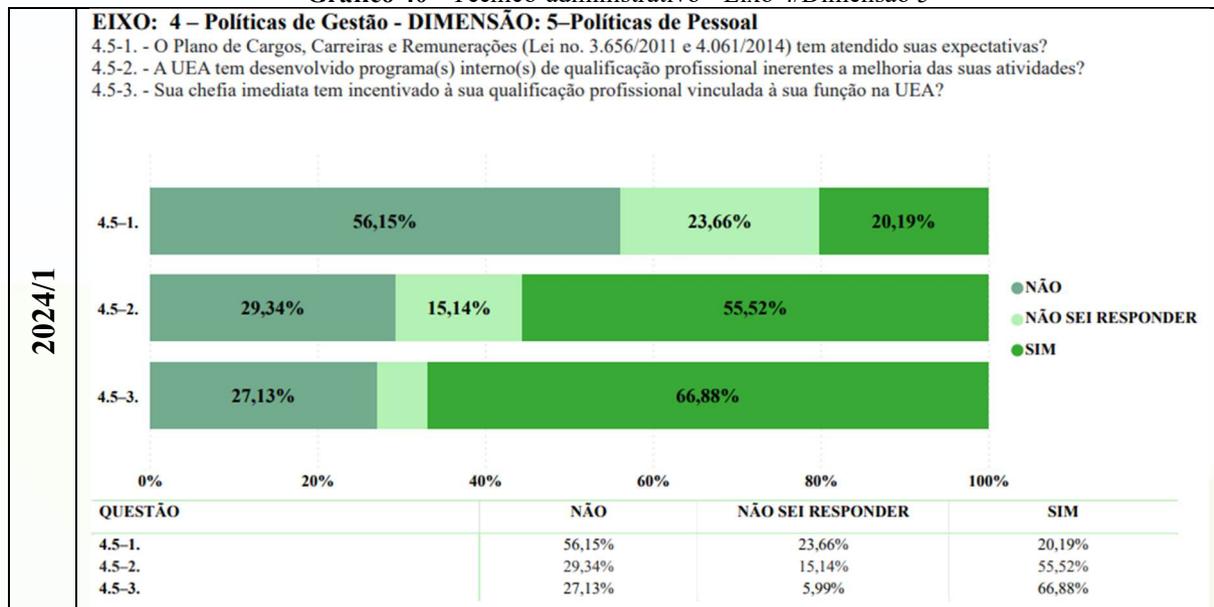
Dimensão: 5 – Política Pessoal

➤ Questões:

2024/1	4.5-1. - O Plano de Cargos, Carreiras e Remunerações (Lei nº. 3.656/2011 e 4.061/2014) tem atendido suas expectativas ? 4.5-2. - A UEA tem desenvolvido programa(s) interno(s) de qualificação profissional inerentes a melhoria das suas atividades ? 4.5-3. - Sua chefia imediata tem incentivado à sua qualificação profissional vinculada à sua função na UEA ?
2024/2	4.5-1. - O Plano de Cargos, Carreiras e Remunerações (Lei nº. 3.656/2011 e 4.061/2014) tem atendido suas expectativas ? 4.5-2. - A UEA tem desenvolvido programa(s) interno(s) de qualificação profissional inerentes a melhoria das suas atividades ? 4.5-3. - Sua chefia imediata tem incentivado à sua qualificação profissional vinculada à sua função na UEA ?

➤ Resultados:

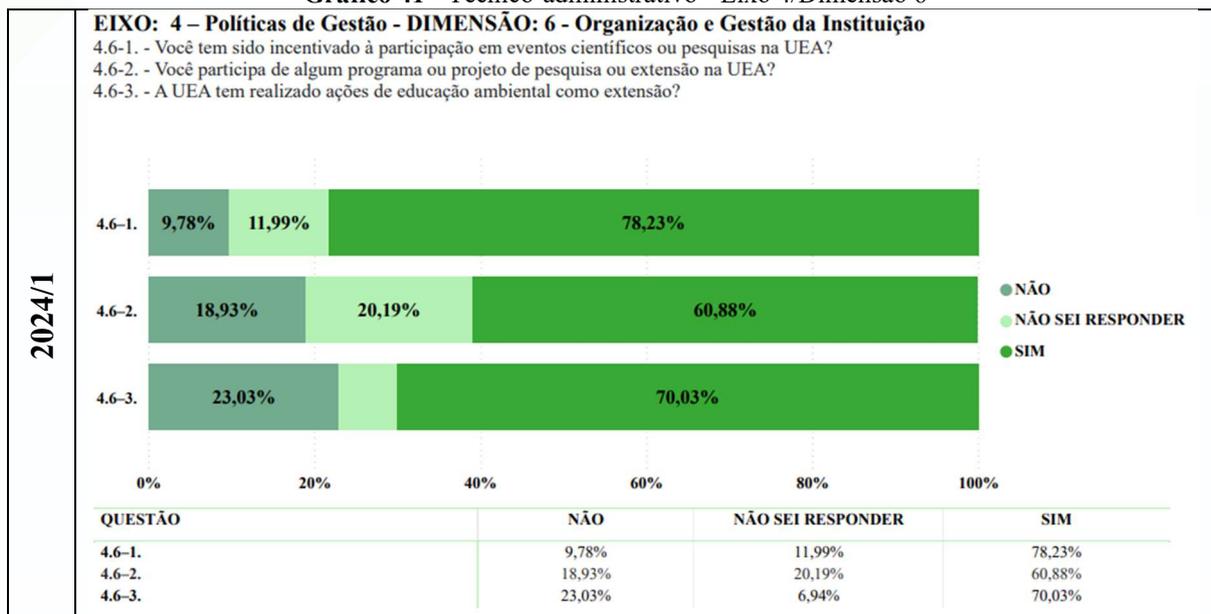
Gráfico 40 - Técnico-administrativo - Eixo 4/Dimensão 5



2024/1	4.6-1 - Você tem sido incentivado à participação em eventos científicos ou pesquisas na UEA ? 4.6-2 - Você participa de algum programa ou projeto de pesquisa ou extensão na UEA ? 4.6-3 - A UEA tem realizado ações de educação ambiental como extensão ?
2024/2	Sem questões ou itens pesquisados.

➤ *Resultados:*

Gráfico 41 - Técnico-administrativo - Eixo 4/Dimensão 6



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 26 - Técnicos-administrativos – E4/D6 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> Em 2024/1, 78% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre ter sido incentivado à participação em eventos científicos ou pesquisas na UEA, com ainda 10% respondendo “não” e 12% respondendo “não sei responder”; 61% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a participação em programa ou projeto de pesquisa ou extensão na UEA, com ainda 20% respondendo “não” e 18% respondendo “não sei responder”; 70% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre se a UEA tem realizado ações de educação ambiental como extensão, com ainda 30% respondendo “não” e “não sei responder”. 	n/d.

Fonte: CPA/UEA

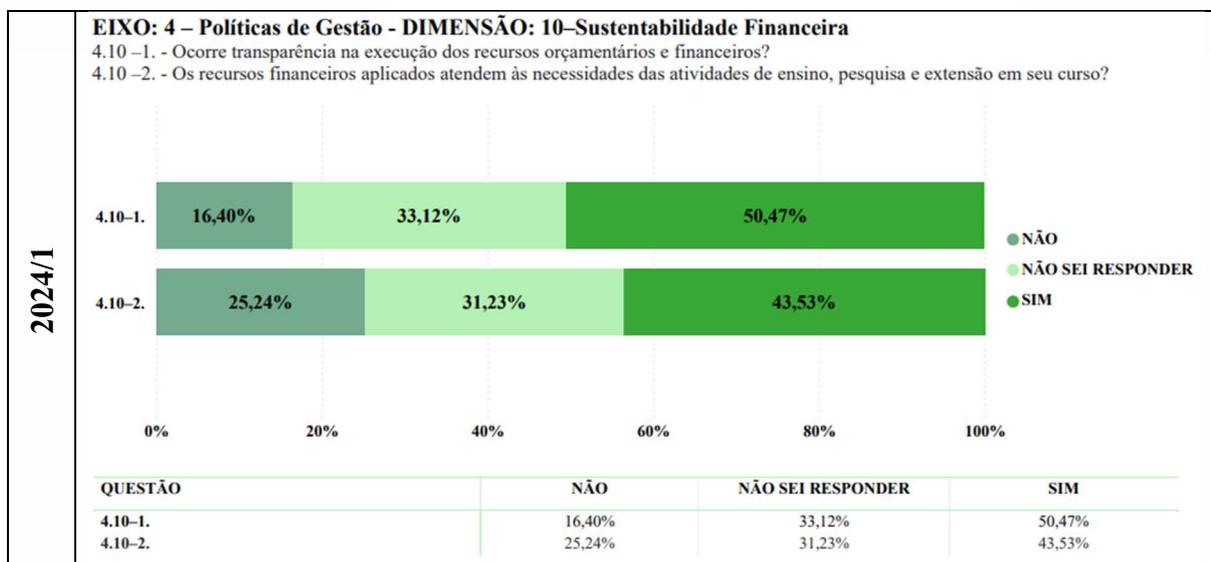
Dimensão: 10 – Sustentabilidade Financeira

➤ Questões:

2024/1	4.10-1 - Ocorre transparência na execução dos recursos orçamentários e financeiros ? 4.10-2 - Os recursos financeiros aplicados atendem às necessidades das atividades de ensino, pesquisa e extensão em seu curso ?
2024/2	Sem questões ou itens pesquisados.

➤ Resultados:

Gráfico 42 - Técnico-administrativo - Eixo 4/Dimensão 10



Fonte: CPA/UEA

➤ Análise dos dados

Quadro 27 - Técnicos-administrativos – E4/D10 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> Em 2024/1, 51% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre a transparência na execução dos recursos orçamentário e financeiro, com 16% respondendo “não”, mas ainda com 33% respondendo “não sei responder”; 44% dos técnicos-administrativos responderam “sim” sobre os recursos financeiros atendem às necessidades das atividades de ensino, pesquisa e extensão, com 25% respondendo “não” e 31% respondendo “não sei responder”. 	<ul style="list-style-type: none"> Destacar e incentivar a consulta do <i>site</i> sobre a transparência orçamentária e de melhor discriminação das aplicações financeiras, através de apresentação de quadros de fácil entendimento devendo ter a responsabilidade compartilhada entre as pró-reitorias de Administração (Proadm) e de Planejamento (Proplan).

Fonte: CPA/UEA

6.2.6 Eixo 5: Infraestrutura Física

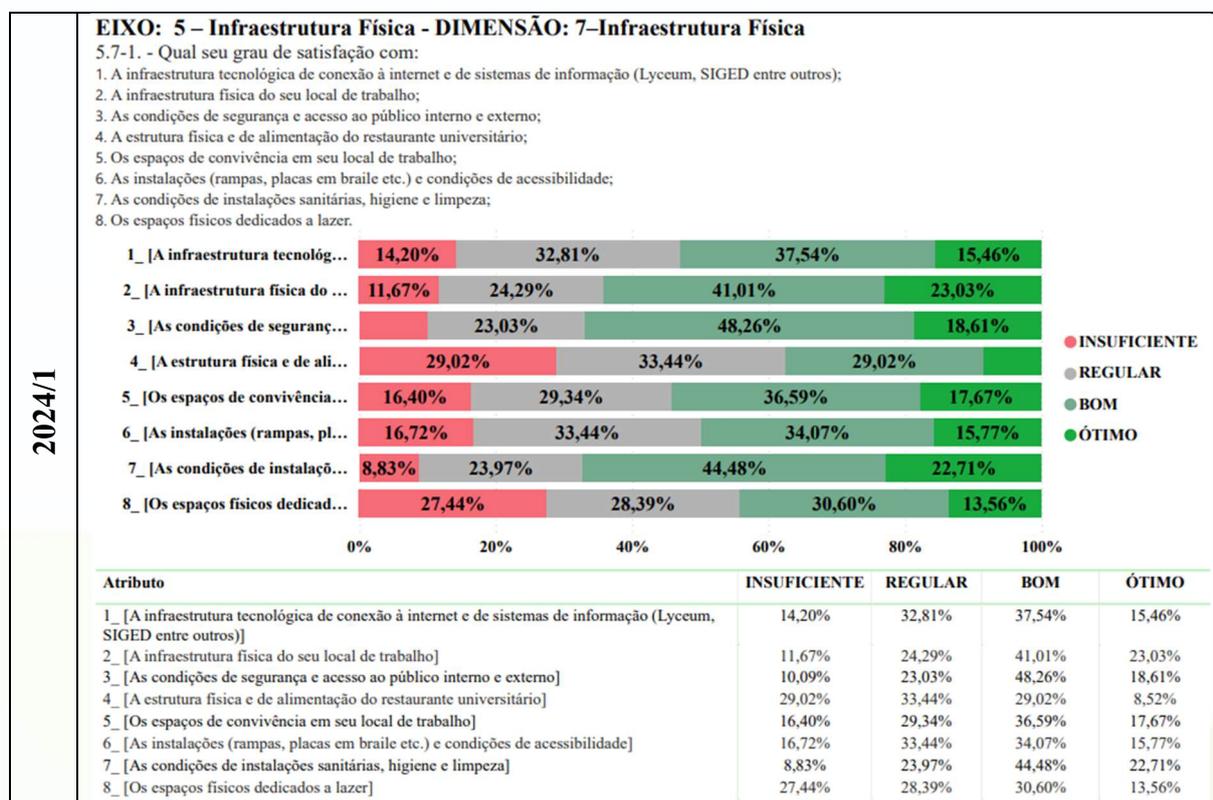
Dimensão: 7 – Infraestrutura Física

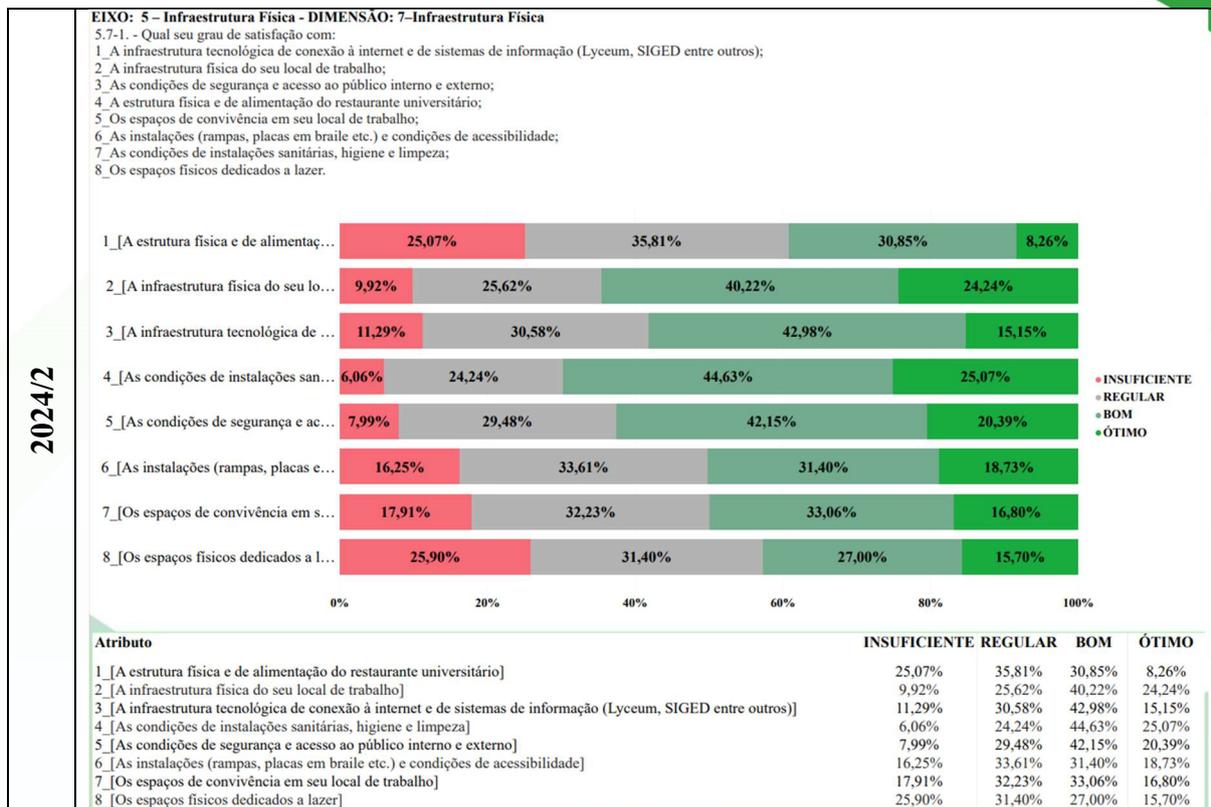
➤ Questões:

2024/1 e 2024/2	Qual seu grau de satisfação com:
	1 A infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação (Lyceum, SIGED entre outros);
	2 A infraestrutura física da sala de aula;
	3 As condições de segurança e acesso ao público interno e externo
	4 A estrutura física e de alimentação do restaurante universitário;
	5 Os espaços de convivência na unidade acadêmica;
	6 As instalações (rampas, placas em braile etc.) e condições de acessibilidade;
	7 As condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza;
8 Os espaços físicos dedicados a lazer.	

➤ Resultados:

Gráfico 43 - Técnico-administrativo - Eixo 5/Dimensão 7





Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 28 - Técnicos-administrativos – E5/D7 - Análise dos dados

Pontos de Atenção

- Sobre a *infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação*, destacaremos o aumento os que responderam “bom”, de 37,5% para 42,9%, estando os demais critérios estáveis entre os semestres letivos;
- Sobre a *infraestrutura física do seu local de trabalho*, destacaremos os 64% que responderam “ótimo” e “bom”. Aos que responderam “insuficientes” e “regular” mantiveram-se estáveis entre os semestres letivos;
- Sobre as *condições de segurança e acesso ao público interno e externo*, ocorrendo um aumento de “regular” e “ótimo”, e consequente diminuição dos que responderam “insuficiente” e “bom” estimado em 8 pp;
- Sobre a *estrutura física e de alimentação do restaurante universitário* podemos observar uma melhor nos que responderam “insuficiente”, de 29% para 25%, mas ainda sendo alta a quantidade de respostas sendo os demais mantidos estabilizados com leve melhora;
- Sobre *espaços de convivências nas unidades acadêmicas* as respostas mantiveram-se estáveis em seus percentuais, e em equilíbrio “insuficiente” e “regular” em relação a “bom” e “ótimo”;
- Sobre as *instalações e condições de acessibilidade* as respostas mantiveram-se estáveis em seus percentuais, e em equilíbrio entre “insuficiente” e “regular” em relação a “bom” e “ótimo”;
- Sobre as *condições de instalações sanitárias*,

Proposituras

- Monitorar com a emissão de relatório o nível de *conexão à internet* nas unidades acadêmicas sob responsabilidade do Ctic.
- Manter consulta diária de satisfação quanto ao *serviço de restaurante universitário*, com acompanhamento da Direção e da fiscalização do contrato(s), além de visitas esporádicas da gestão superior (reitor, vice e pró-reitores) nos restaurantes universitários
- Manter-se alinhado às diretrizes e encaminhamentos de demandas do Comitê (CGPI-PNE) específico articulado com a Administração visando vistorias e adequações em todas as unidades acadêmicas, priorizando onde ocorre maior demanda quanto às *instalações e condições de acessibilidade* (todas).
- Promover identificar pontos que devem ser melhorados ou adequados quanto a *espaços físicos dedicados a lazer* com normas de uso.

higiene e limpeza as respostas mantiveram-se estáveis em seus percentuais, e em equilíbrio entre “insuficiente” e “regular” em relação a “bom” e “ótimo”;

- Sobre os *espaços físicos dedicados a lazer* as respostas mantiveram-se estáveis em seus percentuais, e em equilíbrio entre “insuficiente” e “regular” em relação a “bom” e “ótimo”.

Fonte: CPA/UEA

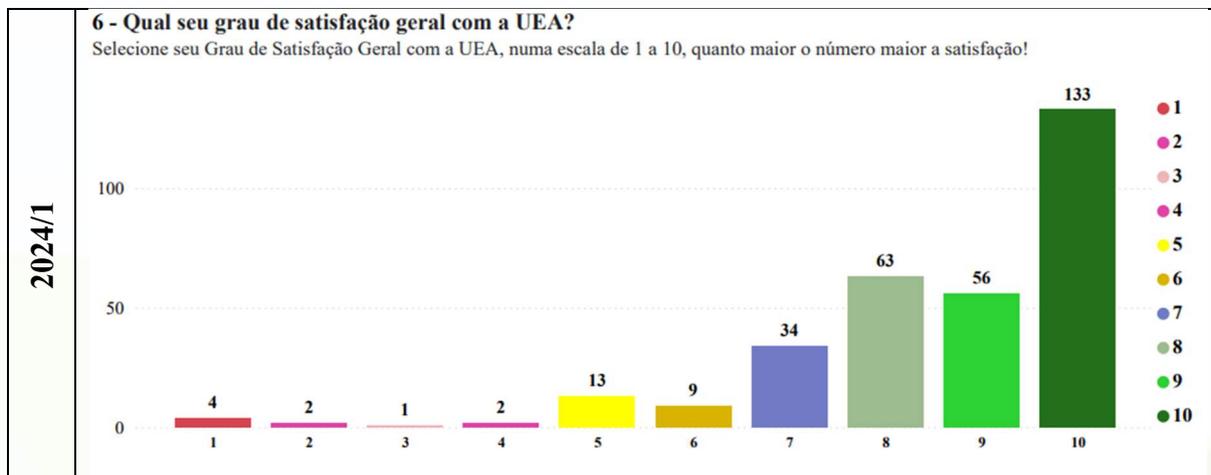
6.2.7 Satisfação Institucional

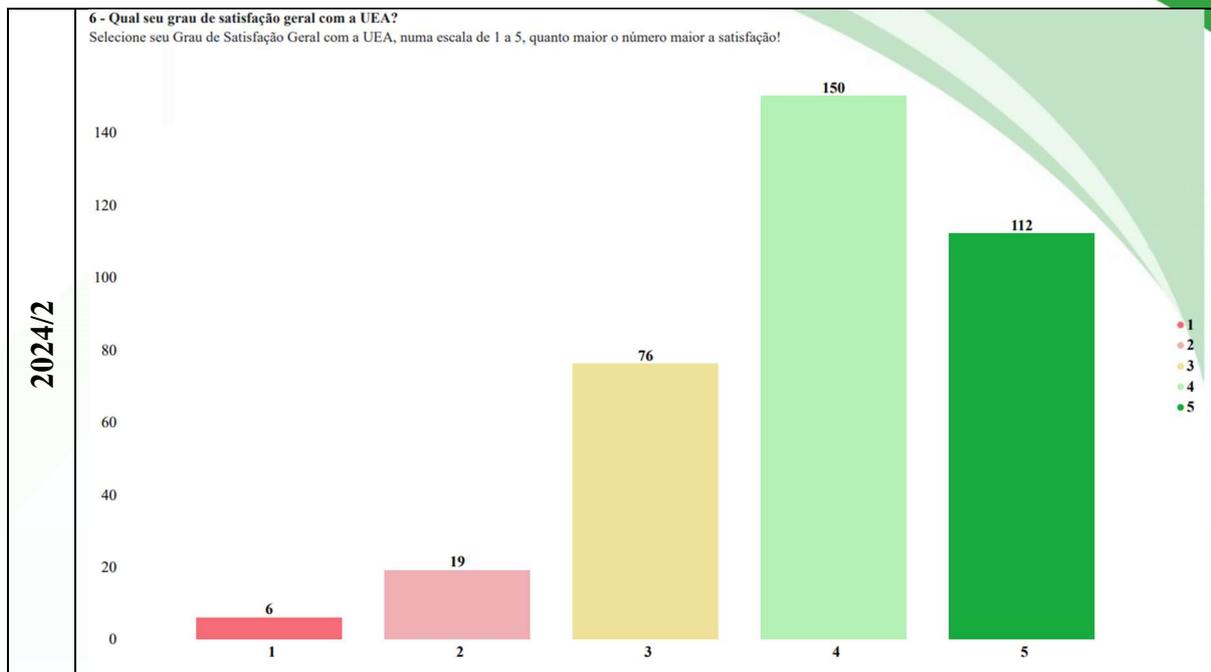
➤ Questões:

2024/1	6 – Qual seu grau de satisfação geral com a UEA ? Qual o seu Grau de Satisfação Geral com a UEA, numa escala de 1 a 10, quanto maior o número maior a satisfação !
2024/2	6 – Qual seu grau de satisfação geral com a UEA ? Qual o seu Grau de Satisfação Geral com a UEA, numa escala de 1 a 5, quanto maior o número maior a satisfação !

➤ Resultados:

Gráfico 44 – Técnico-administrativo - Satisfação institucional





Fonte: CPA/UEA

➤ Análise dos dados

Quadro 29 - Técnicos-administrativos – Satisfação Institucional - Análise dos dados Pontos de Atenção

- Ocorre a mudança de pontuação facilitando a escolha de pontuação em relação a Questão ou Itens perguntado determinando que as notas intermediárias cresceram na pontuação de 1 a 5, em relação a 1 a 10;
- Em 2024/1, destacaremos os que pontuaram com nota maior ou igual a “8”, sendo mais de 80% dos que responderam e, 60% do total responderam “9 e 10”, demonstrando um ‘estado satisfatório’;
- Em 2024/2, destacaremos os que pontuaram com nota maior ou igual a “3”, sendo mais de 90% dos que responderam e, 72% do total responderam “4 e 5”, demonstrando um ‘estado ainda satisfatório’.

Proposituras

- Manter o nível de satisfação na organização dependerá de um conjunto de medidas, ora administrativas, ora acadêmicas visando promover o ‘estado satisfatório’, mas que é frágil, frente a fatos e atos que possam ser desfavoráveis à gestão superior ou local.
- Importa obter as demandas mais relevantes sinalizadas no atual relatório, inclusive nos dados qualitativos aportado pelos respondentes que desejaram contribuir no final de suas respostas.

6.3 Docentes

6.3.1 Participação

Categoria Acadêmica	Total Geral		Total Respondentes		Índice de participação (%)	
	2024/1	2024/2	2024/1	2024/2	2024/1	2024/2
Docentes	1.141	1.197	590	616	51,7	51,5

Fonte: CPA/UEA (2024)

Apenas para ilustrar, observa-se uma estabilidade quantitativa com pequeno acréscimo na participação dos Docentes entre as pesquisas realizadas em 2024, ainda necessário o incremento na comunicação da CPA e do corpo diretivo nas unidades acadêmicas e nos cursos.

6.3.2 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

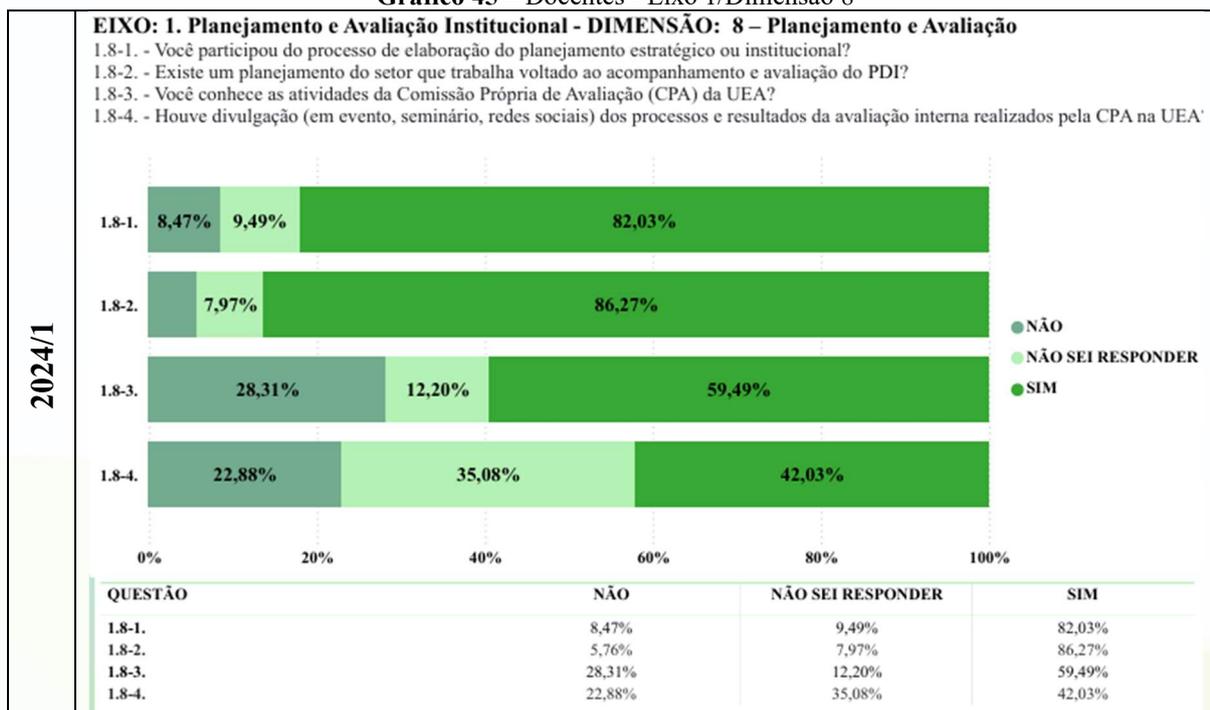
Dimensão: 8 – Planejamento e Avaliação

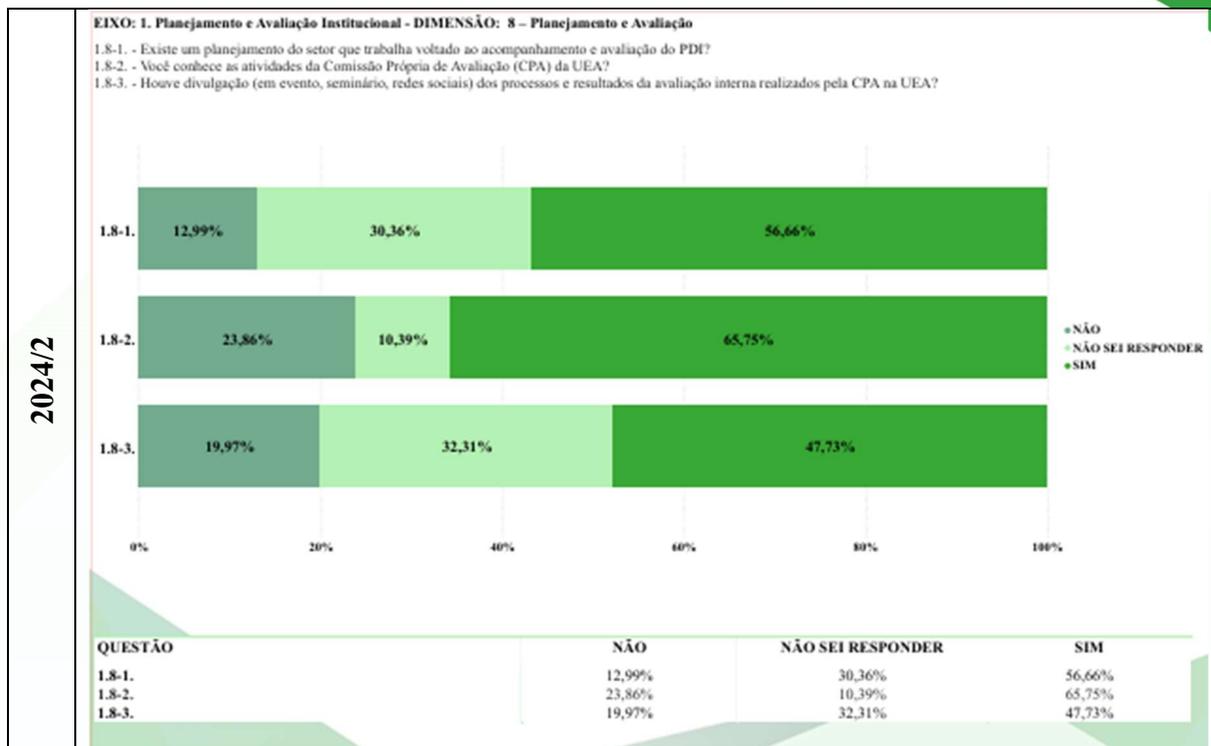
➤ **Questões:**

2024/1	1.8-1 – Você participou do processo de elaboração do planejamento estratégico ou institucional ? 1.8-2 – Existe um planejamento do setor que trabalha voltado ao acompanhamento e avaliação do PDI ? 1.8-3 - Você conhece as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UEA ? 1.8-4 - Houve divulgação (em evento, seminário, redes sociais) dos processos e resultados pela Comissão Própria de Avaliação - CPA na UEA ?
2024/2	1.8-1 – Existe um planejamento do setor que trabalha voltado ao acompanhamento e avaliação do PDI ? 1.8-2 – Você conhece as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UEA ? 1.8-3 - Houve divulgação (em evento, seminário, redes sociais) dos processos e resultados pela Comissão Própria de Avaliação - CPA na UEA ?

➤ **Resultados:**

Gráfico 45 – Docentes - Eixo 1/Dimensão 8





Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 30 – Docentes – E1/D8 - Análise dos dados

Pontos de Atenção

- Em 2024/1, 82% dos docentes responderam “sim”, 8,5% responderam “não” e 10% responderam “não sei responder” sobre a *participação no processo de planejamento estratégico institucional*;
- Em 2024/1, temos a média 86% dos docentes responderam “sim”, e em 2024/2, ocorre a redução para 57%. E, ocorre aumento de 8% para 30% responderam “não sei responder”, com também aumento de 6% para 13% responderam “não” sobre a *existência de um planejamento no setor que trabalha, voltado ao acompanhamento e avaliação do PDI*;
- Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 62% dos docentes responderam “sim”, e 37% responderam “não e “não sei responder” sobre *conhecer as atividades da CPA*;
- Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 56% dos docentes responderam “não” e “não sei responder”, e 45% responderam “sim” sobre a *divulgação dos processos e resultados das avaliações anteriores da CPA*.

Proposituras

Sobre as Questões envolvendo planejamento (estratégico ou institucional) e o acompanhamento, propomos:

- As mesmas propostas apresentadas aos técnicos-administrativos no presente relatório;
- Realizar evento/encontro/reunião anual entre a pró-reitoria de Ensino e Graduação (Prograd), Colegiados dos discentes, Direção, Coordenação de Qualidade e de Cursos por unidade acadêmica quanto a determinação superior que todos os PPC’s cumpram com uma programação de revisão/atualização, inclusive os avaliados pelo CEE/AM, se couber, também ouvido os respectivos Conselhos profissionais, as DCN’s e outras normas e orientações pertinentes.

Sobre as Questões sobre o conhecimento da CPA e de seus processos de pesquisa e eventos, propomos:

- As mesmas propostas apresentadas aos técnicos-administrativos no presente relatório.

6.3.3 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

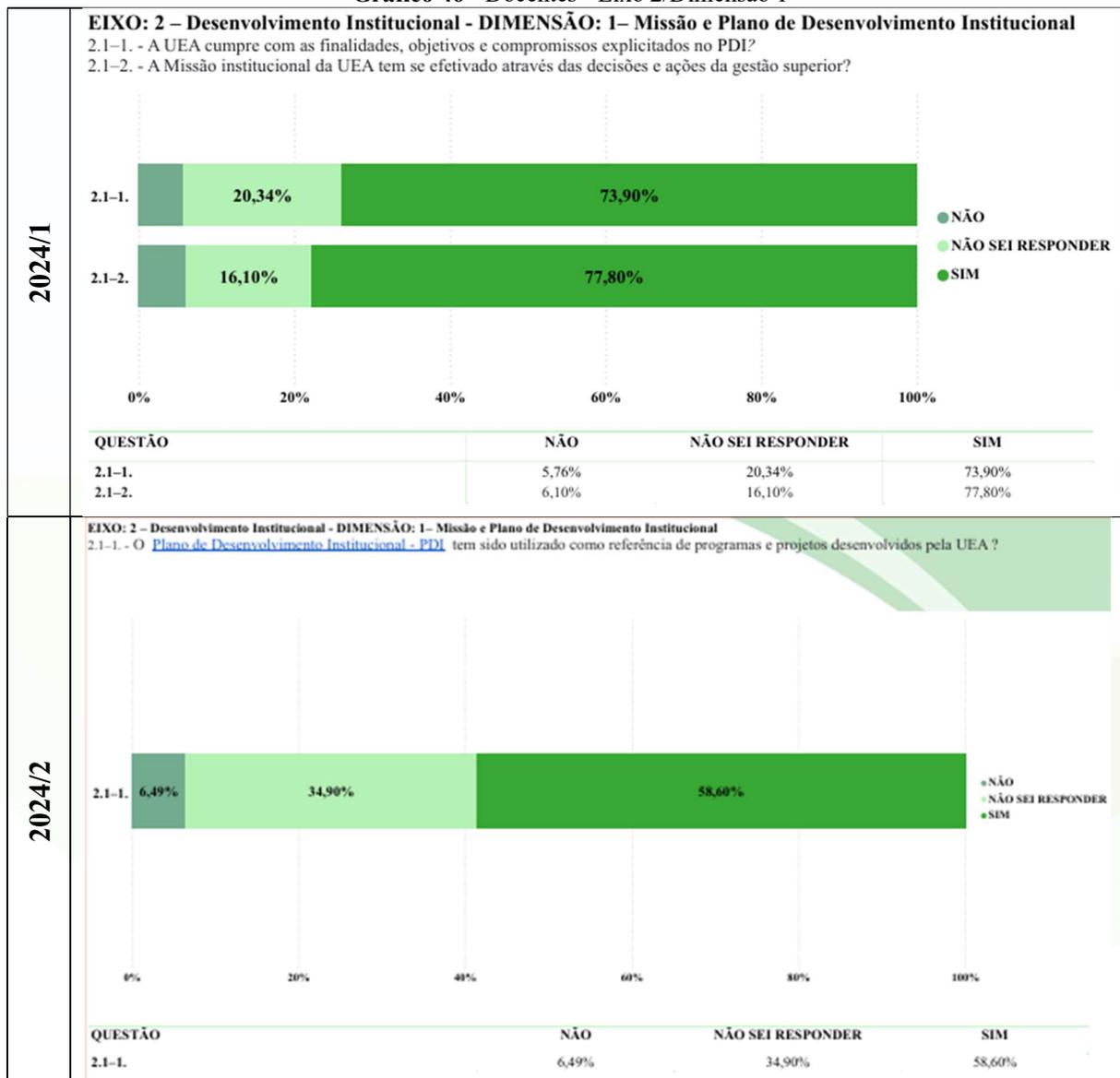
Dimensão: 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

➤ **Questões:**

2024/1	2.1-1. - A UEA cumpre com as finalidades, objetivos e compromissos explicitados no PDI ? 2.1-2. - A Missão institucional da UEA tem se efetivado através das decisões e ações da gestão superior ?
2024/2	2.1-1. – O Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI tem sido utilizado como referência de programas e projetos desenvolvidos pela UEA ?

➤ **Resultados:**

Gráfico 46 - Docentes - Eixo 2/Dimensão 1



➤ *Análise dos dados*

Quadro 31 - Docentes – E2/D1 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Em 2024/1, 74% dos docentes responderam “sim”, mas 26% responderam “não” e “não sei responder” sobre <i>as finalidades, objetivos e compromissos explicitados no PDI</i>; ▪ Em 2024/1, 78% dos docentes responderam “sim”, mas 22% responderam “não” e “não sei responder” sobre a <i>missão institucional ter se efetivado através das decisões e ações da gestão superior</i>; ▪ Em 2024/2, 59% dos docentes responderam “sim”, mas 35% responderam “não sei responder” e 6% responderam “não” sobre <i>o PDI ser utilizado como referência de programas e projetos desenvolvidos na UEA</i>. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar evento/encontro entre as pró-reitorias, unidades acadêmicas e docentes quanto a apresentação das <i>políticas</i> contidas no PDI, formas de atualizações das metas, objetivos e planos de ação socializando este importante instrumento de planejamento à comunidade acadêmica, em especial, aos docentes e seus colegiados.

Fonte: CPA/UEA

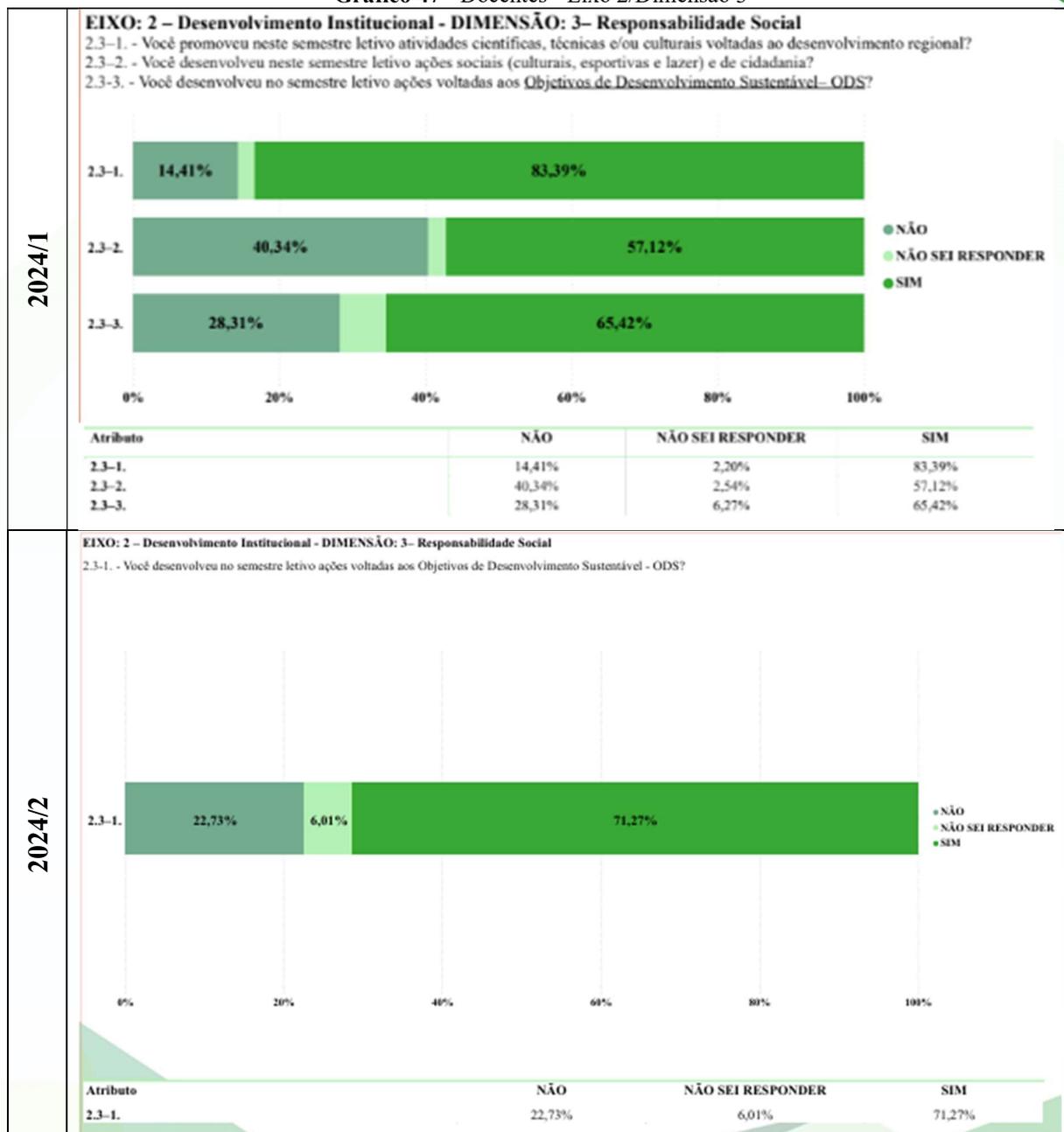
Dimensão: 3 – Responsabilidade Social

➤ *Questões:*

2024/1	2.3-1 - Você promoveu neste semestre letivo atividades científicas, técnicas e/ou culturais voltadas ao desenvolvimento regional ? 2.3-2 - Você desenvolveu neste semestre letivo ações sociais (culturais, esportivas e lazer) e de cidadania ? 2.3-3 - Você desenvolveu no semestre letivo ações voltadas aos Objetivos de desenvolvimento Sustentável– ODS ?
2024/2	2.3-1 - Você desenvolveu no semestre letivo ações voltadas aos Objetivos de desenvolvimento Sustentável– ODS ?

➤ *Resultados:*

Gráfico 47 - Docentes - Eixo 2/Dimensão 3



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 32 - Docentes – E2/D3 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> Em 2024/1, 83% dos docentes responderam “sim”, e 17% responderam “não” e “não sei responder” sobre <i>ter promovido atividades científicas, técnicas e/ou culturais voltadas as desenvolvimento regional</i>; Em 2024/1, 57% dos docentes responderam “sim”, e 43% responderam “não” e “não sei responder” sobre <i>ter desenvolvido ações sociais (culturais, esportivas e lazer) e de cidadania</i>; 	<ul style="list-style-type: none"> Promover evento/encontro sobre como propor as atividades científicas, técnicas e/ou culturais para preenchimento do “plano de trabalho individual - PIT” e/ou atender editais internos e externos; Promover evento/encontro sobre como propor ações sociais (culturais, esportivas e lazer) para preenchimento do “plano de trabalho individual - PIT” e/ou atender editais internos e externos com aplicação de recursos financeiros ou não;

- Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 68% dos docentes responderam “sim”, 26% responderam “não” e 6% responderam “não sei responder” sobre *ter desenvolvido ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Social (ODS)*.

- Promover evento/encontro sobre a aplicação de ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Social (ODS), além de investimento nas boas práticas na Reitoria e nas unidades acadêmicas com possível efeitos nos componentes curriculares dos cursos.

Fonte: CPA/UEA

6.3.4 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

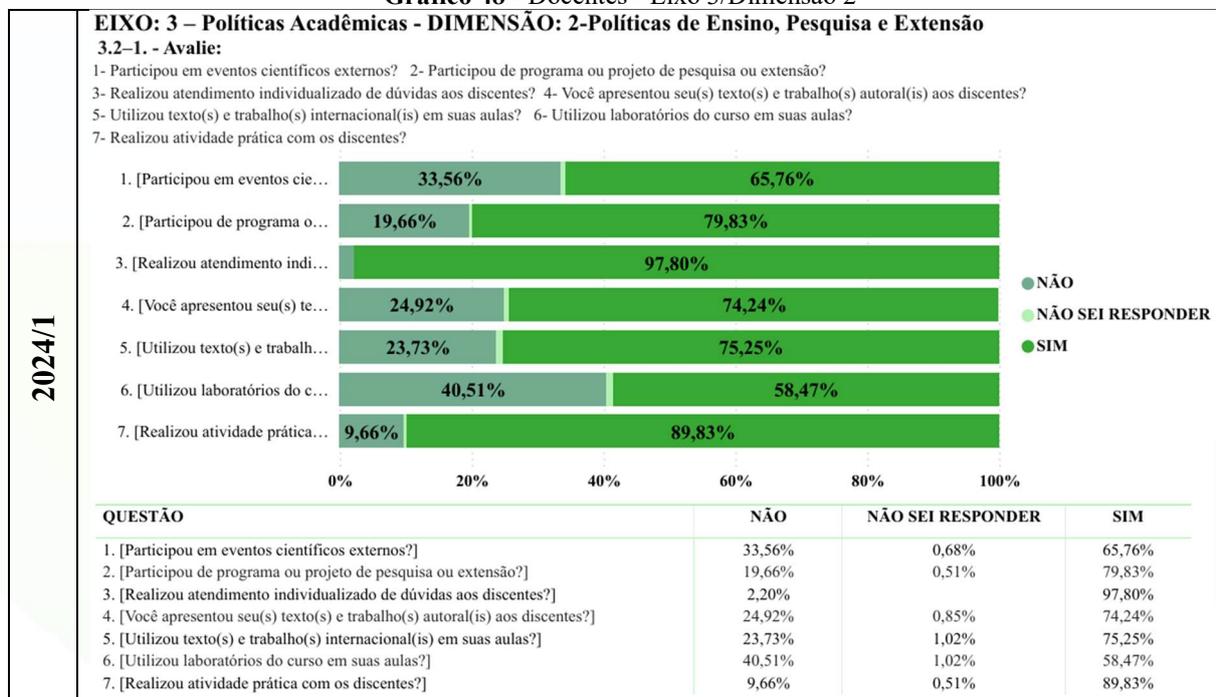
Dimensão: 2 – Política de Ensino, Pesquisa e Extensão

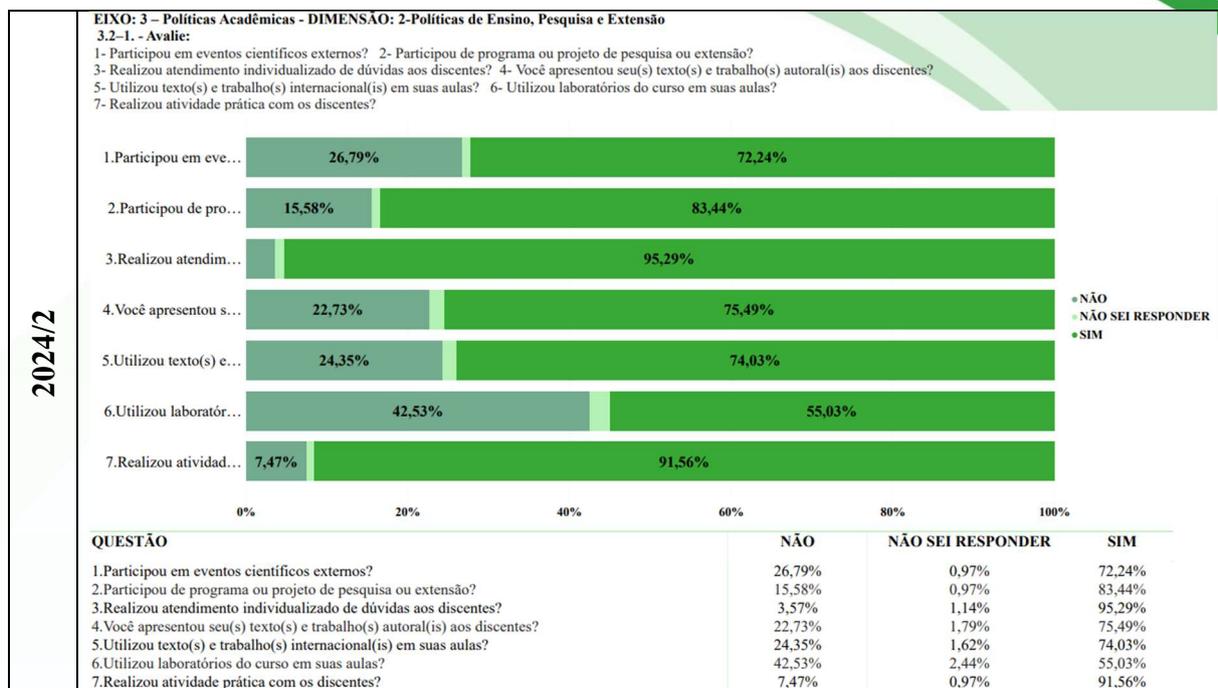
➤ Questões:

2024/1 e 2024/2	3.2-2 - Avalie:
	1. Participou em eventos científicos externos ?
	2. Participou de programa ou projeto de pesquisa ou extensão ?
	3. Realizou atendimento individualizado de dúvidas aos discentes ?
	4. Você apresentou seu(s) texto(s) e trabalho(s) autoral(is) aos discentes ?
	5. Utilizou texto(s) e trabalho(s) internacional(is) em suas aulas ?
	6. Utilizou laboratórios do curso em suas aulas ?
	7. Realizou atividade prática com os discentes ?

➤ Resultados:

Gráfico 48 - Docentes - Eixo 3/Dimensão 2





Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 33 - Docentes – E3/D2 - Análise dos dados
Pontos de Atenção

- Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 69% dos docentes responderam “sim”, e diminuição dos que responderam “não”, sobre sua *participação em eventos científicos externos*;
- Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 81% dos docentes responderam “sim”, sobre *participaram de programa ou projeto de pesquisa ou extensão*;
- Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 97% dos docentes responderam “sim”, sobre *realizar atendimento individualizado de dúvida aos discentes*;
- Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 74% dos docentes responderam “sim”, mas ainda com 23%, em média responderam “não”, sobre *apresentar seu(s) texto(s) e trabalho(s) autoral(is) aos discentes*;
- Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 74% dos docentes responderam “sim”, mas ainda com 24%, em média responderam “não”, sobre a *utilização de texto(s) e trabalho(s) internacional(is) em suas salas*;
- Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 57% dos docentes responderam “sim”, mas ainda com 42%, em média responderam “não”, sobre a *utilização de laboratório(s) do curso em suas aulas*;
- Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 90% dos docentes responderam “sim”, sobre a *realização de atividade prática com os discentes*;

Proposituras

- Prover de investimento na criação, adequação ou revitalização de espaços laboratoriais voltados aos conteúdos dos componentes curriculares, podendo envolver programas ou projetos de pesquisa e/ou extensão de editais internos ou externos.
- Os dados estatísticos foram reafirmados dos resultados anteriores (2023/2).

Nota: n/d.

Fonte: CPA/UEA

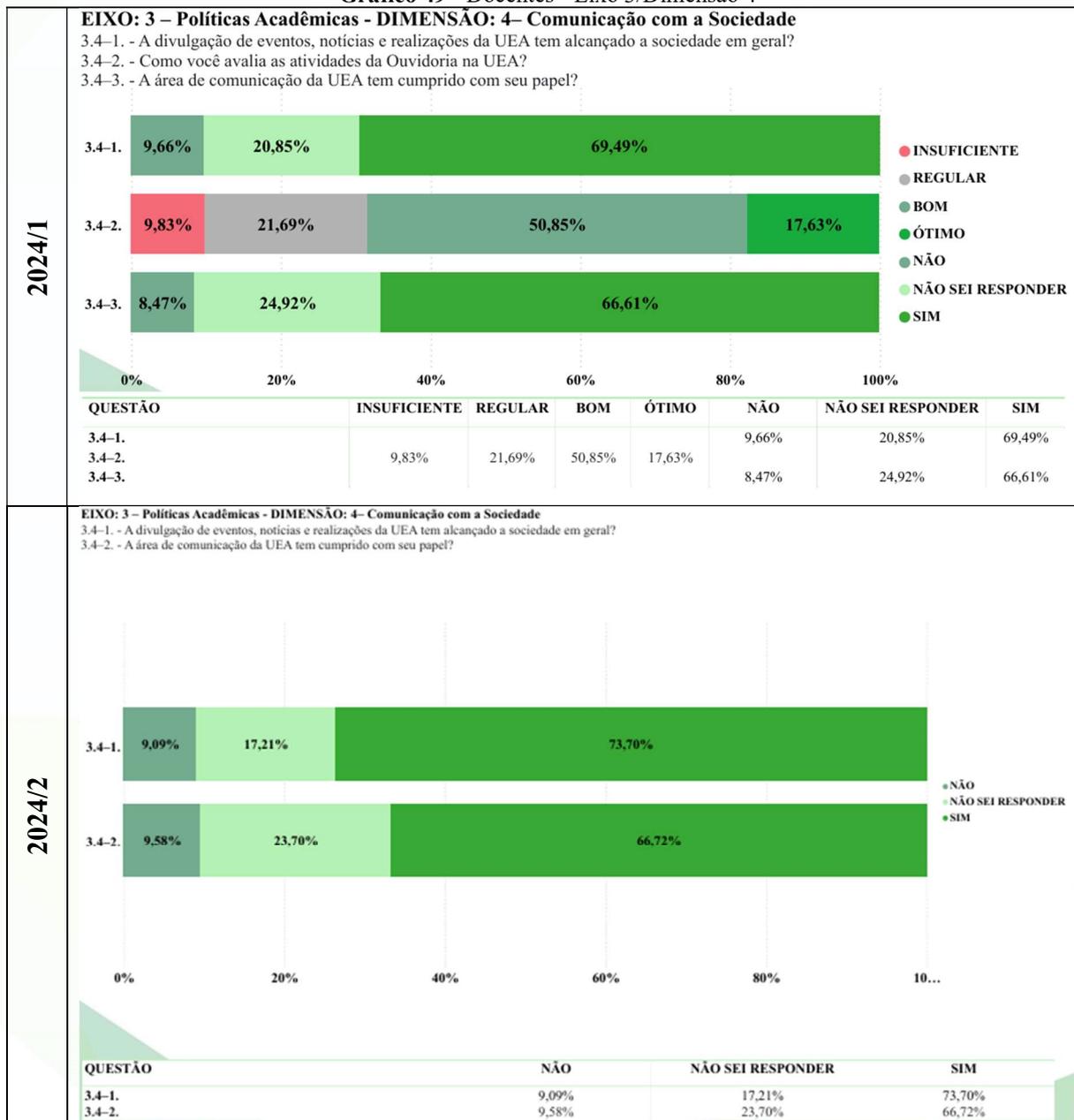
Dimensão: 4 – Comunicação com a Sociedade

➤ *Questões:*

2024/1	3.4-1 - A divulgação de eventos, notícias e realizações da UEA tem alcançado a sociedade em geral ? 3.4-2 - Você conhece as atividades da Ouvidoria na UEA ? 3.4-3 - A área de comunicação da UEA tem cumprido com seu papel ?
2024/2	3.4-1 - A divulgação de eventos, notícias e realizações da UEA tem alcançado a sociedade em geral ? 3.4-2 - A área de comunicação da UEA tem cumprido com seu papel ?

➤ *Resultados:*

Gráfico 49 - Docentes - Eixo 3/Dimensão 4



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 34 - Docentes – E3/D4 - Análise dos dados
Pontos de Atenção **Proposituras**

- Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 72% dos docentes responderam “sim”, sobre a *divulgação de eventos, notícias e realizações da UEA tem alcançado a sociedade em geral*;
- Em 2024/1, 68% dos docentes responderam “ótimo” e “bom”, 22% como “regular” e 10% como “insuficiente” sobre a *avaliação das atividades da Ouvidoria na UEA*;
- Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 66% dos docentes responderam “sim”, sobre a *área de Comunicação tem cumprido com seu papel*.

- Implementar um planejamento de comunicação com implantação de telas tv grandes em locais de fluxo nas unidades com apresentação de vídeos institucionais, dos cursos, eventos e outros, além de utilização dos espaços digitais nos intervalos das aulas remotas.

Fonte: CPA/UEA

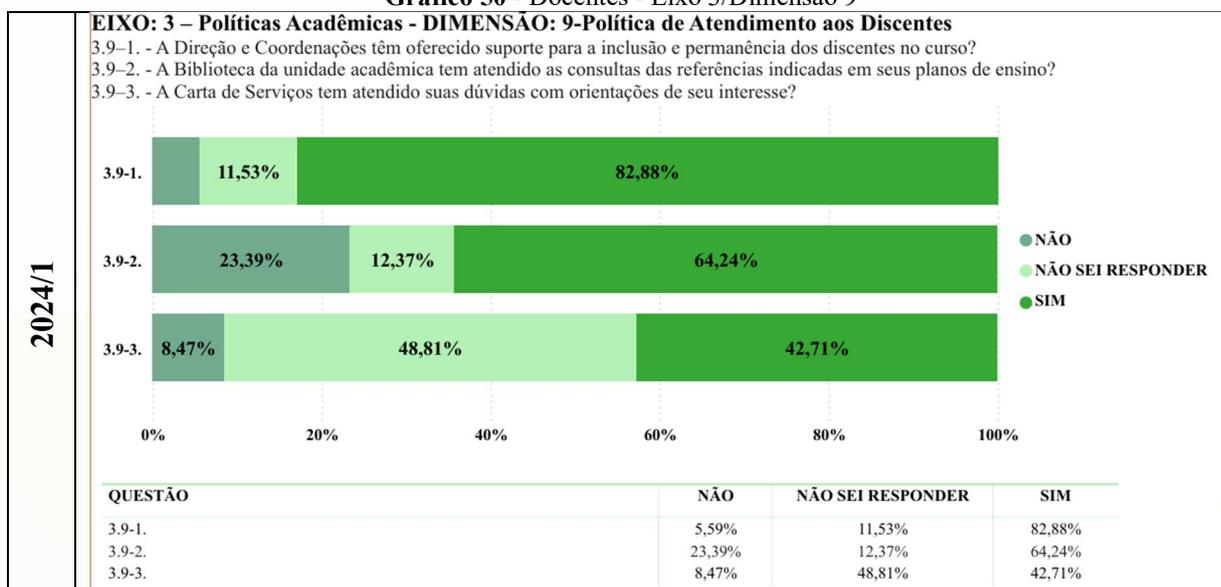
Dimensão: 9 – Política de Atendimento aos Discentes

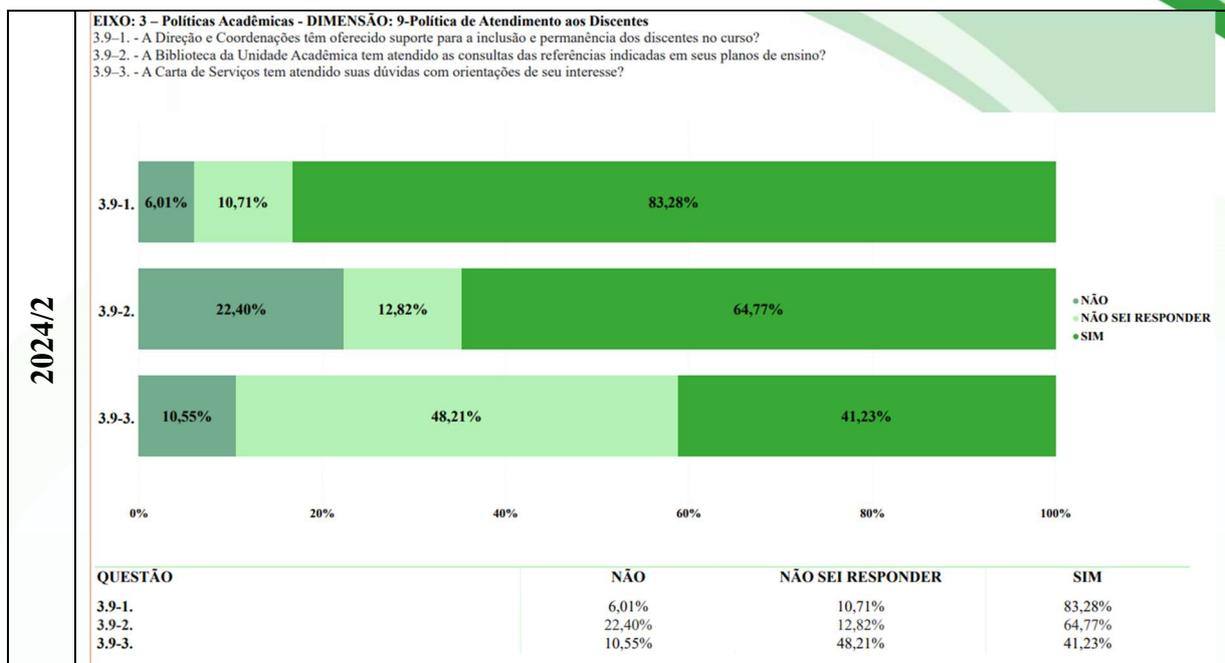
➤ Questões:

2024/1 e 2024/2	3.9-1. - A Direção e Coordenações têm oferecido suporte para a inclusão e permanência dos discentes no curso ?
	3.9-2. - A Biblioteca da unidade acadêmica tem atendido as consultas das referências indicadas em seus planos de ensino ?
	3.9-3. - A Carta de Serviços tem atendido suas dúvidas com orientações de seu interesse ?

➤ Resultados:

Gráfico 50 - Docentes - Eixo 3/Dimensão 9





Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 35 - Docentes – E3/D9 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 83% dos docentes responderam “sim”, sobre a <i>Direção e a Coordenação têm oferecido suporte a inclusão e permanência dos discentes nos cursos</i>; Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 64% dos docentes responderam “sim”, mas 34% em média, responderam “não” e “não sei responder” sobre a <i>biblioteca da unidade acadêmica tem atendido as consultas das referências indicadas em seus planos de ensino</i>; Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 42% dos docentes responderam “sim”, mas 58% em média, responderam “não” e “não sei responder” sobre a <i>Carta de Serviços tem atendido suas dúvidas com orientações de seu interesse</i>; 	<ul style="list-style-type: none"> Estabelecer a revisão e atualização da <i>Carta de Serviços</i>, principalmente, quanto aos procedimentos básicos e orientações sobre possíveis demandas, principalmente, de natureza acadêmica. Esta revisão deve ter participação de todas as áreas, em especial, a unidade de controle interno (UCI) por tratar-se de procedimentação. Quanto aos demais tema abordados manter mesmas medidas de costume da categoria acadêmica.

Fonte: CPA/UEA

6.3.5 Eixo 4: Política de Gestão

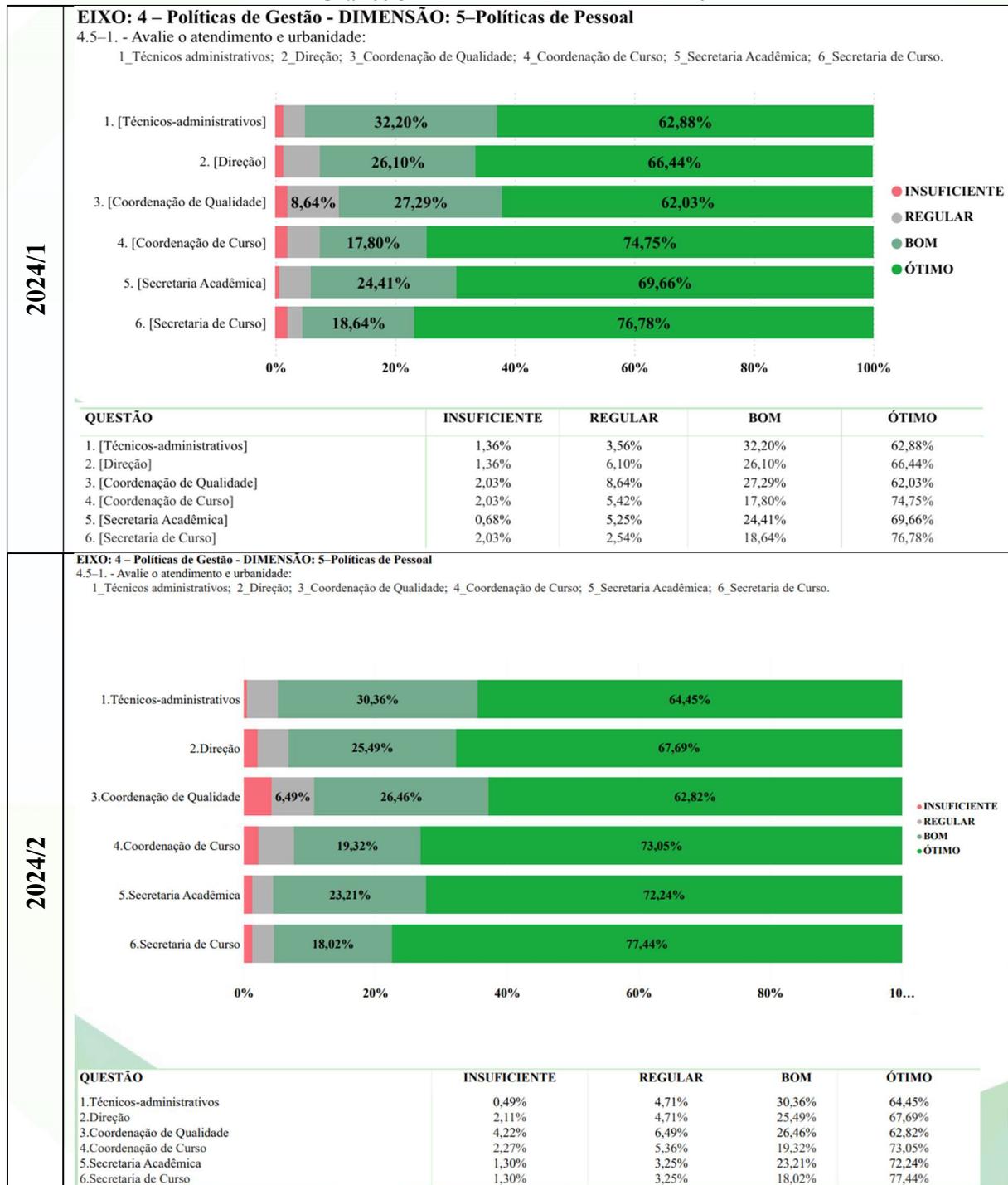
Dimensão: 5 – Política Pessoal

➤ *Questões:*

2024/1 e 2024/2	<p>4.5-1 - Avalie o atendimento e urbanidade:</p> <p>1 Técnicos-administrativos; 2 Direção; 3 Coordenação de Qualidade; 4 Coordenação de Curso; 5 Secretaria Acadêmica; 6 Secretaria de Curso.</p>
----------------------------	--

➤ **Resultados:**

Gráfico 51 - Docentes - Eixo 4/Dimensão 5



Fonte: CPA/UEA

➤ **Análise dos dados**

Quadro 36 - Docentes – E4/D5 - Análise dos dados
Pontos de Atenção

Proposituras

- De modo geral, considerando 2024/1 e 2024/2, em média 68,7% dos docentes responderam “ótimo” e 24% “bom” sobre o *atendimento e urbanidade dos avaliados na lista*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 64% dos docentes responderam “ótimo” e 31% “bom” e 5% “não” e “insuficiente” sobre o *atendimento e urbanidade dos técnicos-administrativos*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 66% dos docentes responderam “ótimo” e 28% “bom” e 6% “não” e “insuficiente” sobre o *atendimento e urbanidade da Direção*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 65% dos docentes responderam “ótimo” e 26% “bom” e 10% “não” e “insuficiente” sobre o *atendimento e urbanidade da Coordenação de Qualidade*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 74% dos docentes responderam “ótimo” e 18% “bom” e 7% “não” e “insuficiente” sobre o *atendimento e urbanidade da Coordenação de Curso*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 71% dos docentes responderam “ótimo” e 23% “bom” e 5% “não” e “insuficiente” sobre o *atendimento e urbanidade da Secretária Acadêmica*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 77% dos docentes responderam “ótimo” e 18% “bom” e 4% “não” e “insuficiente” sobre o *atendimento e urbanidade da Secretário de Curso*.

- Elaborar um *programa* de desenvolvimento de Pessoal – Docente, focando políticas acadêmicas, legislação da educação superior, avaliação da educação superior, aplicação de didática e pedagogia (exatas, sociais e saúde), de portadores de necessidades específicas entre outros.

Fonte: CPA/UEA

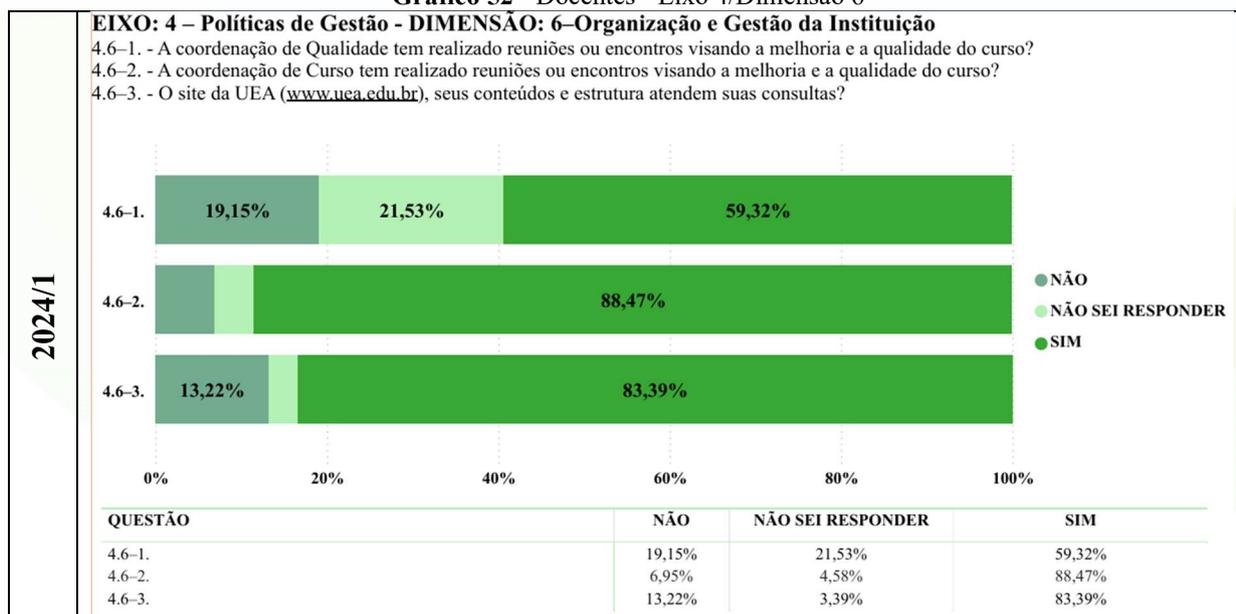
Dimensão: 6 – Organização e Gestão da Instituição

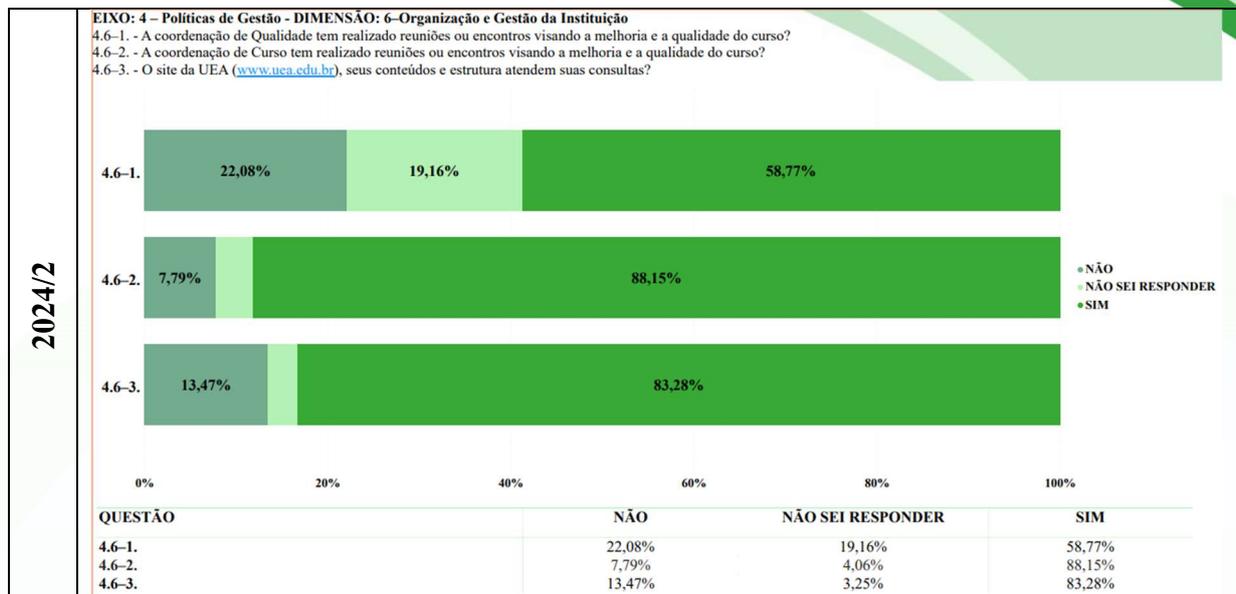
➤ Questões:

2024/1 e 2024/2	<p>4.6-1 - A coordenação de Qualidade tem realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso ?</p> <p>4.6-2. - A coordenação de Curso tem realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso ?</p> <p>4.6-3 - O <i>site</i> da UEA (www.uea.edu.br), seus conteúdos e estrutura atendem suas consultas ?</p>
----------------------------	--

➤ Resultados:

Gráfico 52 - Docentes - Eixo 4/Dimensão 6





Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 37 - Docentes – E4/D6 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 58% dos docentes responderam “sim”, mas 41% em média, responderam “não” e “não sei responder” sobre a <i>coordenação de Qualidade ter realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso</i>; Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 88% dos docentes responderam “sim”, mas 11% em média, responderam “não” e “não sei responder” sobre a <i>coordenação de Curso ter realizado reuniões ou encontros visando a melhoria e a qualidade do curso</i>; Em 2024/1 e 2024/2, temos a média 83% dos docentes responderam “sim”, mas 16% em média, responderam “não” e “não sei responder” sobre o <i>site da UEA, seus conteúdos e estrutura atendem suas consultas</i>. 	<ul style="list-style-type: none"> Elaborar ata(s) ou documento(s) assemelhado(s) sobre as pautas, diálogos e decisões nessas reuniões mantendo todos com acesso livre compondo um memorial da gestão universitária para consulta dos docentes, coordenações e pró-reitorias.

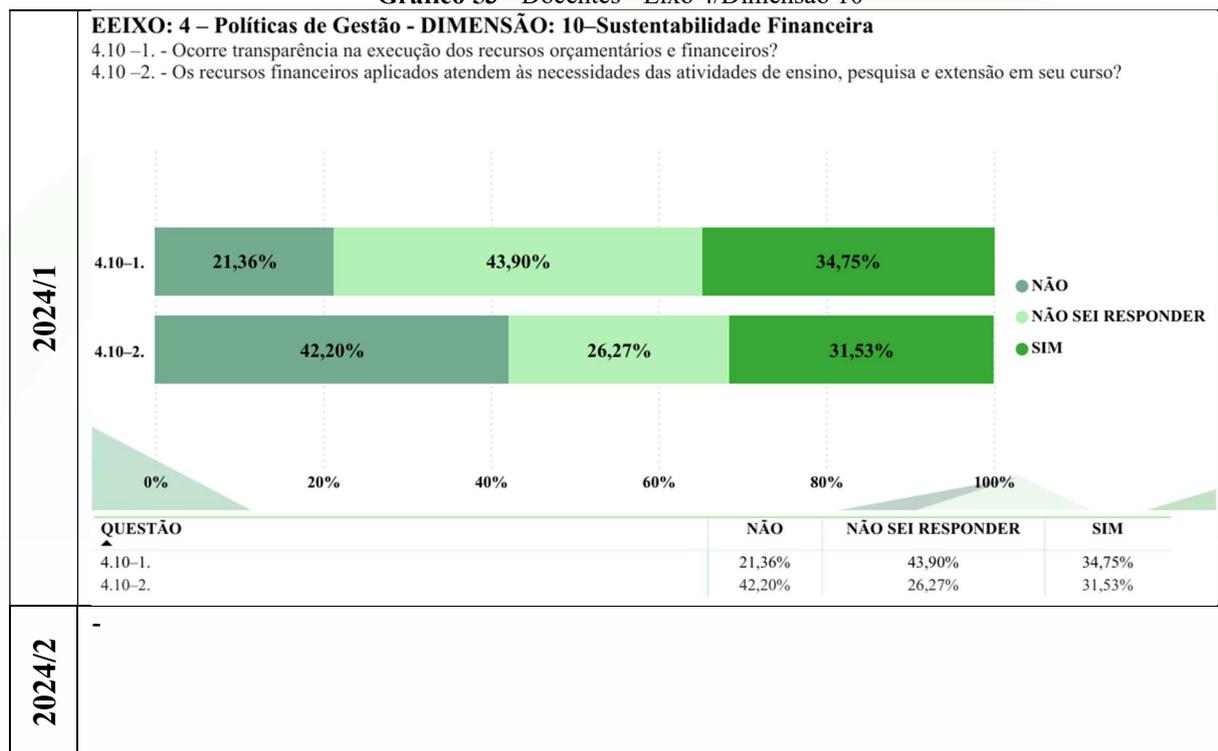
Dimensão: 10 – Sustentabilidade Financeira

➤ *Questões:*

2024/1	4.10-1 - Ocorre transparência na execução dos recursos orçamentários e financeiros ? 4.10-2 - Os recursos financeiros aplicados atendem às necessidades das atividades de ensino, pesquisa e extensão em seu curso ?
2024/2	Sem questões ou itens pesquisados.

➤ *Resultados:*

Gráfico 53 - Docentes - Eixo 4/Dimensão 10



Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 38 - Docentes – E4/D10 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> Em 2024/1, 43,9% dos docentes responderam “não sei responder” e 21,4% responderam “não”, mas 34,7% responderam “sim” sobre a <i>transparência na execução dos recursos orçamentário e financeiro</i>; Em 2024/1, 42,2% dos docentes responderam “não” e 26,7% responderam “não sei responder”, mas 31,5% responderam “sim” sobre os <i>recursos financeiros aplicados atendem às necessidades das atividades de ensino, pesquisa e extensão em seu curso</i>. 	<ul style="list-style-type: none"> Apresentar a execução orçamentária e financeira no <i>site</i>, por meio de planilhas de acompanhamento mensal, destacando a execução de programas e/ou projetos de natureza acadêmica melhorando a transparência.

Fonte: CPA/UEA

6.3.6 Eixo 5: *Infraestrutura Física*

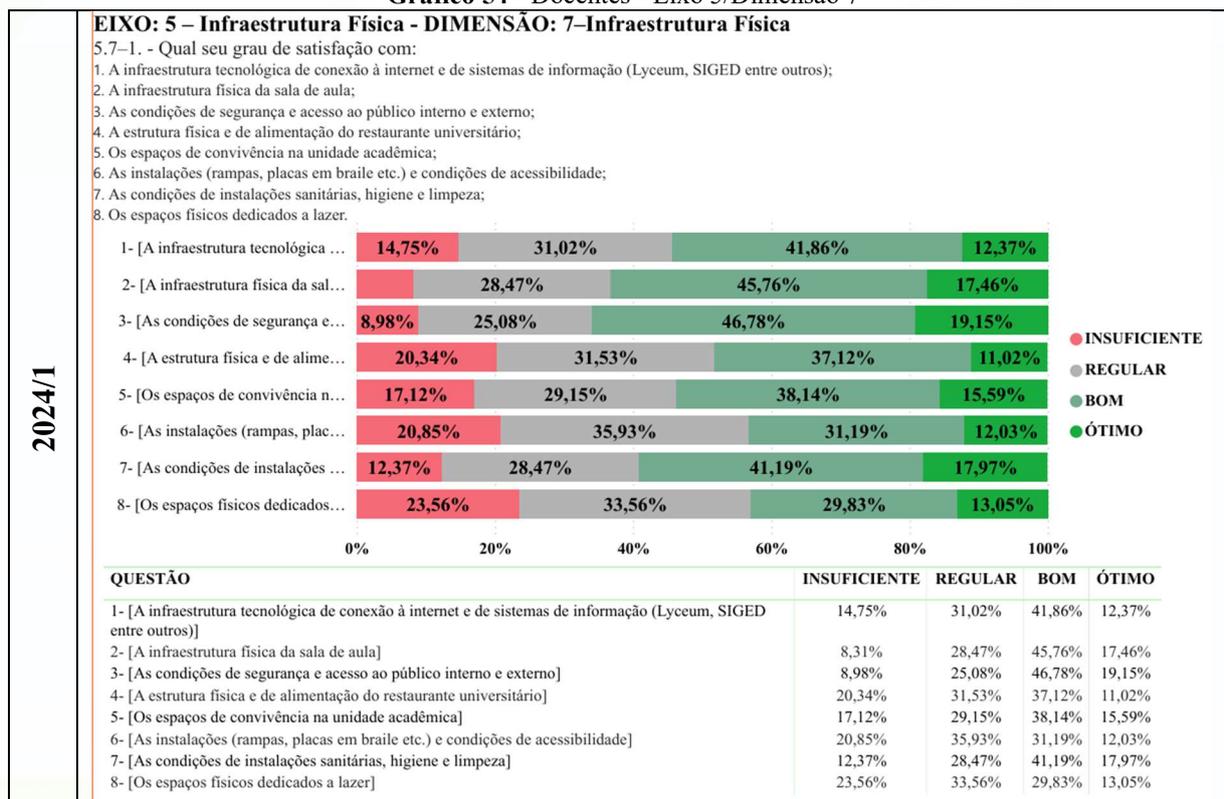
Dimensão: 7 – *Infraestrutura Física*

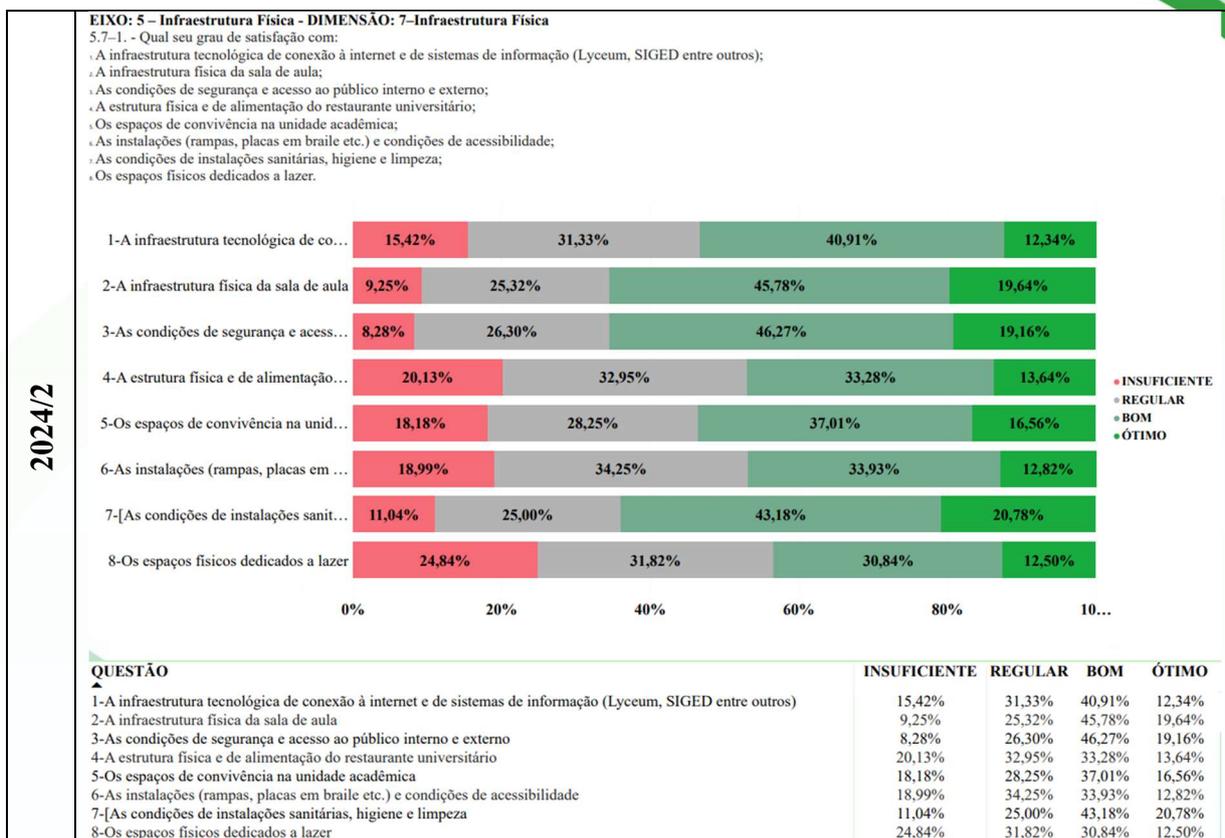
➤ *Questões:*

2024/1 e 2024/2	5.7-1. - Qual seu grau de satisfação com:
	1.A infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação (<i>Lyceum</i> , <i>Siged</i> entre outros); 2.A infraestrutura física da sala de aula; 3.As condições de segurança e acesso ao público interno e externo; 4.A estrutura física e de alimentação do restaurante universitário; 5.Os espaços de convivência na unidade acadêmica; 6.As instalações (rampas, placas em braille etc.) e condições de acessibilidade; 7.As condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza; 8.Os espaços físicos dedicados a lazer.

➤ **Resultados:**

Gráfico 54 - Docentes - Eixo 5/Dimensão 7





Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 39 - Docentes – E5/D7 - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> Em 2024/1 e 2024/2, em média 7% dos docentes responderam “ótimo”, 41% “bom”, 31% “regular” e 15% “insuficiente” sobre a <i>infraestrutura tecnológica de conexão à internet e de sistemas de informação</i>; Em 2024/1 e 2024/2, em média 19% dos docentes responderam “ótimo”, 46% “bom”, 27% “regular” e 9% “insuficiente” sobre a <i>infraestrutura física da sala de aula</i>; Em 2024/1 e 2024/2, em média 19% dos docentes responderam “ótimo”, 47% “bom”, 26% “regular” e 9% “insuficiente” sobre as <i>condições de segurança e acesso de público interno e externo</i>; Em 2024/1 e 2024/2, em média 12% dos docentes responderam “ótimo”, 35% “bom”, 32% “regular” e 20% “insuficiente” sobre a <i>estrutura física e de alimentação do restaurante universitário</i>; Em 2024/1 e 2024/2, em média 16% dos docentes responderam “ótimo”, 38% “bom”, 29% “regular” e 18% “insuficiente” sobre <i>espaços de convivências nas unidades acadêmicas</i>; Em 2024/1 e 2024/2, em média 12% dos docentes responderam “ótimo”, 33% “bom”, 35% “regular” e 	<ul style="list-style-type: none"> Vistoriar com posterior monitoramento o nível de conexão à internet e aulas remotas (contrato) nas unidades acadêmicas, sob responsabilidade do Ctic. Manter consulta diária de satisfação quanto ao serviço de restaurante universitário, com acompanhamento da Direção e da fiscalização do contrato(s). Manter-se alinhado às diretrizes e encaminhamentos de demandas do Comitê (CGPI-PNE) específico articulado com a Administração visando vistorias e adequações em todas as unidades acadêmicas, priorizando onde ocorre maior demanda quanto às <i>instalações e condições de acessibilidade</i> (todas). Promover identificar pontos que devem ser melhorados ou adequados quanto a <i>espaços físicos dedicados a lazer</i> com normas de uso.

20% “insuficiente” sobre a Sobre as *instalações e condições de acessibilidade*;

- Em 2024/1 e 2024/2, em média 19% dos docentes responderam “ótimo”, 42% “bom”, 27% “regular” e 12% “insuficiente” sobre as *condições de instalações sanitárias, higiene e limpeza*;
- Em 2024/1 e 2024/2, em média 13% dos docentes responderam “ótimo”, 30% “bom”, 33% “regular” e 24% “insuficiente” sobre os *espaços físicos dedicados a lazer*.

Fonte: CPA/UEA

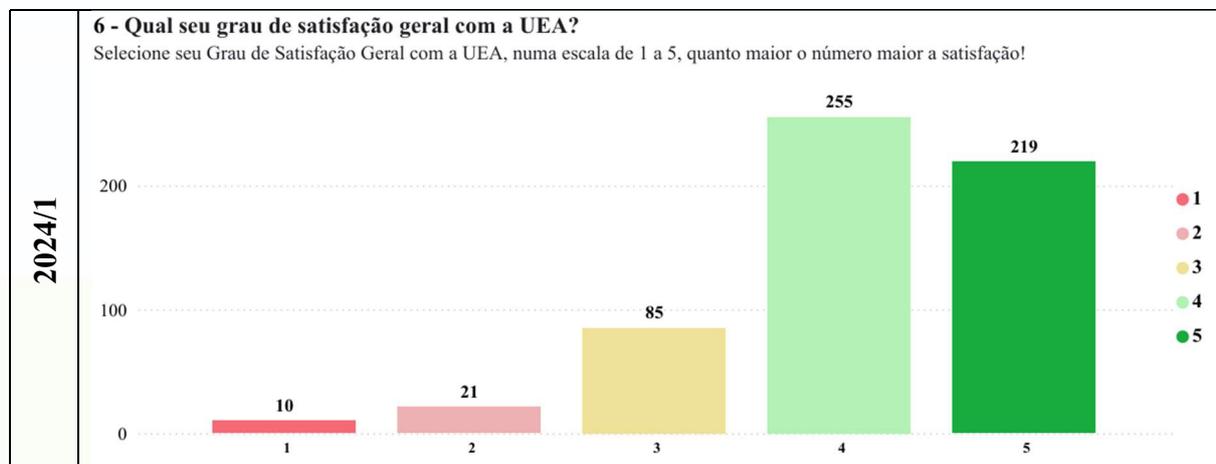
6.3.7 Satisfação Institucional

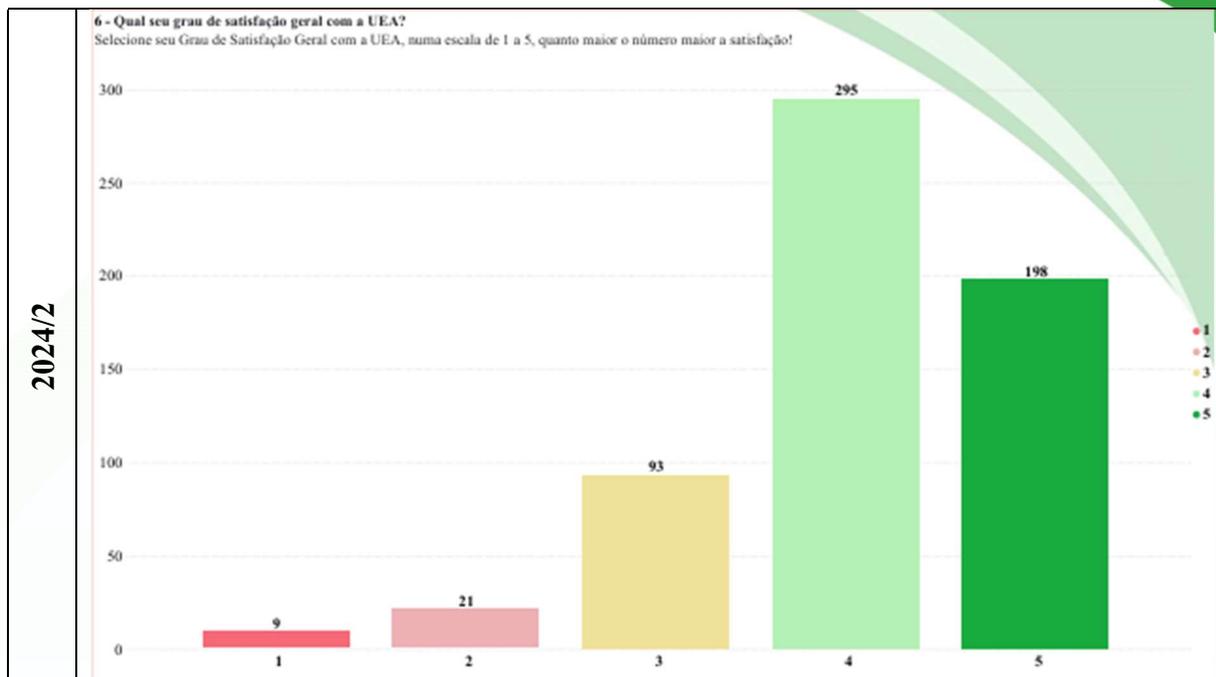
➤ Questões:

2024/1 e 2024/2	6– Qual seu grau de satisfação geral com a UEA ? Qual o seu Grau de Satisfação Geral com a UEA, numa escala de 1 a 5, quanto maior o número maior a satisfação !
----------------------------	---

➤ Resultados:

Gráfico 55 – Docentes - Satisfação institucional





Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados*

Quadro 40 - Docentes – Satisfação Institucional - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none"> Em 2024/1, destacaremos os que pontuaram com nota maior ou igual a “3”, sendo 94% dos que responderam, e apenas 5% do total responderam “1 e 2”, demonstrando um ‘estado muito satisfatório’; Em 2024/2, destacaremos os que pontuaram com nota maior ou igual a “3”, sendo 95% dos que responderam, e apenas 5% do total responderam “1 e 2”, demonstrando continuidade no ‘estado muito satisfatório’. 	<ul style="list-style-type: none"> Manter o nível de satisfação na organização dependerá de um conjunto de medidas, ora administrativas, ora acadêmicas visando promover o ‘estado satisfatório’, mas que é frágil, frente a fatos e atos que possam ser desfavoráveis à gestão superior ou local. Importa obter as demandas mais relevantes sinalizadas no atual relatório, inclusive nos dados qualitativos aportado pelos respondentes que desejaram contribuir no final de suas respostas.

6.4 Contribuições/Sugestões

6.4.1 Contribuições/sugestões dos respondentes por categoria acadêmica

➤ *Resultados:*

Categoria Acadêmica	Resumo(s)

Discentes Regulares

- Restaurante Universitário (RU): A principal reclamação refere-se à qualidade da comida servida no RU, frequentemente descrita como "intragável", "fria", "azedada" e com "objetos estranhos". Alunos relatam desperdício de alimentos e a necessidade de opções alimentares mais saudáveis e saborosas. A falta de espaço adequado no RU também é mencionada, assim como a ausência do serviço aos sábados em algumas unidades.
- Bibliotecas: A falta de livros atualizados e a limitação do acervo em algumas áreas do conhecimento são apontadas como deficiências nas bibliotecas da UEA. Alunos sugerem a aquisição de novas obras, a ampliação dos espaços físicos e a melhoria do acesso à internet nas bibliotecas.
- Salas de aula: Há relatos de problemas com ar-condicionado, goteiras, cadeiras quebradas e falta de equipamentos como data shows em algumas salas de aula. Alunos pedem reformas, manutenção preventiva e a modernização dos espaços de ensino.
- Laboratórios: A falta de laboratórios equipados e a dificuldade de acesso aos espaços existentes são mencionadas por alunos de alguns cursos. Eles reforçam a necessidade de investimentos na infraestrutura e na aquisição de equipamentos modernos para as práticas acadêmicas.
- Segurança: A falta de segurança nos campi e a facilidade de acesso de pessoas não autorizadas são apontadas como preocupações dos alunos. Eles sugerem a instalação de câmeras de segurança, o controle de acesso e a presença de seguranças em pontos estratégicos da universidade.
- Apoio à permanência estudantil: A falta de incentivos e de políticas de apoio para alunos de baixa renda é mencionada como um fator que dificulta a permanência de estudantes na universidade. Alunos pedem por programas de auxílio moradia, alimentação, transporte e saúde que atendam às necessidades dos estudantes em situação de vulnerabilidade socioeconômica.
- Ampliação da oferta de cursos: A demanda por uma maior variedade de cursos superiores, principalmente nos núcleos do interior, é destacada por diversos alunos.
- Implementação de programas de pós-graduação no interior: A falta de opções de pós-graduação nos núcleos do interior obriga os alunos a se deslocarem para a capital, o que gera custos e dificuldades para muitos.

Discentes Mediados/Modulares

- Infraestrutura precária, especialmente nos núcleos do interior: A falta de estrutura adequada é uma queixa recorrente, com relatos de falta de internet, biblioteca, laboratórios, refeitório, espaços de lazer e até mesmo de um prédio próprio da universidade. A precariedade das instalações compromete a qualidade do ensino e desmotiva os alunos.
- Dificuldade de acesso a programas de apoio: Alunos relatam dificuldades para participar de programas como PIBID e reclamam da complexidade dos editais para bolsas.
- Falta de atividades práticas: A carência de atividades práticas que complementem o ensino teórico é apontada como uma deficiência, especialmente no curso de Turismo.
- Representação insuficiente da diversidade no corpo docente: A falta de professores negros(as) no curso mediado é apontada como um problema que precisa ser revisto.

Discentes Parfor	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Falta de estrutura física adequada: Muitos núcleos não possuem um prédio próprio da UEA, funcionando em espaços improvisados e com infraestrutura precária. A falta de salas de aula adequadas, bibliotecas, laboratórios, refeitórios e espaços de lazer prejudica o aprendizado e desmotiva os alunos. ▪ Falta de internet: A ausência de internet ou a instabilidade da conexão dificulta o acesso a recursos online, a realização de pesquisas e a comunicação entre alunos e professores. ▪ Dificuldade de acesso a materiais de estudo: A falta de bibliotecas com acervo atualizado e de recursos didáticos adequados compromete a qualidade do ensino. ▪ Falta de apoio financeiro: Alunos relatam a necessidade de bolsas de estudo para auxiliar nas despesas com transporte, alimentação e material didático. A falta de apoio financeiro dificulta a permanência dos alunos no curso, principalmente para aqueles que residem em municípios distantes da sede do núcleo. ▪ Atraso na entrega dos diplomas: Alunos relatam desorganização e demora na entrega dos diplomas, o que prejudica a busca por emprego e a continuidade dos estudos.
Docentes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Infraestrutura precária: vários docentes relatam problemas como banheiros em condições inadequadas, falta de acessibilidade para pessoas com deficiência, salas de aula com problemas de ar-condicionado, lousas e telas de projetores, falta de espaços de lazer para alunos e professores, e falta de estrutura para atividades práticas em alguns cursos, como Dança e Educação Física. ▪ Internet de baixa qualidade: a deficiência na conexão de internet é uma queixa recorrente em diversas unidades da UEA, prejudicando o trabalho de docentes e alunos. ▪ Falta de transparência e comunicação: docentes apontam a falta de clareza nos processos administrativos, dificultando a participação da comunidade acadêmica nas decisões da instituição. ▪ Problemas no Restaurante Universitário (RU): a qualidade da comida servida no RU é alvo de críticas, com relatos de alimentos estragados e inadequados. ▪ Falta de apoio a alunos e docentes com deficiência: a falta de estrutura e formação para atender as necessidades de pessoas com deficiência é mencionada por diversos docentes, que relatam dificuldades de acessibilidade, falta de materiais adaptados e falta de preparo dos professores para lidar com a inclusão. ▪ Realização de concurso público para docentes e técnicos: a necessidade de realização de concurso público para suprir a falta de professores e técnicos é mencionada em diversos comentários.

A principal crítica reside na falta de valorização profissional, materializada em baixos salários, ausência de reajuste salarial há 16 anos e um Plano de Cargos, Carreiras e Remuneração (PCCR) ineficaz. A defasagem salarial e a ausência de progressão na carreira desestimulam os servidores, impactando diretamente na qualidade dos serviços prestados à comunidade acadêmica.

Além da questão salarial, os servidores técnico-administrativos também apontam deficiências na infraestrutura dos seus locais de trabalho, incluindo:

- Mobiliário velho e em mau estado de conservação.
- Problemas com a rede de internet, que frequentemente apresenta lentidão e instabilidade.
- Falta de materiais básicos de escritório.

A necessidade de investir em capacitação profissional também é uma demanda recorrente, com os servidores reivindicando:

- Cursos de qualificação e atualização profissional, especialmente em áreas como gestão de pessoas e novas tecnologias.
- Treinamento para o uso de sistemas internos da universidade, como o Lyceum, ao qual muitos servidores relatam não ter acesso.
- Outro ponto crucial levantado pelos servidores é a falta de transparência na gestão da universidade. A comunidade técnico-administrativa demanda:
 - Mais informações sobre os recursos financeiros da instituição e sua destinação.
 - Participação nas decisões que afetam diretamente seus locais de trabalho.
 - Canais de comunicação mais eficientes para reportar problemas, fazer sugestões e receber feedback da administração.

A centralização excessiva de atividades, como a emissão de históricos escolares, que depende exclusivamente da Secretaria Acadêmica (SAG), também é apontada como um problema que gera lentidão e burocracia nos processos.

Fonte: CPA/UEA

➤ *Análise dos dados - Qualitativa*

Quadro 40 – Contribuições/Sugestões - Análise dos dados

Pontos de Atenção	Proposituras
<p style="text-align: center;">Regulares</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Restaurante universitário, Biblioteca, Salas de aula, Laboratórios, Segurança, Apoio estudantil em situação de vulnerabilidade econômica (transporte, moradia, alimentação e saúde); ▪ Ampliação de cursos e Implementação de cursos de pós-graduação no interior. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar uma vistoria geral por unidade acadêmica (capital e interior) focando a infraestrutura e funcionalidades, inclusive acessibilidade e conexão de internet.
<p style="text-align: center;">Mediados/Modulares</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Infraestrutura das instalações, Dificuldades de acesso a programas como PIBID, Ausência de atividades práticas e Representação de raça/cor entre os docentes. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Apresentar à comunidade acadêmica o planejamento de aplicação e investimentos voltados à infraestrutura com seu cronograma físico do realizado e a realizar.
<p style="text-align: center;">Parfor</p>	

- Infraestrutura improvisada e precária, Conexão de internet, Apoio estudantil em situação de vulnerabilidade econômica (transporte, alimentação e material didático) e Atraso na entrega de diplomas.

Docentes

- Infraestrutura precária (ar condicionado, banheiros, acessibilidade, lousas e telas, espaços de lazer aos docentes/discentes e para atividades práticas (Dança e Educação Física);
- Falta de transparência e comunicação para melhor participação nas decisões;
- Restaurante universitário, Ausência de estrutura para atender as necessidades especiais de discentes/docentes e preparo dos docentes para lidar com a inclusão;
- Realização de concurso público para docentes e técnicos para os laboratórios.

Técnicos-administrativos

- Valorização profissional, ausência de reajustes e PCCR ineficaz, Deficiências nos locais de trabalho (mobiliário, internet, materiais de escritório);
- Necessidade de capacitação profissional nas áreas de gestão de pessoas e novas tecnologias, no uso de sistemas interno (Lyceum);
- Falta de transparência na gestão da universidade (recursos financeiros e sua destinação, participação nas decisões e canais de comunicação (sugestões e feedback);
- Centralização da SAG na emissão de históricos escolares.

Os resumos apresentados serviram como base qualitativa com dezenas de contribuições e/ou sugestões apresentadas pelos respondentes da pesquisa institucional, submetidos ao aplicativo *Google Notebook LM*, sob critérios de pontos mais importantes e repetitivos desta base que coadunam com os resultados estatísticos coletados das pesquisas 2024/1 e 2024/2.



CONSIDERAÇÕES

Considerando o exposto no Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional da Universidade do Estado do Amazonas, referente a 2024, é evidente o comprometimento da Comissão Própria de Avaliação (CPA/UEA) em promover a melhoria contínua da qualidade das atividades de ensino, pesquisa e extensão. A análise realizada, em conformidade com as Diretrizes Curriculares Nacionais e as orientações da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior, permitiu uma avaliação abrangente e criteriosa das dez dimensões estabelecidas pela legislação vigente.

A tentativa de integração e articulação de concepções, objetivos, metodologias e práticas evidenciaram o compromisso da instituição em oferecer um ensino de excelência, proporcionando aos discentes as condições necessárias para o desenvolvimento acadêmico e profissional. Também, a avaliação dos cursos, realizada pelo Conselho Estadual de Educação do Amazonas, em conformidade com a Lei nº 10.861/2004, permite identificar aspectos relevantes relacionados ao perfil do corpo docente, às instalações físicas e à organização didático-pedagógica do curso complementando as demais avaliações que devem ser observadas e dirigidas ações da gestão superior.

Nesse sentido, ao documentar as suas iniciativas, a CPA espera contribuir na qualificação das atividades da Universidade na medida em que a comunidade acadêmica se aproprie dos resultados para instaurar, em primeiro lugar, um processo de reflexão contínua sobre o seu fazer, valorizando as suas potencialidades e trabalhando para superar as limitações que a avaliação revela. Num segundo momento, a CPA entende que a comunidade acadêmica, em suas respectivas Unidades, possa realizar o seu planejamento com base em avaliações e diagnósticos, para os quais a CPA integra e articula sua contribuição, indicando as proposituras e possíveis ações necessárias para qualificar ainda mais as suas atividades de ensino, pesquisa, inovação e extensão. Destaque-se que os índices de avaliação são muito positivos, considerando os vários aspectos avaliados e complexidade. Ainda assim, entende-se que é necessário identificar aqueles pontos de atenção que se encontram em níveis médios de satisfação ou abaixo do satisfatório, para buscar as diálogos e identificar as possíveis causas, seja em que grau for, e

tomar as medidas saneadoras. Há aí um espaço de avanço que cabe às Unidades, subsidiadas ou não pela CPA, a encaminharem, identificando as medidas que ela própria pode tomar e aquelas que necessita do apoio da administração central da Universidade.

Diante disso, as considerações finais deste relatório parcial destacam a importância da autoavaliação institucional constante e da implementação de ações que visem aprimorar ainda mais a qualidade do ensino oferecido pela Universidade do Estado do Amazonas. A partir das análises realizadas, espera-se que as proposituras apresentadas contribuam significativamente para o aperfeiçoamento da gestão universitária, garantindo uma formação sólida e alinhada às demandas da sociedade e do mercado de trabalho.

Por fim, não é demais reiterar que a CPA está comprometida com o processo de autoavaliação da Universidade do Estado do Amazonas como uma totalidade integrada de modo a possibilitar: a) a autoanálise valorativa da coerência entre a missão da UEA e as políticas institucionais realizadas; b) a melhoria da qualidade acadêmica e c) o efetivo desenvolvimento institucional.



REFERÊNCIAS

AMAZONAS. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2023-2027 da Universidade do Estado do Amazonas**. Editora: UEA, Amazonas: 2023.

BRASIL. **Lei nº 10.861, de 14 de Abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) e dá outras providências. Diário Oficial da União: seção 1, Brasília, DF, ano CXLI, n. 72, p. 3-4, 15 abr. 2004.

BRASIL. **Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 62, de 9 de outubro de 2014**. Definição da estrutura do Relato Institucional. Brasília: Inep, 2014a.

BRASIL. Ministério da Educação. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior. **Orientações gerais para o roteiro da auto-avaliação das instituições**. Brasília: Inep, 2004c.

BRASIL. Ministério da Educação. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. **Diretrizes para a avaliação das instituições de educação superior**. Brasília, DF, 2004b.

BRASIL. **Portaria nº 2.051, de 9/07/04**. Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Brasília, DF, 2004d. Disponível em: <<http://meclegis.mec.gov.br/documento/view/id/32>>. Acesso em: 16 mar 2024.

INEP. **SINAES Sistema nacional de avaliação da educação superior: da concepção à regulamentação**. 5. ed. ampl. Brasília, DF: INEP, 2009.

e-mail: cpa@uea.edu.br
Instagram: @cpauea
Site: <http://cpa.uea.edu.br/>



UEA
UNIVERSIDADE
DO ESTADO DO
AMAZONAS



AMAZONAS
GOVERNO DO ESTADO

MATRIZ DE CONSOLIDADOS DAS PROPOSITURAS

Apresentação

O Relatório de Autoavaliação da Universidade do Estado do Amazonas, foi elaborado pela CPA/UEA, em consonância com o estabelecido pelas “Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior”, na conformidade a Nota Técnica Inep/Daes/Conaes n.º 065/2014, e ainda em cumprimento ao art. 4º da Lei nº 10.861/2004, identificando as condições de ensino oferecidas aos discentes, em especial as relativas ao perfil dos docentes, às instalações físicas e à organização didático-pedagógico da universidade que foram avaliados em pesquisa institucional nos semestres 2024/1 e 2024/2, determinando a natureza do referido Relatório como *parcial* do ciclo avaliação trienal 2024-2026.

A Comissão Própria de Avaliação da Universidade do Estado do Amazonas (CPA/UEA), organiza o processo autoavaliativo institucional mediante um diagnóstico que auxilia na elaboração de proposituras para melhoria da qualidade das atividades de ensino, pesquisa e extensão, permitindo a integração e articulação coerente de concepções, objetivos, metodologias, práticas e ações que contemplem as dez dimensões estabelecidas pela Lei n.º 10.861/04, para a elaboração do Planejamento Pedagógico e relatórios de atividades a serem constituídos pela comunidade acadêmica.

Considerando a metodologia aplicada aos processos avaliativos culminando com a elaboração do Relatório, apresentamos neste momento, consolidados as proposituras apresentadas no Relatório, seja na base de dados quantitativa e qualitativa, sendo nesta, aplicado a ferramenta *Google Notebook LM* a partir das Contribuições/Sugestões coletadas ao final de cada formulário respondido oferecendo oportunidade de se expressão e diálogo com a CPA/UEA. Outro resultado consolidado refere-se aos conteúdos contidos nos 26 (vinte e seis) Relatórios de Avaliação Externa encaminhados pelo Conselho Estadual de Educação (CEE/AM) contendo a Nota atribuída e homologada em deliberativo próprio, após a finalização de seu processo de avaliação dos cursos de graduação, e por fim, não apresentamos os resultados do ENADE, pois até a data de fechamento do Relatório não foram divulgados.

Atenciosamente,

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA/UEA
CORPO TÉCNICO

Anexo(s):

- I - Quadro Consolidador de Proposituras da Autoavaliação Institucional (Base de dados Quantitativo);
- II - Quadro Consolidador de Proposituras da Autoavaliação Institucional (Base de dados Qualitativa);
- III - Quadro Consolidador de Proposituras do CEE/AM.

Anexo I

Quadro Consolidados de Proposituras da Autoavaliação Institucional (Base de dados quantitativo)

Eixo	Dimensão	Discentes (Regular; Mediados/Modulares e Parfor)	Docentes	Técnicos-administrativo
Planejamento e Avaliação Institucional	8 <i>Planejamento e Avaliação</i>	<p>Sobre as Questões 1.8-1, 1.8-2, em 2024/1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Realizar evento/encontro/reunião anual entre a pró-reitoria de Ensino e Graduação (Prograd), Colegiados dos discentes, Direção, Coordenação de Qualidade e de Cursos por unidade acadêmica quanto a determinação superior que todos os PPC's cumpram com uma programação de revisão/atualização, inclusive os avaliados pelo CEE/AM, se couber, também ouvido os respectivos Conselhos profissionais, as DCN's e outras normas e orientações pertinentes. 	<p>Sobre as Questões envolvendo planejamento (estratégico ou institucional) e o acompanhamento, propomos:</p> <ul style="list-style-type: none"> As mesmas propostas apresentadas aos técnicos-administrativos no presente relatório; Realizar evento/encontro/reunião anual entre a pró-reitoria de Ensino e Graduação (Prograd), Colegiados dos discentes, Direção, Coordenação de Qualidade e de Cursos por unidade acadêmica quanto a determinação superior que todos os PPC's cumpram com uma programação de revisão/atualização, inclusive os avaliados pelo CEE/AM, se couber, também ouvido os respectivos Conselhos profissionais, as DCN's e outras normas e orientações pertinentes. 	<p>Sobre as Questões envolvendo planejamento (estratégico ou institucional) e o acompanhamento, propomos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Estabelecer a determinação superior (Reitor) para a elaboração de um planejamento estratégico institucional que se diferencie do PDI, por este enfatizar as políticas acadêmicas; Promover a cultura do planejamento e do controle (acompanhamento e monitoramento, principalmente), a partir de um diagnóstico setorial identificando os pontos de planejamento de cada pró-reitoria e nas unidades acadêmicas; Promover a participação, conforme especificidade de cada categoria acadêmica na construção de um planejamento estratégico, considerando as diretrizes, metas e objetivos governamentais previstos nas leis orçamentárias (PPA, LDO e LOA).
		<p>Sobre as Questões sobre o conhecimento da CPA e de seus processos de pesquisa e eventos, propomos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Realizar evento/encontro/reunião semestral com todas as pró-reitorias, unidades acadêmicas e colegiados, além dos órgãos complementares (Preuni, Ctic e Biblioteca Central) quanto a importância de uma CPA para a universidade, para a unidade acadêmica e seus cursos, inclusive pesquisa e extensão; Melhorar a comunicação da CPA, por meio de impressos, vídeos, reuniões com as Subcomissões das unidades acadêmicas e comunicação interna. 	<p>Sobre as Questões sobre o conhecimento da CPA e de seus processos de pesquisa e eventos, propomos:</p> <ul style="list-style-type: none"> As mesmas propostas apresentadas aos técnicos-administrativos no presente relatório. 	<p>Sobre as Questões sobre o conhecimento da CPA e de seus processos de pesquisa e eventos, propomos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Realizar evento/encontro/reunião semestral com todas as pró-reitorias, unidades acadêmicas e colegiados, além dos órgãos complementares (Preuni, Ctic e Biblioteca Central) quanto a importância de uma CPA para a universidade, para a unidade acadêmica e seus cursos, inclusive pesquisa e extensão; Melhorar a comunicação da CPA, por meio de impressos, vídeos, reuniões com as Subcomissões das unidades acadêmicas e comunicação interna.

Desenvolvimento Institucional	1 <i>Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar evento/encontro entre as pró-reitorias, unidades acadêmicas e docentes quanto a apresentação das políticas contidas no PDI, formas de atualizações das metas, objetivos e planos de ação socializando este importante instrumento de planejamento à comunidade acadêmica. ▪ Realizar evento/encontro/reunião semestral com todas as unidades acadêmicas quanto as iniciativas contidas no PDI e PPI voltadas ao cumprimento da Missão Institucional melhorando a comunicação interna. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar evento/encontro entre as pró-reitorias, unidades acadêmicas e docentes quanto a apresentação das políticas contidas no PDI, formas de atualizações das metas, objetivos e planos de ação socializando este importante instrumento de planejamento à comunidade acadêmica, em especial, aos docentes e seus colegiados. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar evento/encontro entre as pró-reitorias, unidades acadêmicas e docentes quanto a apresentação das políticas contidas no PDI, formas de atualizações das metas, objetivos e planos de ação socializando este importante instrumento de planejamento à comunidade acadêmica.
	3 <i>Responsabilidade Social</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar evento/encontro/reunião semestral sobre temas de “desenvolvimento regional” e “responsabilidade social” com pesquisadores e formuladores dessas políticas públicas nas esferas de governo, se couber, associando as áreas de atuação da formação curricular. ▪ Incentivar todas as categorias acadêmicas na criação e participação em ações sociais e de cidadania, envolvendo a pró-reitoria de Extensão (Proex). ▪ Prover de investimento na adequação ou revitalização de espaços e estruturas voltadas à inclusão e acessibilidade (todas), podendo envolver programas ou projetos de extensão. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promover evento/encontro sobre como propor as atividades científicas, técnicas e/ou culturais para preenchimento do “plano de trabalho individual - PIT” e/ou atender editais internos e externos; ▪ Promover evento/encontro sobre como propor ações sociais (culturais, esportivas e lazer) para preenchimento do “plano de trabalho individual - PIT” e/ou atender editais internos e externos com aplicação de recursos financeiros ou não; ▪ Promover evento/encontro sobre a aplicação de ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Social (ODS), além de investimento nas boas práticas na Reitoria e nas unidades acadêmicas com possível efeitos nos componentes curriculares dos cursos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prover evento/encontro sobre a aplicação de ações voltadas aos Objetivos de Desenvolvimento Social (ODS), além de investimento nas boas práticas na Reitoria e nas unidades acadêmicas de forma a comunidade acadêmica e sociedade participarem, além da boa comunicação da(s) iniciativa(s).

Política Acadêmica	2 <i>Política de Ensino, de Pesquisa e Extensão</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar reunião semestral sobre didática-pedagógica envolvendo a obrigatoriedade de apresentação/discussão do plano de ensino com a coordenação de qualidade e de curso, destacando a atualização dos assuntos, sua coerência com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) e o Projeto Pedagógico de Curso (PPC) e com o mercado de trabalho. ▪ Incentivar todas as categorias acadêmicas a atenderem os editais de eventos de natureza científica e outros da Proex, associando os conteúdos programáticos com demandas sociais, a exemplo. ▪ Prover de investimento na criação, adequação ou revitalização de espaços laboratoriais voltados aos conteúdos dos componentes curriculares, podendo envolver programas ou projetos de pesquisa e/ou extensão, seja com aplicação de recursos próprios ou externos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prover de investimento na criação, adequação ou revitalização de espaços laboratoriais voltados aos conteúdos dos componentes curriculares, podendo envolver programas ou projetos de pesquisa e/ou extensão de editais internos ou externos. ▪ Os dados estatísticos foram reafirmados dos resultados anteriores (2023/2). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prover seleção interna com critérios para participação da categoria em programas e projetos de pesquisa e extensão, diminuindo indicação meramente pessoal.
	4 <i>Comunicação com a Sociedade</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Implementar um planejamento de comunicação com implantação de telas tv grandes em locais de fluxo nas unidades com apresentação de vídeos institucionais, dos cursos, eventos e outros, além de utilização dos espaços digitais nos intervalos das aulas remotas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Implementar um planejamento de comunicação com implantação de telas tv grandes em locais de fluxo nas unidades com apresentação de vídeos institucionais, dos cursos, eventos e outros, além de utilização dos espaços digitais nos intervalos das aulas remotas. 	n/d.
	9 <i>Política de Atendimento ao Docente</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estabelecer a revisão e atualização da <i>Carta de Serviços</i>, principalmente, quanto aos procedimentos básicos e orientações sobre possíveis demandas, principalmente, de natureza acadêmica. Esta revisão deve ter participação de todas as áreas, em especial, a unidade de controle interno (UCI) por tratar-se de procedimentação. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estabelecer a revisão e atualização da Carta de Serviços, principalmente, quanto aos procedimentos básicos e orientações sobre possíveis demandas, principalmente, de natureza acadêmica. Esta revisão deve ter participação de todas as áreas, em especial, a unidade de controle interno (UCI) por tratar-se de procedimentação. ▪ Quanto aos demais temas abordados manter 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promover um programa de melhoria da comunicação; ▪ Promover uma melhoria na apresentação da Ouvidoria, objetivos e seus resultados por meio de seu relatório anual; ▪ Promover análise de possíveis parcerias (públicas e/ou privadas) com objetivo de

		<ul style="list-style-type: none"> Quanto aos demais temas abordados manter mesmas medidas de costume da categoria acadêmica, e consultar a análise dos dados qualitativos no final do relatório sobre esses temas. 	mesmas medidas de costume da categoria acadêmica.	melhorar o(s) programa(s) de apoio psicológico e social aos técnicos-administrativo.
Política de Gestão	5 <i>Política de Pessoal</i>	<ul style="list-style-type: none"> Aprimorar o(s) procedimento(s) de atendimento interno e ao público externo e a urbanidade nas relações com foco nos objetivos organizacionais voltados aos discentes. 	<ul style="list-style-type: none"> Elaborar um programa de desenvolvimento de Pessoal – Docente, focando políticas acadêmicas, legislação da educação superior, avaliação da educação superior, aplicação de didática e pedagogia (exatas, sociais e saúde), de portadores de necessidades específicas entre outros. 	<ul style="list-style-type: none"> Promover análise criteriosa sobre a qualificação profissional e pesquisa interna (inventário) das habilidades, qualificações e cursos dentre os técnicos-administrativos a ser realizado pelo CRH/Proplan, sob orientação de docentes com experiência no assunto formando um quadro situacional dos técnicos-administrativos facilitando identificar elementos a serem melhorados e oportunizados. Desenvolver um programa, de caráter institucional, voltado à produtividade por pontos, seja de Ensino, Pesquisa e Extensão por critérios estabelecidos, a exemplo, por cursos de duração (curta, aperfeiçoamento) realizados ou ministrados, certificações emitidas por instituições reconhecidas (ENAP, Conselho profissional entre outros), participação em comissões (permanente e temporária) entre outros com prazos e previsão orçamentária anual específica. orçamentária anual específica.
	6 <i>Organização e Gestão</i>	<ul style="list-style-type: none"> Elaborar ata(s) ou documento(s) assemelhado(s) sobre as pautas, diálogos e decisões nessas reuniões mantendo todos com acesso livre compondo um memorial da gestão universitária para consulta dos docentes, coordenações e pró-reitorias. 	<ul style="list-style-type: none"> Elaborar ata(s) ou documento(s) assemelhado(s) sobre as pautas, diálogos e decisões nessas reuniões mantendo todos com acesso livre compondo um memorial da gestão universitária para consulta dos docentes, coordenações e pró-reitorias. 	n/d.
	10 <i>Sustentabilidade</i>	<ul style="list-style-type: none"> Destacar e incentivar a consulta do site sobre a execução orçamentária e financeira, por meio de planilhas/quadros de fácil entendimento de acompanhamento mensal, destacando a execução de programas e/ou projetos de natureza acadêmica melhorando a transparência com responsabilidade 	<ul style="list-style-type: none"> Apresentar a execução orçamentária e financeira no site, por meio de planilhas de acompanhamento mensal, destacando a execução de programas e/ou projetos de natureza acadêmica melhorando a transparência. 	<ul style="list-style-type: none"> Destacar e incentivar a consulta do site sobre a transparência orçamentária e de melhor discriminação das aplicações financeiras, através de apresentação de quadros de fácil entendimento devendo ter a responsabilidade compartilhada entre as pró-reitorias de Administração (Proadm) e de Planejamento

	<i>Financeira</i>	compartilhada entre as pró-reitorias de Administração (Proadm) e de Planejamento (Proplan).		(Proplan).
Infraestrutura Física	7 <i>Infraestrutura Física</i>	<ul style="list-style-type: none"> Vistoriar com posterior monitoramento o nível de conexão à internet e aulas remotas (contrato) nas unidades acadêmicas, sob responsabilidade do Ctic. Manter consulta diária de satisfação quanto ao serviço de restaurante universitário, com acompanhamento da Direção e da fiscalização do contrato(s). Manter-se alinhado às diretrizes e encaminhamentos de demandas do Comitê (CGPI-PNE) específico articulado com a Administração visando vistorias e adequações em todas as unidades acadêmicas, priorizando onde ocorre maior demanda quanto às instalações e condições de acessibilidade (todas). Promover a identificação de pontos que devem ser melhorados ou adequados quanto a espaços físicos dedicados a lazer com normas de uso. 	<ul style="list-style-type: none"> Vistoriar com posterior monitoramento o nível de conexão à internet e aulas remotas (contrato) nas unidades acadêmicas, sob responsabilidade do Ctic. Manter consulta diária de satisfação quanto ao serviço de restaurante universitário, com acompanhamento da Direção e da fiscalização do contrato(s). Manter-se alinhado às diretrizes e encaminhamentos de demandas do Comitê (CGPI-PNE) específico articulado com a Administração visando vistorias e adequações em todas as unidades acadêmicas, priorizando onde ocorre maior demanda quanto às instalações e condições de acessibilidade (todas). Promover identificar pontos que devem ser melhorados ou adequados quanto a espaços físicos dedicados a lazer com normas de uso. 	<ul style="list-style-type: none"> Monitorar com a emissão de relatório o nível de <i>conexão à internet</i> nas unidades acadêmicas sob responsabilidade do Ctic. Manter consulta diária de satisfação quanto ao <i>serviço de restaurante universitário</i>, com acompanhamento da Direção e da fiscalização do contrato(s), além de visitas esporádicas da gestão superior (reitor, vice e pró-reitores) nos restaurantes universitários Manter-se alinhado às diretrizes e encaminhamentos de demandas do Comitê (CGPI-PNE) específico articulado com a Administração visando vistorias e adequações em todas as unidades acadêmicas, priorizando onde ocorre maior demanda quanto às <i>instalações e condições de acessibilidade</i> (todas). Promover identificar pontos que devem ser melhorados ou adequados quanto a <i>espaços físicos dedicados a lazer</i> com normas de uso.
Satisfação Institucional	<i>Geral</i>	n/d	<ul style="list-style-type: none"> Manter o nível de satisfação na organização dependerá de um conjunto de medidas, ora administrativas, ora acadêmicas visando promover o 'estado satisfatório', mas que é frágil, frente a fatos e atos que possam ser desfavoráveis à gestão superior ou local. Importa obter as demandas mais relevantes sinalizadas no atual relatório, inclusive nos dados qualitativos aportado pelos respondentes que desejaram contribuir no final de suas respostas. 	<ul style="list-style-type: none"> Manter o nível de satisfação na organização dependerá de um conjunto de medidas, ora administrativas, ora acadêmicas visando promover o 'estado satisfatório', mas que é frágil, frente a fatos e atos que possam ser desfavoráveis à gestão superior ou local. Importa obter as demandas mais relevantes sinalizadas no atual relatório, inclusive nos dados qualitativos aportado pelos respondentes que desejaram contribuir no final de suas respostas.

Fonte: CPA/UEA (2024).

Anexo II

Quadro Consolidado de Proposituras da Autoavaliação Institucional (Base de dados qualitativa)

Descrição Qualitativa	Pontos de Atenção			Proposituras
	Discentes	Docentes	Técnicos-administrativo	
Contribuições/Sugestões	<p>Regulares</p> <ul style="list-style-type: none"> Restaurante universitário, Biblioteca, Salas de aula, Laboratórios, Segurança, Apoio estudantil em situação de vulnerabilidade econômica (transporte, moradia, alimentação e saúde); Ampliação de cursos e Implementação de cursos de pós-graduação no interior. <p>Mediados/Modulares</p> <ul style="list-style-type: none"> Infraestrutura das instalações, Dificuldades de acesso a programas como PIBID, Ausência de atividades práticas e Representação de raça/cor entre os docentes. <p>Parfor</p> <ul style="list-style-type: none"> Infraestrutura improvisada e precária, Conexão de internet, Apoio estudantil em situação de vulnerabilidade econômica (transporte, alimentação e material didático) e Atraso na entrega de diplomas. 	<ul style="list-style-type: none"> Infraestrutura precária (ar condicionado, banheiros, acessibilidade, lousas e telas, espaços de lazer aos docentes/discentes e para atividades práticas (Dança e Educação Física); Falta de transparência e comunicação para melhor participação nas decisões; Restaurante universitário, Ausência de estrutura para atender as necessidades especiais de discentes/docentes e preparo dos docentes para lidar com a inclusão; Realização de concurso público para docentes e técnicos para os laboratórios. 	<ul style="list-style-type: none"> Valorização profissional, ausência de reajustes e PCCR ineficaz, Deficiências nos locais de trabalho (mobiliário, internet, materiais de escritório); Necessidade de capacitação profissional nas áreas de gestão de pessoas e novas tecnologias, no uso de sistemas interno (Lyceum); Falta de transparência na gestão da universidade (recursos financeiros e sua destinação, participação nas decisões e canais de comunicação (sugestões e feedback); Centralização da SAG na emissão de históricos escolares. 	<ul style="list-style-type: none"> Realizar uma vistoria geral por unidade acadêmica (capital e interior) focando a infraestrutura e funcionalidades, inclusive acessibilidade e conexão de internet. Apresentar à comunidade acadêmica o planejamento de aplicação e investimentos voltados à infraestrutura com seu cronograma físico do realizado e a realizar.

Fonte: CPA/UEA (2024).

Observação: foi aplicada a ferramenta de IA *Google Notebook LM* coletados nos resultados estatísticos coletados nas Contribuições/sugestões nas pesquisas 2024/2.

Anexo III

Quadro Consolidador de Pontos de Atenção do CEE/AM e Proposituras

Os conselhos estaduais realizarão a **Avaliação dos Cursos de Graduação (ACG)**, avaliando por meio de instrumentos e procedimentos que incluem visitas in loco de comissões externas, com a periodicidade desta avaliação dependendo diretamente do processo de reconhecimento e renovação de reconhecimento a que os cursos estão sujeitos, conforme legislação aplicável realizando a avaliação *in loco*, nas unidades acadêmicas, observando as 03 (três) Dimensões: Organização Didático-pedagógico, Docentes e Tutorial e Infraestrutura.

Dentre os 26 (vinte e seis) cursos avaliados com emissão de relatório no período de 2024, em síntese, apresentamos os **Pontos de Atenção** e as **Proposituras** num cumprimento da composição do relatório.

Quadro 41 – Pontos de atenção e Proposituras – CEE/AM

Pontos de Atenção	Proposituras
<ul style="list-style-type: none">▪ Acervo bibliotecário;▪ Interação e Divulgação da CPA para discentes e docentes;▪ Necessidade de espaços individualizados ao atendimentos dos discentes;▪ Instabilidade de conexão à internet e wi-fi;▪ Não atendimento às demandas das coordenações de curso pela gestão;▪ Atuação do colegiado e do NDE no curso;▪ Atividades complementares e práticas não realizadas mesmo previstas no DCN.	<ul style="list-style-type: none">▪ Direção, Coordenações de Qualidade e de Cursos terem conhecimento dos resultados da avaliação externa priorizando suas adequações a curto prazo;▪ Confrontar os relatórios do CEE/AM com os resultados estatísticos disponibilizados pela CPA, seja da unidade acadêmica ou curso;▪ Cursos devem obter seus acervos próprios para consulta dos discentes, assemelhados ao PPC aprovado e/ou revisado;▪ Melhorar a comunicação da CPA;▪ Organização de espaços/gabinetes individualizados para atendimento com programação de horários e divulgados.▪ Revisar e atualizar hardware (modem, roteadores e repetidores) e conexão à internet e wi-fi.

Fonte: CPA/UEA (2024)